

Отзыв
официального оппонента-доктора социологических наук, доцента
Богатовой Ольги Анатольевны
на диссертацию Латышева Дмитрия Михайловича
«Практики питания современной православной молодежи Урала:
социологический анализ», представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная
структура, социальные институты и процессы

Диссертационная работа Д. М. Латышева на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы «Практики питания современной православной молодежи Урала: социологический анализ» посвящена актуальной проблеме применения религиозных предписаний относительно питания в контексте здоровьесберегающих практик социального поведения современной российской молодежи. Данная проблема находится на стыке социологии здоровья и социологии религии и исследуется автором диссертации посредством междисциплинарного анализа и теоретического синтеза социокультурного, сравнительного и структурно-функционального методологических подходов, теории практик П. Бурдье и концепции биовласти М. Фуко.

Диссертационное исследование Д. М. Латышева характеризуется несомненной новизной в аспекте как самой постановки проблемы взаимодействия религиозных и медицинских установок в организации образа жизни современных православных верующих, так и выявления его эмпирических проявлений, и в целом демонстрирует высокий уровень аналитических компетенций автора. Объектом диссертации являются социальные практики питания современной православной молодежи Урала, предметом – воздействие религиозных и медицинских установок на практики питания православной молодежи (с. 8). Проблема взаимного влияния религиозных норм и установок здорового образа жизни в практике питания молодежи осмысливается автором диссертационного исследования на основе сочетания эмпирического социологического исследования и идеальной типизации «антропологического конструкта православия» (с. 4).

В число задач диссертации Д. М. Латышев входят анализ системы детерминации социокультурных практик питания индивидов и социальных групп, выявление взаимодействия религиозных и медицинских факторов в детерминации практик питания православной молодежи, характеристика содержания и особенностей практик питания разных групп современной православной молодежи и выявление противоречий, возникающие в практиках питания православной молодежи при реализации религиозных и медицинских рекомендаций. Анализ структуры и содержания диссертации позволяет сделать принципиальный вывод о том, что в целом эти задачи успешно решены её автором.

В первой главе диссертации содержится анализ теоретических подходов к анализу религиозных и медицинских факторов детерминации пищевых практик православной молодежи. Автор диссертационного исследования обосновывает собственный методологический подход к изучению социальных практик здоровьесбережения и питания, который заключается в сочетании социологической концепции практик П. Бурдьё, драматургического подхода И. Гофмана, структурно-функционального подхода, концепций власти Дж. Агамбена и М. Фуко, социально-антропологического подхода к анализу религиозных практик М. Дуглас с социологическими теориями среднего уровня - социологией здоровья и социологией религии.

Интеграция упомянутых исследовательских перспектив служит методологической базой анализа религиозных и медицинских пищевых практик и предписаний идеологии здорового образа жизни, в котором отмечаются основные различия религиозного и светского отношения к проблемам здоровьесбережения, а также выявляются общие и специфические аспекты подходов различных религий к пищевому поведению и проблемам здорового питания. Объектом социологического анализа автора диссертации становятся также социальные функции питания, в том числе статусная, идентификационная, коммуникативная и функция социализации (с. 27-29). В главе описываются православные предписания, регулирующие отношение к проблемам тела, здоровья, обычного и постного питания. Разработанные теоретические подходы автор использует для дальнейшего анализа исследовательских проблем.

Во второй главе автор диссертации на основе анализа данных собственных эмпирических исследований – качественного социологического опроса методом полуструктурированного интервью «Православная молодежь и православный пост» (N=16), анкетного опроса студентов УрФУ «Практики питания студентов» (N=300), анкетного опроса «Православная молодежь Урала» (N=598) и социологического анализа тематических публикаций в изданиях Екатеринбургской епархии и на специализированных медицинских порталах и сайтах – выявляет основные характеристики пищевых практик православной молодёжи, включая повседневное, постное и праздничное питание, гендерные и институциональные особенности рациона и режима питания. Анализ эмпирических данных позволяет Д. М. Латышеву констатировать обусловленность питания православной молодёжи такими социальными факторами, как религиозные предписания, установки здорового питания и личные предпочтения, а также продемонстрировать противоречивый характер взаимодействия этих факторов при доминирующем влиянии идеологии ЗОЖ. Новизна авторской концепции заключается, в частности, в выделении различных категорий респондентов в зависимости от частоты причащения как индикатора воцерковленности («центра», «середины», «периферии» и «не причащающихся» православных) и выявления корреляции между причащением и практиками питания.

Представленная в диссертационном исследовании Д. М. Латышева аргументация представляется достаточно обоснованной. Достоверность результатов исследований обеспечивается его системностью, комплексным характером теоретико-методологической базы, логической последовательностью и непротиворечивостью аргументации.

С нашей точки зрения, кандидатская диссертация Д. М. Латышева характеризуется несомненной теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость диссертации обусловлена новизной представленных на защиту результатов исследования, в котором представлена теоретико-социологическая концептуализация практик питания православной молодежи на основе влияния религиозных предписаний, медицинских рекомендаций, личных предпочтений, постулированы противоречия, возникающие в пищевых практиках православной молодежи при выборе вариантов реализации потребности в разных продуктах питания, выявлено общее и особенное в религиозных и медицинских предписаниях, определяющих практики питания православной молодежи, выявлено, что ни религиозные, ни медицинские предписания не соблюдаются православной молодежью в полной мере, и разработаны рекомендации, направленные на формирование и развитие культуры питания православной молодежи.

Практическая значимость исследования заключается в его методологической ценности в постановке проблемы использования религиозных пищевых практик и предписаний в формировании здорового образа жизни, а также в разработке автором рекомендаций по совершенствованию культуры питания православной молодежи.

Автореферат соответствует диссертации.

Вместе с тем, как и всякое научное исследование, диссертация Д. М. Латышева не свободна от некоторых недостатков.

1. Цель диссертационной работы – «исследовать особенности практик питания православной молодежи» (с. 8), как и часть сформулированных автором задач, указывает на процесс исследования, а не на его предполагаемый результат, в сочетании с отсутствием основной гипотезы (см. ниже) затрудняя понимание его основной концепции, того, что хотел сказать соискатель своей диссертацией.

2. В диссертации не сформулирована какая-либо гипотеза в качестве предварительного варианта решения исследовательской проблемы, что в социологическом исследовании затрудняет оценку основных результатов.

3. В диссертации Д. М. Латышева отсутствует социологическое определение базового концепта «православной молодежи», связанного с объектом исследования. Программа эмпирического социологического исследования (точнее, ряда исследований), неотъемлемой частью которой является уточнение и операционализация основных понятий, в диссертации также не представлена, поэтому остается догадываться о том, какой смысл вкладывает в это понятие соискатель, исходя из состава выборочной совокупности анкетных опросов (с. 76) и способа формирования выборок на основе сочетания целевого (православные молодежные организации) и

стихийного (студенты, идентифицирующие себя с православной молодежью). Очевидно, объектом исследования стали представители разных социальных категорий: с одной стороны, православные активисты, чей образ жизни и информационные предпочтения заметно отличаются от остальной молодежи, с другой – православные по самоидентификации, среди которых доля воцерковленных верующих невелика, хотя высокая доля респондентов, причащающихся каждый месяц и чаще – 64% (с. 143) показывает, что соискатель отдает предпочтение воцерковленной молодежи.

4. Более информативным сделало бы диссертационное исследование сравнение практик питания православной и нерелигиозной молодежи на основании данных массовых опросов, в частности, по критерию соответствия критериям здорового питания. Однако в диссертации Д. М. Латышева такое сравнение, к сожалению, отсутствует.

5. Характеристика социальных установок православного христианства в отношении здоровьесбережения и ритуального поведения на основе авторского «антропологического конструкта православия» в ряде случаев является поверхностной и некорректной, так как исходит из второстепенных источников информации вроде православных интернет-форумов и «околоправославной» публицистики. Например, утверждение соискателя о том, что православному христианину «считается важным в случае недомогания обращаться не к консультации врача, а именно помолиться почитаемым иконам, совершать молитвы святым, обратиться за советом к священнику и другое» (с. 24) полностью опровергается таким официальным документом, как «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» (раздел XI «Здоровье личности и народа»), в котором со ссылками на Библию подчеркивается позитивное отношение РПЦ к медицине, а православные братства и сестричества благословляются на послушание в форме ухода за больными в медицинских учреждениях.

6. Неточной и десакрализирующей характеристикой является и отнесение автором к «практикам питания» (с. 51) таинства причащения, смысл которого заключается не в приеме пищи, а в приобщении к сверхъестественной благодати либо в коммеморации (в некоторых протестантских направлениях), а также утверждение о сакрализации в христианстве вина помимо трансубстанциации или какой-либо иной пищи самой по себе.

7. Характеристика питания православной молодежи в праздничные дни как не соответствующего религиозным предписаниям из-за употребления крепких алкогольных напитков после причастия (с. 135) не вполне обоснована, так как в опросе автор не различает церковные и светские праздники.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не относятся к выводам и основному содержанию диссертационного исследования. Отмеченные недостатки не влияют на основные результаты диссертации. Оценивая работу Д. М. Латышева в целом, следует сказать, что данная диссертация является законченным научно-исследовательским

трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне. Таким образом, представленная диссертация отвечает необходимым для диссертационного исследования методологическим и институциональным критериям новизны, достоверности, и самостоятельности как в фундаментальном, так и в прикладном аспектах.

Основные результаты диссертационной работы Д. М. Латышева достаточно полно изложены в 14 публикациях автора, включая 3 статьи по профилю диссертации в изданиях, включённых в перечень рецензируемых научных журналов ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и Аттестационным советом УрФУ для публикации результатов диссертационного исследования по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы, а также в ряде статей и тезисов в других научных изданиях. Научные публикации в должной степени отражают основное содержание диссертационного исследования и позволяют полно представить научному сообществу его результаты.

Диссертационная работа «Практики питания современной православной молодежи Урала: социологический анализ» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Латышев Дмитрий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,
доцент, профессор кафедры социологии и социальной работы

Б ва

Богатова Ольга Анатольевна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва»
430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68/1
Телефон: +8342 (328157),
e-mail: kafedra_sociologii@mail.ru

«04» декабря 2023 г.



“Подпись *Богатовой О. А.* заверяю”
Зам. Начальника управления кадров
Департамента по управлению делами ректора
ФГБОУ ВО “МГУ им. Н.П. ОГАРЁВА”
С.В. Косарева

Григорьев