

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Бакшаева Максима Владимировича

«Фактор еврокоммунизма в формировании стратегии США в отношении СССР (конец 1960-х – середина 1980-х гг.» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2.

Всеобщая история

Тема диссертационного исследования М. В. Бакшаева представляет интерес не только с чисто научно-исторической точки зрения, поскольку она раскрывает крайне интересную и вместе с тем малоизученную в отечественной исторической науке проблематику – рассмотрение стратегии, идеологии и деятельности ведущих еврокоммунистических партий Западной Европы через призму внешнеполитической стратегии Вашингтона в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. С учётом того, что в современной международной ситуации как Соединённые Штаты и «коллективный Запад» со своей стороны, так и Российская Федерация со своей пытаются использовать в имеющем место геополитическом противостоянии разных акторов на «площадке» своих конкурентов в собственных внешнеполитических целях, обращение к теме исследования о месте еврокоммунизма во внешнеполитической деятельности США в 1960-х – 1980-х гг. несёт явную и очевидную актуальность. Тем более, значимость данному исследованию придаёт тот факт, что специальной работы на тему эволюции стратегии США в отношении Советского Союза с учётом фактора еврокоммунизма не имеется.

Важно отметить, что автором была досконально изучена и проанализирована отечественная и зарубежная историография как по идеологии и деятельности еврокоммунизма, так и по внешней политике США и американо-советским отношениям в изучаемый период. Научная же новизна рецензируемой кандидатской диссертации заключается в комплексном

представлении картины эволюции внешнеполитической стратегии США в отношении СССР и западноевропейского сегмента международного коммунистического движения (МКД).

Также следует подчеркнуть богатое количество материалов-источников, которые используются в работе. Прежде всего, это относится к архивным материалам – документам Российского государственного архива новейшей истории, Государственного архива Российской Федерации, Архива внешней политики РФ, Общественной библиотеки дипломатии США, цифрового архива Управления национальной безопасности США. Также в источниковом корпусе диссертации значимое место принадлежит внешнеполитическим и законодательным материалам, докладам спецслужб Соединённых Штатов. М. В. Бакшаев использует также документы и материалы КПСС и партий, принадлежавших к МКД. Автор активно использует в качестве источников мемуары, дневники, интервью с участниками событий, выступления политических деятелей, как и материалы печати. Можно сделать общий вывод о том, что имеющихся в распоряжении диссертанта источников и научной литературы вполне достаточно, чтобы достойно справиться с целью и задачами диссертационного исследования.

Основная часть рецензируемой диссертации М. В. Бакшаева состоит из четырёх глав. В первой главе исследования автор рассматривает фактор «мирового коммунизма» во внешней политике США в первые послевоенные десятилетия и анализирует некоторые изменения в подходах Вашингтона, при том, что фундаментально «после окончания Второй мировой войны в США мировое коммунистическое движение представлялось как трёхкомпонентный инструмент советской внешней политики на неофициальном уровне, состоящий из «подпольного Коминтерна»; национальных компартий; всемирных общественных объединений (профсоюзов, молодёжных, женских организаций и т. д.)» (стр. 66 диссертации).

Вторая глава кандидатской диссертации М. В. Бакшаева называется «Становление еврокоммунизма как особого направления в МКД: оценки и

дискуссии в США». Автор в этой части своего исследования подробно анализирует как всё МКД, так и особым образом останавливается на генезисе еврокоммунизма. Представляется оправданной позиция диссертанта о том, что еврокоммунизм как особое течение внутри МКД «смог полноценно сформироваться лишь в увязке с разрядкой сверхдержав» (стр. 73 диссертации), поскольку на самом деле расцвет еврокоммунизма в Западной Европе приходится на середину и вторую половину 1970-х гг. М. В. Бакшаев отмечает, что дипломатию и специальные службы США в особенности интересовало то, что ведущие еврокоммунистические партии своей деятельностью ставили под сомнение лидерство КПСС в МКД и вместе с этим занимали всё более критические позиции в отношении различных сторон внешней и внутренней политики СССР.

Показывая, что американские университетские круги, политики, дипломаты и спецслужбы изучали феномен еврокоммунизма практически с самого начала его возникновения, автор приходит к выводу о том, что важным рубежом этапом становятся 1977-1978 гг., когда администрация Президента Джими Картера урегулировала вопрос с визовыми ограничениями для западноевропейских коммунистов и разрешила американским дипломатам, учёным, журналистам устанавливать контакты с представителями еврокоммунистических партий. Диссертант очень внимательно анализирует подходы представителей американской научной и политической элиты, а также дипломатического сообщества к еврокоммунистам и деятельности их партий, выделяя преимущественно «жёсткий» и «гибкий» подходы в США к перспективам вероятного участия западноевропейских компартий в национальных правительствах. Также М. В. Бакшаев уточняет, что в обсуждении еврокоммунистической тематики активное участие принимали американские «мозговые центры».

Весьма важной представляется третья глава рецензируемого диссертационного исследования, непосредственно посвящённая контактам еврокоммунистов с представителями американской элиты в 1970-е гг. Автор

справедливо показывает, что инициированная демократами либерализация американского иммиграционного законодательства в 1977 г. открыла еврокоммунистам (преимущественно деятелям из Итальянской компартии, ИКП) дорогу в Соединённые Штаты. М. В. Бакшаев анализирует как генезис, так и эволюцию этих контактов, показывая как изменения в позиции действующей власти в США, так и подходах самих еврокоммунистических партий. Анализируется «социологический портрет» представителей западноевропейских компартий, посещавших США, автор персонально уделяет внимание поездкам в США таких видных деятелей еврокоммунизма, как С. Каррильо и Дж. Наполитано. Автор верно указывает, что в Вашингтоне на разных уровнях присматривались к деятельности умеренных еврокоммунистов, анализировали эволюцию их взглядов в сторону социал-демократии и принятия атлантизма. Именно на примере Дж. Наполитано, который к концу 1980-х гг. перешёл на открыто социал-реформистские и атлантистские позиции, данная точка зрения находит подтверждение благодаря конкретным фактам. В заключении третьей главы диссертант предлагает собственную хронологическую разбивку контактов представителей ИКП с дипломатами США – от конфиденциальных встреч (1969-1973 гг.) через полуофициальные контакты (1973-1977 гг.) до возможностей для еврокоммунистов ездить в США без ограничений (1977-1978 гг.).

Не менее важной теме – анализу позиций США по вопросу о возможном включении коммунистов в состав коалиционных правительств (прежде всего в Италии и Франции) – посвящена четвёртая глава диссертации М. В. Бакшаева. Поскольку по мере политического и электорального усиления левых сил и компартий в 1970-е гг. в Италии и Франции на повестку дня объективно встал вопрос о возможном участии коммунистов в исполнительной власти своих стран, автор анализирует эволюцию подходов разных администраций в Вашингтоне к этой проблеме, показывая, что на протяжении всех 1970-х и начала 1980-х гг. еврокоммунизм выступал

как фактор внешнеполитического планирования в Соединённых Штатах. Автор показывает, что фундаментально, даже с учётом имевшей место в 1970-е гг. среди американских политиков дискуссии по отношению к возможности участия еврокоммунистов в правительствах их стран, американцы возражали против самой подобной перспективы, о чём свидетельствуют публичные заявления американской администрации как в отношении Италии, так и Франции. В то же время, М. В. Бакшаев анализирует различия в подходах разных американских администраций, показывая, что наиболее мягкую в отношении подобной опции позицию занимали при президенте Дж. Картере, а наиболее жёсткую – в период первого президентства Р. Рейгана. Также автор анализирует подходы академического сообщества по данной тематике, приходя к выводу о том, что в своём большинстве американские эксперты «придерживались пессимистических оценок относительно перспектив еврокоммунизма» (стр. 228 диссертации).

Особое внимание диссертант отводит интересному вопросу о том, как оценивалась в Соединённых Штатах полемика между еврокоммунистическими партиями и КПСС по вопросу о правах человека. Отмечая, что на протяжении 1970-х гг. подходы Москвы и ведущих западноевропейских компартий по данной теме всё больше расходились, М. В. Бакшаев показывает, что итальянские, французские и испанские коммунисты на переговорах с КПСС неоднократно ставили вопрос о фактах нарушения прав человека в СССР и в итоге «поддержка еврокоммунистами диссидентского движения была многосторонней» (стр. 293 диссертации). Автор показывает, что в Вашингтоне очень внимательно анализировали эти расхождения в МКД, так же, как и по вопросу о введении в Польше военного положения, против чего все еврокоммунистические партии возражали. Однако, ни правозащитная, ни «польская» тематики существенным образом не изменили общего отношения официального Вашингтона к возможному участию западноевропейских еврокоммунистов в национальных правительствах. Полностью оправдан вывод автора о том, что «если

наступление разрядки способствовало притягательности еврокоммунизма, то заморозка отношений между Востоком и Западом обратила этот импульс вспять» (стр. 352 диссертации).

В заключении диссертации автор формулирует общие результаты исследования, вытекающие из основного текста работы. Можно согласиться с выводом автора о том, что «следует признать адекватность стратегии США в отношении СССР и еврокоммунизма с конца 1960-х по 1980-е гг., поскольку её результаты говорят сами за себя: еврокоммунизм маргинализировался» (стр. 365 диссертации).

Представляется, что автор достойно справился с поставленными целью и задачами исследования. Основные положения и выводы диссертации находят документальное подтверждение в материалах, использованных М. В. Бакшаевым в своём исследовании. Диссертационная работа М. В. Бакшаева обладает безусловной теоретической и практической значимостью; автор вносит научный вклад как в проблематику изучения еврокоммунизма, так и в изучение внешней политики США в конце 1960-х – 1980-х гг. Рецензируемая диссертация является, безусловно, законченным самостоятельным и оригинальным исследованием, обладающим как актуальностью, так и научной новизной. С учётом вышесказанного, замечания оппонента в целом не носят принципиального характера и направлены в большей степени на дальнейшие научные исследования по тематике кандидатской диссертации.

А. Диссертант очень внимательно и скрупулёзно рассматривает различные аспекты эволюции фактора еврокоммунизма в формировании стратегии США в отношении Советского Союза в конце 1960-х – середине 1980-х гг. На взгляд оппонента, в диссертационной работе следовало посвятить особую часть теме, связанной с «третьим миром». Дело в том, что в 1970-х – первой половине 1980-х гг. по ряду актуальных и острых для того времени сюжетов (ввод советских войск в Афганистан, ситуация вокруг Камбоджи/Кампучии, гражданская война в Ливане, эфиопо-сомалийская

война и т. д.) между еврокоммунистическими партиями (прежде всего, ИКП) и КПСС существовали серьёзные разночтения в подходах. О некоторых примерах (Афганистан) автор упоминает, но всё же комплексного видения ситуации – как именно этот фактор «третьего мира» влиял на восприятие американской стороной еврокоммунизма – не даётся.

Б. Аналогичный вопрос возникает и по Китаю. Известно, что в 1970-е гг. некоторые западноевропейские компартии, та же ИКП, проявляли готовность к возобновлению отношений с Коммунистической партией Китая, особенно после смерти Мао. С учётом того, что в 1970-е гг. американо-китайские отношения познали явный подъём, а острие сближения Вашингтона и Пекина было направлено против Москвы, возникает вопрос о том, учитывали ли американские политики, дипломаты и эксперты эволюцию подходов части западноевропейских еврокоммунистов на китайском направлении?

В. В ряде мест диссертации, в частности, на стр. 70 автор отмечает, что в послевоенный период МКД состояло из коммунистических партий социалистических стран, компартий в капиталистическом мире и советизированных национально-освободительных движений в «третьем мире». Представляется, что эта «трёхчленная схема» в большей степени применима к международному революционному процессу, чем напрямую к МКД.

Г. Определённые сомнения вызывает один из центральных выводов М. В. Бакшаева о том, что «еврокоммунизм становился инструментом внешнеполитической стратегии США» (стр. 364). В принципе, не подлежит сомнению, что Вашингтон в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. использовал фактор и деятельность еврокоммунистических партий при реализации собственной внешней политики и курса в отношении СССР. Но был ли при этом еврокоммунизм «инструментом» внешнеполитической стратегии Соединённых Штатов? С учётом того, что еврокоммунизм как политическое направление возник, развивался и достиг своей кульминации в романских странах Западной Европы помимо желаний и действий

Соединённых Штатов, такое утверждение автора выглядит минимум дискуссионно.

Однако, указанные замечания, вновь отметим, нисколько не умаляют заслуги диссертанта. Представленные диссертация и автореферат диссертации соответствуют специальности 5.6.2. Всеобщая история, по которой работа М. В. Бакшаева представлена к защите. Диссертация «Фактор еврокоммунизма в формировании стратегии США в отношении СССР (конец 1960-х – середина 1980-х гг.)» соответствует п. 9. Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», а её автор Бакшаев Максим Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
профессор кафедры Теории и истории
международных отношений



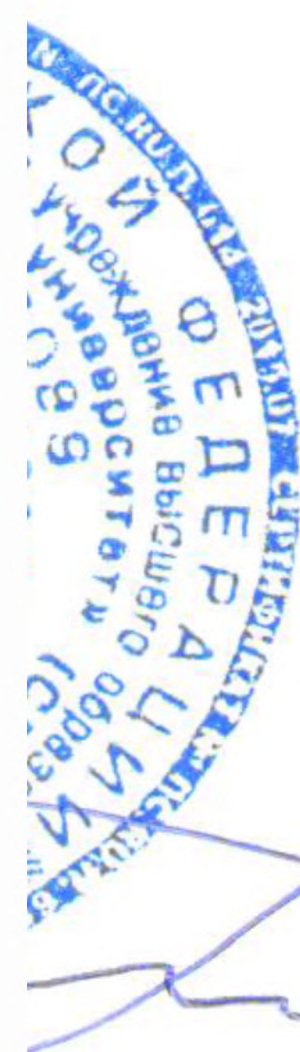
Костюк Руслан Васильевич

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

Телефон: +7 (812) 328-97-01

E-mail: spbu@spbu.ru

20 ноября 2023 г.



*Портфель Костюка Р.В.
удостоверено.*

*Заместитель начальника
Управления кадров
А.П. Колмутова
20.11.2023*