

ОТЗЫВ

официального оппонента Кикнадзе Владимира Георгиевича
на диссертацию Карины Рамазановны Капсалыковой
«Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Карины Рамазановны Капсалыковой посвящено истории отечественной исторической науки. Особую злободневность это исследование приобретает в наши дни, в условиях развернувшейся глобальной информационной войны. Важным полем «битвы за историю» является сохранение исторической памяти о выдающихся учёных, которые внесли значительный вклад в развитие отечественной науки. Диссертацию К.Р. Капсалыковой, по нашему мнению, следует считать значимым шагом вперёд в развитии этого направления. Появление фундированного исследования, посвящённого биографии известного советского историка Михаила Яковлевича Сюзюмова, способствует нивелировке наиболее унижительной для отечественной науки «теории» тотального заимствования всех достижений с Запада.

Новизна определяется «последовательным рассмотрением основных периодов научной деятельности М.Я. Сюзюмова. Исходя из современного состояния источников, впервые в историографии были определены и подробно охарактеризованы три основных этапа научной биографии М.Я. Сюзюмова: Юрьевский период, «Златоустовское десятилетие», Свердловский период» (с. 12).

Теоретическое значение работы состоит в том, что «использованный в диссертации комплекс методов позволяет проводить биографические исследования, основанные на различных методологических принципах» (с. 14).

Практическое значение диссертации обусловлено тем, что в научный оборот введены неопубликованные архивные материалы, касающиеся биографии учёного и, прежде всего, ранее не публиковавшиеся научные труды, публицистические тексты, переписка.

Практически значимым для развития страны может стать обобщённый К.Р. Капсалыковой опыт борьбы М.Я. Сюзюмова с кризисными явлениями в исторической науке. Речь идёт о «покровщине» (в том числе «второго издания»), дилетантских исследованиях, авторы которых – «специалисты по всему» (с. 25, 27), нежелании упорно трудиться над источниками и, как следствие, – «верхоглядстве» (с. 387). Автором диссертационного исследования были подробно охарактеризованы определённые М.Я. Сюзюмовым причины «потери бдительности со стороны работников исторического фронта» и пути решения этих проблем (с. 340).

В наши дни сохраняются возможности для практического применения предложенных М.Я. Сюзюмовым изменений в разных компонентах государственной системы образования, подготовки научно-педагогических кадров, а также воспитания молодёжи. В диссертации К.Р. Капсалыковой большое внимание уделено характеристике предложений профессора Сюзюмова по сохранению исторических факультетов как научных центров всесоюзного (федерального) значения (с. 368).

Учёный считал, что каждый студент-историк, как «исследователь в миниатюре», должен самостоятельно заниматься научной работой (с. 223, 224) и систематически изучать современную периодику по исторической науке (с. 79). Истфакам следует отказаться от формализма в студенческих курсовых работах, обеспечить реальную связь обучения с производством (с. 28, 29), компоновать выпуски научных журналов под молодых ученых (с. 62). В результате, молодые специалисты смогут «иметь гражданское мужество в защите исторической науки» (с. 344).

Особую значимость для безопасности России и международной безопасности в целом имеют представленные в диссертации К.Р. Капсалыковой

научные положения М.Я. Сюзюмова в области военного дела. Так, им были дифференцированы цели войн и характер их ведения. Одни из них лишь замедляли темпы развития страны (как правило, жертвы агрессии), другие же – ставили вопрос о самом существовании государства (с. 435, 436). Безусловно, к таковым относятся практически все военные конфликты, развязанные против России. Исключением не является и современная прокси-война США и НАТО, цель которой – нанесение России стратегического поражения.

В области военной истории представляет интерес разработка М.Я. Сюзюмовым генезиса военно-административных структур и военной мысли Византийской империи в X–XI вв. (с. 22, 23).

Обширные и глубокие исторические познания, пережитые М.Я. Сюзюмовым события Первой мировой войны, боевой опыт Гражданской войны в России, позволили ему объективно оценивать обстановку на фронтах Великой Отечественной войны. Так, он выявил причины поражений в 1941 г., прогнозировал «активизацию немцев на юге» весной 1942 г. и наше поражение. М.Я. Сюзюмов считал необходимостью восстановление свободы религии, а также в интересах скорейшего открытия союзниками Второго фронта – ликвидацию Коминтерна (с. 290, 291). Характерно, что эти шаги были вскоре предприняты военно-политическим руководством СССР.

Первая глава содержит исчерпывающую характеристику источниковой базы исследования. Автором проанализированы: делопроизводственные источники, рукописи научных и публицистических статей, переписка, периодика, справочники, аудиовизуальные материалы, воспоминания и мемуары. Особый интерес представляют научно-тематические подборки.

Материалы личного фонда М.Я. Сюзюмова из Государственного архива Свердловской области зафиксировали генезис и структуры отечественной исторической науки с последней четверти XIX века до начала 1980-х годов. Большое практическое значение имеет выявление диссертантом методики составления М.Я. Сюзюмовым личного архива. К.Р. Капсалькова проанализировала более 300 научно-тематических подборок, хранящихся в личном фонде

историка. Диссертантом выявлена система кодировки информации, которая воспроизводила библиотечный кодификатор Юрьевского университета. В обоих случаях единицей тематической подборки являлась карточка. М.Я. Сюзюмов заполнял её особым способом, с использованием знаков и лигатур византийской традиции. Карточки располагались в научно-тематических подборках по тематическому принципу. Судя по наблюдениям диссертанта, этот же принцип экстраполировался М.Я. Сюзюмовым на выбор тем для статей, рецензий, лекционных курсов, даже для переписки. Может быть, именно этот рациональный способ хранения информации и составляет секрет самодисциплины и плодотворной работы М.Я. Сюзюмова.

Вторая глава содержит историографический обзор по теме диссертации. К.Р. Капсалыкова убедительно показала, что тематический принцип, использованный М.Я. Сюзюмовым в ходе работы над источниками и исследованиями, был применён им в «Златоустовской платформе» 1925 года. Это, в свою очередь, означало рождение советской филателии, оказало огромное влияние на мировую тимбологию. В работе представлена история становления тематического способа коллекционирования. Взрывной рост интереса к исторической тематике в филателии, по мнению диссертанта, был «лучшим лекарством от покровщины» (с. 29). По мысли М.Я. Сюзюмова, именно развитие специальных дисциплин должно было способствовать популяризации исторических знаний. Тематическое коллекционирование исторических источников рассматривалось М.Я. Сюзюмовым как важный фактор исторического просвещения, в конечном счете, им обосновывалась возможность превращения коллекции в мини-музей (с. 244).

В наши дни общедоступными стали электронные базы данных. Стоит отметить, что в диссертации широко использованы эти информационные ресурсы. Успешный опыт применения электронных баз данных («Память народа», «Памяти героев Великой войны», эстонская *Saaga*), в сочетании с традиционными методиками архивной работы, – включая трудоёмкий метод сплошного просмотра, – привёл к значительным научным результатам.

В третьей и четвертой главе рассмотрена биография М.Я. Сюзюмова. Особенно подробно реконструировано становление историка, которое прошло в «особом мире российского пограничья» (с. 326). Использование архивных материалов из 28 архивов, как федеральных, так и региональных, позволило показать «лонгитюд в ретроспективе», то есть, рассмотреть, как события детства и юности повлияли на дальнейший жизненный путь человека. Автор приводит пример: «Семья Сюзюмовых жила в прибалтийских провинциях, находящихся под сенью Санкт-Петербурга. Из распахнутых окон на улице Малой Фишермайской 7, была видна дымка Ревельской бухты. Море всегда искрилось в статьях М.Я. Сюзюмова» (с. 325–326).

Однако подобный подход, при всей его формальной безупречности, отличается некоторым упрощенчеством, отказом от роли субъективных факторов, иррационального и случайного. Словом, всего того, что древние называли судьбой – Тихе. В юности на Михаила Сюзюмова было сильно влияние родственников – священника Николая Кирпичникова и протоиерея Иоанна Пятницкого. В тринадцатом положении теории диалектического континуитета указывается: «Церковь не только вера и т. д. – но железная организация, действующая на самые широкие массы, ломающая и организующая» (с. 423). Также автором диссертации показано, что М.Я. Сюзюмов состоял в «союзе безбожников» и развернул соответствующую «общественную работу» (с. 258). В связи с этим обоснованными являются вопросы: «Был ли Михаил Яковлевич религиозным человеком? Как его отношение к религии повлияло на формулировку соответствующего положения теории?»

Несомненным достоинством диссертации является то, что К.Р. Капсалыковой впервые подробно был изучен комплекс документов о «златоустовском десятилетии» в биографии историка. Педагогическая деятельность М.Я. Сюзюмова, демобилизовавшегося из РККА и вернувшегося к жене в Златоуст, не только подробно проанализирована автором, но и, что немаловажно, встроена в исторический контекст. Действительно, Златоуст 1920-х годов – это неординарный город. Председателем Ревкома был А.Н. Поскрёбышев (с. 218).

«Юный коммунар» М.Г. Первухин, будущий нарком химической промышленности СССР, окончил курс школы II ступени (с. 220). В диссертации приведены уникальные источники: Конституция школы II ступени, которая объявляла самоуправление; протоколы собраний местной комсомольской ячейки, данные инспекторских проверок, делопроизводство школы и т. д.

Биография М.Я. Сюзюмова охватывает практически все эпохи существования Советского Союза. Он был наставником для поколения Октября, и большой удачей К.Р. Капсалыковой является выявление и введение в научный оборот комплекса документов, составленных выпускниками школы II ступени. Особенно интересны материалы о встречах одноклассников, – эта добрая традиция насчитывала, судя по данным представленным в работе, не один десяток лет.

М.Я. Сюзюмов обладал значительным прогностическим талантом. Он один из первых увидел опасность в возрождении позиций германизма на страницах *Deutsche Nachrichten* еще в 1968 году, а его оценка популярных социологических схем предвосхитила потерю «специфики философии» (с. 347–351). Особое значение в этой связи приобретают дискуссии, в которых участвовал М.Я. Сюзюмов: от общественно-политических (о роли школы в жизни детей, о роли филателии в обществе, об «имени Россия») до вариаций споров романистов и германистов (о «дофеодальном» периоде, о генезисе средневекового западноевропейского города, о проблеме континуитета).

Пятая глава диссертации представляет собой систематическое изложение теории диалектического континуитета М.Я. Сюзюмова. Эта незаслуженно забытая концепция, по ряду причин не опубликованная автором при жизни, является и сегодня актуальной. Диалектический континуитет подразумевает выявление закономерностей при переходе на новый исторический этап. Выступая резко против «самобытного» развития и других спекулятивных теорий, целью которых было возвеличивание роли варварства, М.Я. Сюзюмов подчёркивал, что только после усвоения великой античной культуры Запад начал постепенно опережать Византию.

Основа концепции М.Я. Сюзюмова о диалектическом континуитете – теория непрерывности исторического развития – особенно актуальна в условиях, когда на повестку дня выходят вопросы развития общества. Сегодня, когда Россия находится в условиях глобальных изменений в общественной жизни, оценивает от чего отказаться и что сохранить для развития нового, появление исследования К.Р. Капсалыковой имеет важное политическое, социально-экономическое и культурное значение. В диссертации раскрывается и суть данной теории, и общественная деятельность её автора, и его представления о принципах и закономерностях общественного развития. Важно, на наш взгляд, что М.Я. Сюзюмов не был «сторонним наблюдателем», но являлся участником и свидетелем тектонических изменений в истории нашей страны.

Исключительно важное политическое и культурное значение имеют положения диссертации, связанные с результатами научных изысканий М.Я. Сюзюмова в области истории расовых предрассудков немцев, германского нацизма и фальсификации истории. Так, по мнению М.Я. Сюзюмова, радикальный германистский заряд привёл к детонации нацистских идей в немецкой историографии (О. Хофлер, Г. Аубин; с. 427). Роль славян в истории Византии фальсифицировалась фашистской историографией (с. 393), при этом под фальсификацией историк понимал «распространённый приём вольной трактовки нарратива», заключающийся в расширительной интерпретации фактов (с. 400). В качестве примера модернизации в историописании (как форме фальсификации) М.Я. Сюзюмов приводит господствующую в германской националистической и шовинистической историографии идею о «расовом превосходстве немцев» (с. 401). Историк показал, что четыре века военного противостояния ознаменовались для германцев разгромными поражениями и огромными военными потерями (с. 449). В результате, они завоевали только часть западных провинций, где учинили, по оценке М.Я. Сюзюмова, геноцид по отношению к римскому населению (с. 402).

М.Я. Сюзюмов писал об архаичности психики варваров, считавших войну почётным промыслом (с. 415). Одновременно варварская молодёжь предпочитала выгоды службы в римской армии тискам общинной жизни (с. 450).

Подчёркивая глубину оценок М.Я. Сюзюмовым сути варварства немецких «псов-рыцарей» в средние века, К.Р. Капсалькова проводит параллель с оценкой Германии во Второй мировой войне, данной Ильей Эренбургом: «Германия была сплошной казармой. Всё и все в ней дышали войной. Немцы... из всех путей жизни они выбрали один – войну: она казалась им легчайшим...» (с. 416).

В 1960-е годы советские историки-романисты М.Я. Сюзюмов и В.Т. Сиротенко задавались вопросом: разве можно найти объяснение тому, что в послевоенные годы, в стране, победившей нацизм, идеология о прогрессивной роли германцев в истории не только не была отвергнута, но получила широкое распространение?! (с. 416). Помимо этого, они подвергли критике концепты К. Гаука и В. Шлезингера о существовании некоего «германского континуитета», который сам по себе задал импульс развития Европе. По мнению М.Я. Сюзюмова и В.Т. Сиротенко, распространение подобных взглядов вело к росту неонацистских настроений, как в Западной, так и в Восточной Германии (с. 428).

Мы полагаем целесообразным опубликовать статью М.Я. Сюзюмова «Генезис “теории” расового превосходства немцев в средние века: очерк-обзор из истории развития средневековой идеологии», которая была написана в конце 1941 – начале 1942 г. и рекомендована к печати сразу в двух вузах – СГПИ и СГУ (с. 286–288). Об актуальности такой работы свидетельствует современная международная обстановка с многочисленными проявлениями радикального национализма, ненависти, ежедневными жертвами среди гражданского населения. Она представляет интерес исходя из решений судов, вынесенных с 2020 по сентябрь 2023 г. в 16 субъектах Российской Федерации. Согласно этим решениям признается факт геноцида народов СССР со стороны

Германии в годы Великой Отечественной войны. В других регионах России продолжают следственные действия и судебные процессы.

Диссертация К.Р. Капсалыковой состоит из введения, пяти глав, заключения, списка сокращений, библиографии. Структура работы обоснована логикой исследования. Главным достоинством диссертации является то, что в ходе изучения многочисленных архивных материалов и, прежде всего, личного фонда М.Я. Сюзюмова в ГАСО, К.Р. Капсалыкова выявила ранее неизвестные пласты научного наследия М.Я. Сюзюмова.

Несмотря на несомненные достоинства, диссертационное исследование содержит ряд недостатков. В работе неоднократно констатируется, что М.Я. Сюзюмов много сил и времени посвятил изучению истории России. Это действительно так: его статья 1940 года в «Вестнике древней истории», работы по историческому труду Льва Дьякона до сих пор востребованы специалистами. Однако «за кадром» диссертационного исследования осталась дискуссия о «Записке греческого топарха» – важного свидетельства по военной истории Древнерусского государства.

М.Я. Сюзюмов неоднократно использовал термин «перманентная военная экономика». Так, М.Я. Сюзюмов и его коллеги из Лейпцига считали, что «с середины II в. Римское Средиземноморье стало испытывать суровую необходимость защищаться от вторжений варварских племен, что привело к возникновению перманентной военной экономики» (с. 432). Это очень важное, по нашему мнению, актуальное для современности наблюдение. В диссертации, тем не менее, оно не было специально рассмотрено, хотя данному аспекту уделено внимание в теории диалектического континуитета М.Я. Сюзюмова.

Подводя итоги, отметим, что диссертация Карины Рамазановны Капсалыковой является самостоятельным завершённым научным исследованием, которое вносит значительный вклад в историю советской исторической науки. Основные положения работы нашли отражение в публикациях диссертанта. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование К.Р. Капсальковой «Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие» соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история и требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней в УрФУ», предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Карина Рамазановна Капсалькова – заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент

заместитель главного редактора редакции журнала «Военно-исторический журнал» Министерства обороны Российской Федерации

В.Г. Кикнадзе

«03» ноября 2023 г.

«Военно-исторический журнал» Министерства обороны Российской Федерации

125284, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38,

Тел. 8 (495) 941-26-50, 941-26-12, эл. адрес: mil_hist_magazin@mail.ru

подпись В.Г. Кикнадзе ЗАВЕРЯЮ

Главный редактор «Военно-исторического журнала»

И.М. Чачух

«5» ноября 2023 г.

