

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Кабазиева Манарбека Шакировича

«Политическая идентичность в контексте политики идентичности
в современном Казахстане: особенности, проблемы, тенденции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

Актуальность проблемы диссертационного исследования Кабазиева М.Ш. определяется тем, что идентичность выступает не только теоретически значимым конструктом, но и важной составляющей политической практики. В современной системе ценностно-смысловых координат проблема идентичности представляется в качестве одной из наиболее актуальных, без практического решения которой трудно вести речь о достойном будущем любого общества. Стремление современных политиков использовать идентичность в политических проектах консолидации общества и легитимации собственных притязаний на власть универсально, поскольку идентичность заметно влияет на конфигурацию идейно-символического пространства. Практически во всех государствах реализуются проекты формирования идентичности, важнейшей составляющей которых является представление не только о себе и будущем сообщества, но и о других сообществах, в соотношении с которыми осознаются собственные достоинства, значимость, перспективы и недостатки. Убедительным аргументом в пользу особой актуальности проблемы исследования являются события в Казахстане января 2022 года и до сих пор не преодоленные последствия.

Диссертантом определена высоко актуальная научная проблема, предложен оригинальный аналитический ракурс, соответственно цели и задачам исследования проблема структурирована для ее решения. Структура диссертационного исследования логична, обладает новизной, способствует решению научной проблемы. Диссертант последовательно осуществляет работу с понятиями как теоретико-методологическими инструментами и смысловыми элементами научного анализа, направляющими и организующими ход научного исследования, способствующими достижению поставленной цели и решению научных задач.

Проведенный автором диссертационного исследования анализ научной литературы и практических наработок в сфере идентичности показал значительность объема исследований, выполненных по различным аспектам проблемы. Диссертант констатирует, что на определенном этапе развития политической науки интерес к проблемам идентичности и ее различных аспектов существенно возрос (С.6). В связи со значительным объемом исследований по различным аспектам проблемы, очевидна потребность в научной систематизации и особом характере структурирования накопленного знания, в организации нового аналитического ракурса и теоретико-

методологического подхода к анализу данной проблемы, потребность включения в исследовательское пространство новых кейсов.

В аналитическое поле автором включены практически все значимые исследования, проведенные российскими, казахстанскими учеными, а также представителями западной политической науки. Автор демонстрирует знание наиболее существенных научных результатов по заявленной в диссертации проблеме исследования.

Однако объем информации столь велик, что остается потребность в более дифференцированном структурировании научной разработанности проблемы, выделении наиболее значимых направлений, например, в сфере анализа идентичности молодежной социальной группы или более возрастных групп. В контексте заявленной проблемы можно было бы определить в самостоятельную группу исследования в сфере процессов формирования и переформатирования идентичности граждан бывших советских республик. Элементом воздействия на идентичность является официальная интерпретация истории, историческая и символическая политика, политика памяти, в связи с чем имело бы смысл обращение к анализу научных исследований и по этим направлениям.

Внимание оппонента особым образом сфокусировано на теоретико-методологических основаниях диссертационного исследования. Авторская методология представляет собой визитную карточку исследователя и является результатом обширного анализа зарубежных и отечественных подходов. В рамках диссертации использован разнообразный методологический инструментарий, позволивший получить достоверные научные результаты. В частности, заявлена концептуализация категории политической идентичности, построение ее модели, что во второй части работы послужило матрицей изучения казахстанского кейса – проблем и перспектив формирования политической идентичности в контексте политики идентичности, выстраиваемой на основе развития национальной и гражданской идентичности (С.164).

При исследовании идентичности современного Казахстана автор вполне оправданно опирается на подход с позиции трех альтернатив, предложенных российским исследователем И.Н. Тимофеевым (С.84). Действительно можно согласиться с правомерностью такого подхода в контексте изучения идентичности в современном Казахстане, поскольку реализация проекта формирования или переформатирования идентичности предполагает определение стратегически важных направлений, по которым необходимо работать на практике. К этим направлениям, как правило, относят позитивную интерпретацию прошлого как основание для формирования будущего, оформление образа желаемого общественного устройства, определение символических границ с «другими».

С теоретико-методологической точки зрения можно было бы больше уделить внимания такому аспекту проблемы исследования как механизмы и технологии проектирования и конструирования политической или иной идентичности. Мысль о проектировании и конструировании идентичности

достаточно хорошо прочитывается в рамках диссертационного исследования (С.61-82). В тексте диссертации автор оперирует понятиями проектирование и конструирование идентичности (С.109), считает, что цель проекта такой направленности заключена в достижении единства граждан в многонациональном обществе, в сохранении индивидуальной идентичности, формируемой на основе уникального опыта конкретного человека, с одновременным конструированием коллективной гражданской идентичности, не сводимой к простой сумме идентичностей индивидуальных. Формирование идентичности вполне поддается управлению и контролю. В этой связи, возможно, было бы продуктивным более детальное обращение и к соответствующей исследовательской методологии, и к научно-практическим наработкам в сфере целенаправленного проектирования различных уровней идентичности (гражданской, религиозной, национальной, этнической, политической).

В рамках первой главы исследования автор демонстрирует знание различных подходов к анализу проблемы, опирается на теоретико-методологические наработки, предложенные преимущественно западными исследователями (С.58). По его утверждению, российские ученые обратились к исследованию проблем идентичности в парадигме западной науки (С.59). Работы представителей Казахстанской политической науки также основаны на теоретических подходах, разработанных западными исследователями. Ставя перед собой задачу анализа политики идентичности в не западном социуме, автор опирается на теоретико-методологические основания, наработанные западной политической наукой (С.67), адаптируя их применительно к целям и задачам исследования.

В этой связи авторский подход небесспорен, поскольку западная ментальность предполагает собственный механизм формирования идентичности, основанный на ценностях, предпочтениях и свободе выбора. Механизмы формирования идентичности в странах с различными культурными традициями различны. Очевидно, западная наука предлагает рациональную интерпретацию и механизмы формирования идентичности. Не западные общества нередко используют механизмы, важной компонентой которых являются традиционные практики, религиозные ценности, мифологические основания культуры – особенности, неоднократно подчеркиваемые автором проведенного исследования (С.104).

По мнению диссертанта, социокультурное пространство Казахстана характеризуется наличием западного и восточного типов ментальности. Западный тип предполагает динамизм и активность в преобразовательной деятельности, восточный тип характеризуется традиционализмом, адаптивным отношением к миру, природе и человеку (С.155). Как показывает практика, нередко западные ценности с трудом приживаются или вовсе отторгаются иными культурами, воспринимаются как чужеродные не западными обществами. В контексте проблемы, заявленной данным диссертационным исследованием, не менее, а, возможно, более

продуктивным было бы обращение к методологическим подходам анализа проблем идентичности в исследованиях ученых стран Азии и Востока.

В рамках второй главы автор обращается к анализу институциональных практик формирования политической идентичности в современном Казахстане, осуществляет анализ механизмов формирования политической идентичности через институты партийных систем, демонстрируя знание классических трудов британских, немецких, американских ученых. Однако формирование политических партий и партийных систем в странах с не западным типом политической культуры также носит принципиально иной характер, имеет иную природу (С.72). Автор подчеркивает, что казахская этничность испытывала проблемы внутреннего характера, вызванные трайбализмом и клановостью в отношениях, которые препятствовали консолидации казахского народа (С. 127). Более того, автор утверждает, что казахстанское общество сохраняет и поныне клановость и трайбализм (С.104). Анализ реальных процессов осуществляется с позиций демократических институтов и закономерностей, которые скорее могут выполнять функцию теоретически значимого идеала, нежели конструкции, имеющей практическую значимость.

В рамках исследования особый интерес вызывают рассуждения и выводы автора, который справедливо полагает, что основу проекта по формированию идентичности составляет интегрирующая и консолидирующая общество идея. Политическая элита Казахстана, как и элиты других постсоветских государств, столкнувшись с данной проблемой, предложила идею мультикультурного евразийства (С.110), имеющего в своей основе понятные большинству населения и культивируемые в обществе ценности. К таким ценностям автор относит приоритет равенства над свободой, сочувствия – над рациональностью, вежливости – над законом, долга – над правом и опоры на отношения между людьми – над индивидуализмом. Эти установки азиатского типа помогли прояснить роль традиции в процессе идентификации и важность не западных цивилизаций для самопостижения современного мира (С.102-103).

Особое место в исследовании занимает анализ миграционной политики и политики интеграции соотечественников, проживающих за пределами Казахстана, в казахстанское общество. Контроль этнодемографической структуры общества, привлечение в республику успешных предпринимателей, ученых и других категорий населения вполне убедительно проанализированы как важная составляющая политики идентичности (С.135).

Автор опирается на обширный и разнообразный круг источников информации теоретического и эмпирического характера. Проработаны нормативно-правовые документы, материалы масс-медиа Республики Казахстан, документы политических партий и этнически ориентированных организаций, тексты публичных выступлений политических и общественных деятелей Республики Казахстан, изучена научная литература, статистические данные, материалы социологических исследований, отражающие различные аспекты социально-политической жизни Республики Казахстан.

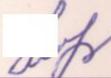
Разнообразные и обширные источники позволили автору обеспечить достоверность научных результатов. В качестве пожелания можно адресовать автору представлять используемые источники информации не общим, а дифференцированным списком литературы.

Выводы автора, раскрывающие особенности процессов и уникальность опыта формирования Казахстанской идентичности, представляются научно и практически значимыми. Полученные Кабазиевым М.Ш. результаты и сформулированные выводы соответствуют содержанию параграфов, глав и диссертации в целом. Все структурные составляющие диссертации выполнены с соблюдением правил подготовки и осуществления научного исследования. Результаты исследования прошли многоуровневую апробацию, что позволяет делать вывод о возможности их эффективного использования в практической политике.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что исследование Кабазиева Манарбека Шакировича на тему: «Политическая идентичность в контексте политики идентичности в современном Казахстане: особенности, проблемы, тенденции» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Кабазиев Манарбек Шакирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «История и политология»
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
технический университет имени Гагарина Ю.А.»

 Митрохина Татьяна Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.»,
410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77,
Тел. 8(8452) 99-85-02, 8(8452) 21-17-39; e-mail: mtn002@rambler.ru

« 16 » ноября 2023 г.

Адрес: Митрохина Т.Н.
Заместитель начальника Управления
И.И. Митрохина

