

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Кабазиева Манарбека Шакировича «Политическая идентичность в контексте политики идентичности в современном Казахстане: особенности, проблемы, тенденции», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Политические и социально-экономические процессы на постсоветском пространстве уже более трех десятилетий привлекают к себе пристальное внимание современных исследователей социальных наук. Государства решают сходные между собой задачи: создание устойчивой политической системы, эффективной экономической модели, становление национальной государственности и формирование нации. При строительстве национального государства принципиально важной становится интерпретация нации как главного субъекта социальных, экономических и политических процессов. Становление нации – наиболее острый и актуальный вопрос во всех без исключения республиках на постсоветском пространстве. Дилемма состоит в альтернативности проектов, которых придерживаются национальные элиты в ходе государственного строительства: либо формирование гражданской нации, либо укрепление государства и его институтов посредством этнической солидарности. В последнем случае приоритетными становятся практики этнического национализма, при котором этническая общность и ее высший тип в виде нации составляют основу государства.

В Казахстане по инициативе первых лиц государства последовательно претворяется в жизнь политика консолидации на основе формирующихся институтов и практик. Тем не менее, существующие социальные противоречия в ходе нациестроительства свидетельствуют об актуальности дискурса национальной и гражданской идентичности, относительно которых активные дискуссии ведутся не только в академической среде, но и среди других негосударственных участников социально-политического процесса – институтов гражданского общества, исламских религиозных организаций, православной церкви. Как обоснованно замечает автор, процесс формирования национальной и гражданской идентичности, которые являются неотъемлемой частью политической идентичности, еще не завершен. Продолжается транзит власти, открытым остается вопрос консолидации элит, что придает особую актуальность теме исследования с точки зрения поиска путей консолидации нации. Поэтому обращение М.Ш. Кабазиева к вопросам политики идентичности в Казахстане является своевременным и достойно поддержки со стороны академического сообщества.

Цель работы заключается в выявлении особенностей формирования и трансформации политической идентичности в контексте политики формирования идентичностей в современном Казахстане (с. 9).

Объект исследования - политическая идентичность в контексте политики формирования идентичностей, а предмет - процесс формирования и трансформации политической идентичности в контексте политики формирования идентичности (с. 8-9).

Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах российских, казахстанских и западных ученых.

Диссертационное исследование М.Ш. Кабазиева является научно-квалифицированной работой, в которой систематизированы теоретико-методологические подходы к исследованию и определена авторская интерпретация политической идентичности; исследована эволюция и выявлены особенности концептуализации категории политической идентичности в политической науке; охарактеризованы направления и технологии конструирования политической идентичности; раскрыты особенности формирования национальной и политической идентичности в современном Казахстане; осуществлен анализ содержания государственной политики Казахстана в сфере формирования политической идентичности; определены характеристики институциональных практик и раскрыты проблемы формирования политической идентичности в современном Казахстане; оценены условия, альтернативы и возможные сценарии дальнейшего конструирования политической идентичности в современном Казахстане.

Структура работы, включающая две главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором методов структурно-функционального и исторического анализа, системного, институционального, неинституционального подходов, а также контент-анализа. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к выявлению особенностей формирования и трансформации политической идентичности в контексте политики формирования идентичностей в современном Казахстане.

Возникновение политической идентичности диссертант рассматривает как объективный исторический процесс, соответствующий уровню развития государства и общества и основанный на природно-климатических условиях, опыте государственного строительства, специфике хозяйственной деятельности, религии, ментальных и психологических особенностях, которые обеспечивают единство индивидов и социальных групп вокруг политических идей и представлений о способах и механизмах создания органов власти и их функционирования.

Категорию политической идентичности автор исследует в рамках институционального и бихевиорального подходов, характерных для западной

политической науки во второй половине XX века, с учетом особенностей российской и казахстанской полиэтничной и поликонфессиональной реальности. В структуре политической идентичности автор выделяет уровни - идеологический, партийный и персонифицированный, а формирование политической идентичности, проходящего четыре этапа - первичной социализации, ситуационной, базисной и личностной политической идентичности, осуществляется под влиянием ситуационного, базового и надситуативного факторов, которые диссертантом достаточно убедительно аргументированы.

Представляет научный интерес выявление автором особенностей формирования национальной идентичности в постсоветском Казахстане, связанных с переходом от доминирования этнической идентичности к трем типам – казахской, казахстанской и транснациональной - и формированию гражданской идентичности.

Политику по конструированию политической идентичности, которую проводит политическая элита Казахстана, диссертант оценивает как консервативно-национальную, обусловленную спецификой этнической структуры государства и существующей системой ценностей, присущих титульной нации. Наряду с преемственностью политики по формированию политической идентичности автор обоснованно отмечает пересмотр существующей нормативной базы, свидетельствующий о незавершенности процесса транзита политической власти от старой элиты к новой, начавшейся в 2019 году. Тем не менее, политика официальных властей Казахстана по-прежнему направлена на решение задач по созданию устойчивой общегражданской солидарности и консолидированной политической нации, нивелированию проявлений возможных ценностных расколов, конкуренции идентичностей, которые все еще характерны для казахстанского общества.

Следует отметить выделение автором обстоятельств, препятствующих формированию политической идентичности в современном Казахстане, а также потенциальных рисков, которые могут разрушить политическую идентичность (с. 160-162).

Можно согласиться с автором в том, что посредником между обществом и властью должны стать институты гражданского общества, а также такие общественные институты как Национальный курултай, Ассамблея народа Казахстана и некоторые другие, которые могут скорректировать политику идентичности в соответствии с потребностями казахстанского общества.

Таким образом, наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- выявлены особенности государственной политики Казахстана в сфере формирования политической идентичности;
- раскрыты проблемы формирования политической идентичности в современном Казахстане;
- определено влияние внутренних и внешних факторов на формирование политической идентичности в современном Казахстане.

В качестве научных достижений М.Ш. Кабазиева необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления особенностей становления национальной идентичности в контексте формирования политической идентичности в современном Казахстане.

В диссертации М.Ш. Кабазиева использована современная научная литература (196 наименований), научные труды авторитетных казахстанских, российских и западных ученых по обозначенным проблемам, нормативно-правовые документы, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 11 научных работ, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о политической идентичности в контексте политики формирования идентичностей на примере современного Казахстана.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью учета результатов диссертационного исследования государственными, экспертными и аналитическими структурами, занимающимися национальными вопросами в Республике Казахстан в контексте формирования политической идентичности. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с национальной политикой и политикой идентичности.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, тем не менее рекомендую диссертанту обратить внимание на следующие замечания:

1. Во введении в предмете исследования целесообразно было конкретизировать процесс формирования политической идентичности на примере современного Казахстана. В разделе «Научная новизна исследования» первые три положения характеризуют работу автора над адаптацией научных категорий и понятий к проведенному исследованию. Сам же автор ничего нового не привнес в политическую науку по теме категориального осмысления политической идентичности. Поэтому целесообразно было в данном разделе оставить с четвертого по восьмое положения, касающиеся непосредственно политики идентичности Казахстана, исследование которой автором было успешно проведено.

2. М.Ш. Кабазиевым приведен достаточно широкий список литературы по обозначенной теме исследования. Тем не менее им были упущены основополагающие научные труды российских и зарубежных авторов, в том

числе касающихся политики идентичности в Казахстане. Так в 2010-е годы под редакцией И.С. Семененко опубликованы энциклопедические и монографические издания: «Политическая идентичность и политика идентичности» (2011, 2012) в двух томах и «Идентичность: личность, общество, политика» (2017). Эти работы позволили раскрыть термины и понятия, концептуализирующие идентичность как категорию политической науки, и обогатили опытом системного рассмотрения идентичности сквозь призму политического анализа как фактора социально-политических изменений современности. Анализ политики идентичности в Казахстане, Армении и Беларуси был проведен в статье Семененко И.С., Лапкина В.В., Бардина А.Л., Пантина В.И. «Между государством и нацией: дилеммы политики идентичности на постсоветском пространстве» (Полис. Политические исследования. 2017. № 5. С. 54-78). В западной литературе следует отметить книгу Ф. Фукуямы 2018 г. «Идентичность: стремление к признанию и политика неприятия», переведенная на русский язык в 2019 году.

3. На с. 59 автор пишет: «...представляется возможным конструировать политическую идентичность, управлять данным процессом и направлять его в требуемое русло». Таким образом, напрашивается применение конструктивистского подхода при формировании политической идентичности, в частности, в Казахстане. Однако автор не упоминает данную методологию в качестве приоритетной для решения исследовательских задач.

4. На с. 101 автор пишет: «В этом контексте Казахстан с его многонациональным составом можно было бы отнести к территории с высоким риском межэтнических конфликтов, к тому же отголоски событий 1986 г. все еще были слышны в обществе». При этом не поясняет, какие события происходили в 1986 году.

5. В работе ни разу не упомянуто имя первого президента Казахстана Н.А. Назарбаева в контексте политики идентичности, что, на мой взгляд, некорректно по отношению к видному казахскому политическому деятелю. Только в табл. 3 (с. 146) он обозначен как победивший кандидат на трех президентских выборах и на с. 137 автор ссылается на первого президента Казахстана без указания фамилии. Такие выражения как: «власти, официально провозгласив идею евразийства» (с. 130), скрывают истинного автора данной идеи, а именно Н.А. Назарбаева. И политика формирования единой нации также была инициирована именно им. В научной работе целесообразно обращаться не к идеологически выверенным формулировкам, а к авторам тех или иных идей, стратегий, планов развития независимо от политической конъюнктуры.

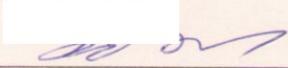
Тем не менее отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают общей высокой оценки представленной к защите научной работы.

Диссертационная работа Кабадиева Манарбека Шакировича «Политическая идентичность в контексте политики идентичности в современном Казахстане: особенности, проблемы, тенденции» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее

автор – Кабазиев Манарбек Шакирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ»

 Баранов Николай Алексеевич

Северо-Западный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
199178, г. Санкт-Петербург, В.О., Средний проспект, д. 57,
тел. +7 (812) 335-94-94, e-mail: nicbar@mail.ru

15.11.2023 г.

Подпись

Н.А. Баранова

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
управления персоналом
и развития персонала

 Ю.В. Землянко

