

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Гусейнова Камрана Камаловича «Трансформация институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза и позиция Франции», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 - Международные отношения, глобальные и региональные исследования

В настоящее время в связи с возрастанием количества и усложнением угроз международной безопасности, все большую актуальность приобретает изучение институтов, как автономных, так и функционирующих в рамках межправительственных организаций, нацеленных на защиту участвующих в них государств от внутренних и внешних угроз. Изучение инструментов, которыми наделен подобный институт, его структуры важно для решения двух ключевых вопросов, определяющих его жизнеспособность и перспективы развития: объем полномочий такого института в соотношении с уровнем ограничений, налагаемых государством-участником института на свои суверенные права, и нацеленность института именно на защиту его государств-участников, а не силовое воздействие на акторов иных регионов для реализации геополитических интересов. Именно поэтому исследование специфики трансформации институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза, и изучение их особенностей, полномочий, структуры посредством сочетания теорий коллективной секьютеризации и наступательного реализма (с. 20) на основе теории систем представляется важной исследовательской проблемой. Тем более значимо изучение перспектив данных институтов в условиях внутренних и внешних вызовов, в том числе Брекзита, кризиса НАТО, нестабильности на евразийском пространстве, выстраивания внешней политики Российской Федерации на европейском направлении с учетом этих трансформационных изменений (с. 21).

Цель работы, состоящая в изучении особенностей трансформации институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза и роли Франции в указанном процессе (с. 15), в целом достигнута. Достижению поставленной цели способствовало эффективное применение комплексной методологии для работы с обширной эмпирической базой исследования, в которую вошли стратегические документы в области безопасности и обороны ЕС и Франции, соглашения государств-членов ЕС, заявления, мемуары политических деятелей, сыгравших весомую роль в эволюции Европейского союза, аналитические и статистические данные, отчеты (с. 18–20).

Новаторский подход исследователя проявился в определении голлизма в качестве концепции, предопределяющей характер выстраивания внешнеполитического курса Франции, в том числе в отношении Европейского союза, определении стратегии поведения в ЕС и НАТО (с. 9). Глубокий анализ как истории развития Европейского союза в целом, так и институтов Общей политики безопасности и обороны, особенностей их эволюции и происходящих в них внутривнутриполитических процессов и геополитических реалий в разные периоды, а также характера взаимодействия ЕС в целом и ОПБО ЕС в частности с государствами-участниками позволил диссертанту охарактеризовать голлизм в качестве ключевой концепции внешней политики Франции, применяемой в том числе по отношению к пересмотру роли и позиции Франции в Европейском союзе и ОПБО ЕС.

Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы посредством изучения комплекса научных работ российских и зарубежных

исследователей по вопросам европейской² интеграции (в том числе в области безопасности и обороны), европейского интеррегионализма и внешней политики ЕС по отношению к иным регионам, анализу стратегических документов ЕС, а также внешней политики Франции, а также проведения сравнительного анализа позиций российских и зарубежных исследовательских институтов.

Диссертационное исследование К.К. Гусейнова является научно-квалифицированной работой, в которой было концептуализировано соотношение между понятиями дифференциации и дезинтеграции применительно к специфике Европейского союза и институтов Общей политики безопасности и обороны ЕС; изучен адаптационный потенциал ОПБО ЕС и Евросоюза в целом к внутривнутриполитическим и геополитическим реалиям Европейского союза с учетом специфики его эволюции в разные исторические периоды; представлено авторское видение условий, альтернатив и возможных сценариев будущего ЕС и ОПБО ЕС.

Сбалансированной, позволяющей достичь поставленных целей и задач исследования, является структура работы, включающая две главы, состоящие из семи параграфов. Основные положения, выводы и изложение перспектив развития Европейского союза, институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза являются в полной мере достоверными.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к трактовке Европейского союза, процессов институционализации его структурных единиц с учетом внутренних и внешних вызовов, с которыми сталкивалась организация в исторической перспективе и столкнулась в настоящее время, роли государств-членов ЕС, достигнутых между ними соглашений по поводу перспектив ЕС и входящих в его состав институтов.

В исследовании институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза автор выделяет два основных направления: одно заключается в изучении особенностей функционирования институтов ОПБО в качестве структурных единиц ЕС, другое ориентировано на анализ особенностей выстраивания политического курса государств-членов ЕС по отношению к институтам, составляющим структуру Европейского союза в контексте их эволюции (с. 75–76).

В диссертационном исследовании Европейский союз в целом и институты Общей политики безопасности и обороны Европейского союза обоснованно трактуются посредством сочетания теорий коллективной секьютеризации и наступательного реализма для характеристики особенностей влияния внутренних и внешних факторов на эволюцию структуры ЕС и институтов безопасности и обороны в качестве структурных единиц данной организации. Автор обоснованно выделяет 6 этапов коллективной секьютеризации институтов обороны и безопасности ЕС: установление статуса-кво, появление факторов, дестабилизирующих статус-кво, речевая оценка возникшей угрозы безопасности, оценка данной угрозы со стороны общества, трансформационные изменения в структуре ЕС и их функциях в ответ на возникшую угрозу и вновь установление статуса-кво (с. 55–57).

Диссертантом убедительно охарактеризованы содержательные особенности каждого из органов, входящих в состав институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза в контексте их эволюции, их функции, значение и перспективы.

Характеризуя политические процессы, определяющие эволюцию Европейского союза в целом и институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза, автор обоснованно определяет их в качестве дифференциальной интеграции, заключающейся в разном видении государств-членов ЕС европейской интеграции, своих целей участия в этой

интеграции и темпов их развития, однако с учетом³ осознания значимости достижения договоренностей, выполнения обязанностей в отношении общей политики (с. 44).

Следует отметить аргументированный анализ автором роли и значения позиции государств-членов ЕС по отношению к перспективам развития Европейского союза в целом и уже существующих и вновь создаваемых институтов в качестве структурных единиц Европейского союза, их эволюции (с. 143).

Автор выделяет особенности голлизма в качестве концепции, предопределяющей выстраивание внешнеполитического курса Франции, в том числе по отношению к Европейскому союзу и институтам Общей политики безопасности и обороны Европейского союза в контексте их эволюции. Диссертант убедительно охарактеризованы изменения в данной концепции и выделение 2 видов голлизма – неоголизма и ортодоксального голлизма - в контексте изменений в политическом курсе Франции по отношению к ЕС и структурным элементам в его составе в исторической перспективе (с. 109).

Таким образом, наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- сформулированы признаки и охарактеризованы особенности стратегической культуры в качестве ключевой особенности выстраивания политического курса Европейским союзом в целом и структурными единицами в его составе;
- выявлены сценарии развития институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза с учетом современных геополитических реалий Европы;
- определены перспективы эволюции отношения Европейского союза и России, ЕС и НАТО после Брекзита и с учетом современных угроз международной безопасности.

В качестве научных достижений К.К. Гусейнова необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи изучения особенностей трансформации институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза и роли Франции в указанном процессе.

В диссертации К.К. Гусейнова использована как современная научная литература, так и труды авторитетных политических деятелей настоящего и прошлого по обозначенным проблемам, нормативно-правовые документы, акты стратегического планирования, статические данные, материалы соцопросов, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, а также результаты исследования докладывались диссертантом на различных конференциях.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью учета результатов диссертационного исследования государственными, экспертными и аналитическими структурами, занимающимися проблемами взаимодействия России и Европейского союза, двусторонних отношений России и Франции. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, представляется значимым раскрыть в ходе публичной защиты следующие дискуссионные вопросы:

- как полагает диссертант, принимает ли Франция меры по обеспечению благоприятного отношения общества к институту ОПБО ЕС, расширению его полномочий, или сбором данных о мнении французского общества занимаются независимые экспертные агентства?

-как по мнению диссертанта Франция видит⁴ для ОПБО ЕС стратегии поведения в отношении иных политических регионов (в том числе постсоветского пространства, Ближнего Востока)?

-насколько Франция настроена реально применять усилия по укреплению ОПБО ЕС путем использования своего военного потенциала?

Тем не менее, указанные дискуссионные вопросы не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают высокой оценки представленной к защите научной работы.

Диссертационная работа «Трансформация институтов Общей политики безопасности и обороны Европейского союза и позиция Франции» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Гусейнов Камран Камалович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы ГКУ СО «Государственный архив Свердловской области» (г. Екатеринбург)  Вербицкая Татьяна Владимировна

Государственное казенное учреждение «Свердловской области Государственный архив Свердловской области»

620000, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д. 17, тел. +7 (343) 376-31-03, e-mail: v17@gaso-ural.ru

«09» октября 2023 г.

Подпись к.п.н., научного сотрудника отдела научно-исследовательской и методической работы Государственного архива Свердловской области Вербицкой Т. В. заверяю



Директор Государственного архива Свердловской области
/ Константинова Анастасия Александровна