

Отзыв на автореферат диссертации М. А. Иванченко «Эволюция гуманизма и формирование постчеловеческой социальности», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия

В романе А. А. Грякалова «Страж и советник» (2022) один из основных персонажей с силой восклицает: «– Вслед за смертью Бога наступает смерть Его убийцы. *Человек* (курсив автора. – Д. М.) умер! Стал точкой пересечения силовых линий! Исчерпал ренессансный запас! Гуманизм... ограничение!(...) Исчез человек, как след на прибрежном песке! А теперь сверхвера... у каждого своя»¹.

Можно сказать, что диссертация М. А. Иванченко посвящена в немалой степени именно этим процессам: ожиданию – но не Годо и не вполне антихриста, а... кого-то или чего-то, кто или что превышает наше наличное, теперешнее состояние и даже во страшном сне Свидригайлову не являлся (не являлось). Эпоха бифуркации социального бытия порождает и бифуркацию силовых линий философии: человечество вляпывается в хаос. И потому анализирующая эти процессы диссертация М. А. Иванченко глубоко парадоксальна. В ней отмечается, что «непредсказуемость постчеловеческого остается главной проблемой современного социально-философского дискурса» (с. 20). Есть разные версии: например, С. С. Хоружего – что человечество на этом пути может прийти к коллективной эвтаназии (каковая версия ближе нам), однако диссертант смотрит на будущее своего предмета (т. е. на будущее нашего коллективного будущего) более оптимистично. Оправданно ли? – вот гамлетовский вопрос, на который нет готовых ответов. Ответ, предлагаемый в диссертации, является одним из возможных вариантов решения проблемы. По мнению Иванченко, гуманизм и человек в наши дни и в эпоху непосредственного будущего «вынуждены (и будут вынуждены. – Д. М.) вступать в более сложные и недиалектические отношения между человеческим, постчеловеческим и нечеловеческим» (с.

¹ Грякалов А. А. Страж и советник // Нева. 2022. № 6. С. 16.

