

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Кожуховской Анастасии Анатольевны на тему «Философские аспекты современной биомедицины: онтогносеологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания

Диссертационное исследование Кожуховской Анастасии Анатольевны посвящено актуальной теме – выявление новых угроз и рисков, вызванных внедрением биомедицинских технологий в лечебный и диагностический обиход. Актуальность также связана с тем, что в юридическом плане проблема внедрения биомедицинских инноваций в практику еще далека от решений.

Феномен биомедицины рассматривается сегодня многими отечественными и зарубежными теоретиками. Подавляющее большинство философов, занятых данной темой, выражают беспокойство и настороженность относительно тех угроз и рисков, которыми может сопровождаться ненадлежащее использование достижений биомедицины в целом и медико-биологических технологий в частности.

Степень разработанности проблемы содержит обзор проблемы, содержащий взгляды специалистов различных направлений - медиков, юристов, биоэтиков, философов. Набор персоналий выглядит достаточным, создается впечатление о тщательной проработке автором той литературы, которая посвящена избранной проблеме.

Цель исследования, обозначена следующим образом: «Средствами философии, в рамках онтологии и теории познания выявить социальные основания и определить сущность феномена биомедицины, чтобы на этой основе раскрыть содержание и перспективы текущих и предстоящих возможных социальных и антропологических трансформаций» (с. 9).

Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Заявленные **цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования**, выстроены последовательно и логично.

Список литературы представлен достаточно объемным списком (193 наименования), включает в себя работы как отечественных, так и зарубежных авторов. Следует отметить, что автор органично соединяет в своей работе как собственно философские источники, начиная с классических (Августин А., Аристотель, Гегель Г., Гиппократ, и др.), так и специальные работы, посвященные теме биомедицины (Дубровский Д.И., Кутырёв В.А., Нариньяни А.С., Рыбин В.А., Фукуяма Ф., Шваб К. и

др.), вплоть до новейших публикаций зарубежных авторов по данной тематике (Эде Й. Ван Ден, Эст Р., Beyond T., De Meyer A.) и др).

В основе **методологической базы** диссертационного исследования – *историко-генетическая методология*, дополненная более конкретными теоретико-познавательными подходами, такими, как феноменологический, системный, диалектический.

Предпосылкой философского анализа феномена биомедицины послужило выявление наиболее фундаментальных, онтологически значимых аспектов современной антропологической ситуации, философских и общенаучных характеристик ее познания, а также определение исторически специфических способов постижения сущности человека и его положения в мире (Рубинштейн С.Л. и др.).

Одним из ключевых понятий исследования является *человекоразмерность*, как некий критерий учета человеческого фактора средствами философии по всем параметрам современной реальности.

Структура работы отвечает целям и задачам исследования и включает введение, две главы, заключение, список литературы.

В первой главе «Гносеологические параметры исследования» автор концептуализирует феномен биомедицины на философско-рефлексивно познавательном уровне, указывая на ограниченность уже имеющихся подходов и выстраивая через их критику предпосылки собственной познавательной системы.

В параграфе 1.1 «Концептуальные предпосылки онтогносеологического анализа» диссертант производит оригинальное структурирование наличных антропологических концептов и вытекающих из них подходов к истолкованию феномена биомедицины. С этой целью вся их совокупность разделяется по четырем полюсам (биоконсерваторы, биолибералы, биоцентристы, социоцентристы) и делает вывод, что в обозначенных дискуссионных плоскостях проблема выработки регулятивных параметров не находит продуктивного решения.

В параграфе 1.2 «Биомедицина как предмет научной концептуализации: казус биоэтики» подробно рассмотрен феномен биоэтики в качестве теории и социального института, а также охарактеризован тот философско-теоретический подход, в рамках которого биоэтика пытается разрешить проблемы биомедицины. Автор выдвигает довольно дискуссионное положение о том, что теоретико-методологический аппарат биоэтики, решая ряд важных проблем медицины, все-таки не дает полноценных и окончательных решений по целому ряду актуальных вопросов. Следует отметить, что при всей полемичности выдвигаемых умозаключений, они выглядят достаточно

обоснованными. В заключение данного параграфа диссертант приходит к выводу о необходимости выработки собственного концептуального аппарата.

Вторая глава представленной диссертационной работы обозначена как «Онтологическая интерпретация феномена биомедицины в современном философском дискурсе». Её содержание посвящено обоснованию и оригинальному применению историко-генетической методологии, позволяющей успешно достичь целей исследования, поставленных в начале работы.

Параграф 2.1 «Онтоантропология биомедицины: историко-генетический контекст» посредством философского инструментария рассматривает базисные предпосылки возникновения феномена биомедицины в контексте истории культуры, науки и медицины. Автор оригинально интерпретирует учение В.С. Стёпина о трех типах научной рациональности, сочетание которых с историческими вариантами подходов к человеку в медицине создает возможность сформировать тот адекватный современности образ человека, согласно критериям которого могут быть реализованы и реализуются сегодня биомедицинские технологии. На этой основе делается вывод, что современная ситуация в культуре и медицине содержит в себе два варианта дальнейшего развития - либо трансформация человека в биоробота средствами биомедицины (проект трансгуманизма), либо выработка некоей новой социокультурно-антропологической модели, ориентация на которую смогла бы предотвратить деструкцию человека под воздействием техносферы, воздействие которой на человека в дальнейшем будет безусловно возрастать.

В параграфе 2.2 «Онтоантропологическая интерпретация феномена биомедицины в контексте новейшей современности» в качестве квинтэссенции всей работы приведена Таблица 1 (с. 141). Согласно обрисованным в ней параметрам обрисован путь выхода из создавшейся кризисной ситуации и обрисован теоретический концепт, в рамках которого применение достижений биомедицины получит подлинно гуманистический характер. Такой концепт автор усматривает в углубленной разработке *единой науки о человеке*, выстраиваемой на ранних работах Карла Маркса, а также некоторых современных теоретиков (С.С. Хоружий, М.К. Петров, В.А. Рыбин и др.). Главное условие разработки этого рода - выработка такого конкретного критерия, который был бы способен очертить границу допустимости при воздействии биомедицинских технологий на человека. Посредством ряда логических умозаключений автор приходит к выводу, что таким критерием является морфологическая неизменность человека как представителя вида человек разумный. Данный вывод представляется вполне аргументированным и доказательным.

В заключении автор излагает основные выводы и результаты работы, наглядно демонстрируя, что поставленные цели достигнуты, а задачи выполнены.

К числу наиболее существенных оригинальных исследовательских достижений диссертанта следует отнести такие аспекты, как: теоретическая «разметка» подходов к биомедицине в современной теории и практике (параграф 1), переоценка биоэтического подхода в современной медицине и философии (параграф 2), совмещенный историко-генетический подход к науке, философии и медицине в контексте культуры (параграф 3), антропологический концепт современной биомедицины (параграф 4) и особенно Таблица 1, создающая объемную картину тех философских и социокультурных тенденций, которые в данной работе были обозначены как «философские аспекты современной биомедицины».

Положительной стороной диссертации является логическая убедительность выдвигаемых суждений, резюмируемых выводами в завершение каждого из параграфов. Следует отметить также практически значимый характер работы, положения которой напрямую могут быть экстраполированы в медицинскую сферу. Положительной оценки заслуживает также нетривиальность некоторых суждений, несмотря на их дискуссионный характер.

В целом положительно оценивая проделанную А.А. Кожуховской работу, хотелось бы отметить некоторые недостаточно освещенные темы и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

1. В степени разработанности темы исследования рассмотрены работы только четырех типов специалистов (медики, биоэтики, юристы, философы). Почему выбор ограничился только на этих подходах, а не взят более широкий диапазон специалистов (психологи, педагоги, религиозные деятели и др.)?
2. В диссертационной работе феномен биоэтики представлен в основном с критической точки зрения. Не является ли подобный подход односторонним и ограниченным?
3. Хотелось бы задать диссертанту уточняющий вопрос. Как скоро Вы видите внедрение на практике *единой науки о человеке*? Через какие институты возможно осуществление данной программы?

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости проведенного диссертационного исследования. Автореферат диссертации соответствует тексту работы. Основные результаты работы отражены в 13 публикациях, в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и Аттестационным советом УрФУ для публикации результатов диссертационной исследования по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания.

Диссертационная работа Кожуховской Анастасии Анатольевны на тему «Философские аспекты современной биомедицины: онтогносеологический анализ» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Кожуховская Анастасия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания (философские науки).

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии,
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ _____ Храмова Ксения Вячеславовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ, 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 3.

тел.: +79875837842

e-mail: Khramkv@mail.ru

Дата: 12.09.2023

Подпись: К. В. Храмова
Заверяю:
Ученый секретарь ФГБОУ ВО Башкортостан
Минздрава России _____

