

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Надежды Викторовны Самойленко

«ОБРАЗ ПАЦИЕНТА У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: СОДЕРЖАНИЕ, СТРОЕНИЕ И ДИНАМИКА»,

представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. — Общая психология, психология личности, история психологии

в диссертационный совет 5.3.04.10 на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

1. Актуальность диссертационного исследования:

Диссертантка обосновывает актуальность исследования наличием ряда объективных противоречий, возникших в результате объективных процессов, формирующихся в области профессиональной подготовки медицинских специалистов:

- между традиционной парадигмой, ориентированной на распознавание патологии и новой пациент-ориентированной парадигмой, связанной с необходимостью изучения конструктов отношения врача к пациенту.

- между необходимостью качественного и продуктивного взаимодействия врача и пациента и наблюдаемыми феноменами профессиональной деформации студентов-медиков, уже на 4-м курсе обучения – авторитарность взаимодействия с пациентом, снижение эмпатийности, эгоцентризм, самонадеянность, характеризующие профессиональную практику студентов-медиков

- между необходимостью реформирования системы образования профессионального медицинского образования в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации, новыми стандартами подготовки, и сохранением традиционного патерналистского подхода в подготовке специалистов.

Главный акцент делается на необходимость «...поиска конструктов (структур, феноменов, компонентов) в субъективном образе мира будущих врачей, которые являются определяющими в поведении будущего врача при взаимодействии с пациентом» (стр.4).

По мнению рецензента, обоснование актуальности, приведенное в автореферата не вполне достаточное, оно косвенно соотносится с непосредственной темой, хотя и не противоречит ей.

2. Научный аппарат исследования

Научный аппарат, представленный в названии работы, ее объекте и предмете, гипотезах, в целом, не вызвал у рецензента вопросов. Смутила формулировка цели исследования в плане конкретизации в ней характеристик выборки исследования: «Изучить имплицитное содержание, строение и динамику образа пациента как образа «Другого» у студентов лечебно-профилактического факультета медицинского университета для определения эффектов, характеризующих их пациент-ориентированность при взаимодействии с пациентом» (стр.4).

По мнению рецензента, конкретизация исследования в его цели, применительно только к студентам лечебно - профилактического факультета несколько сужает само исследование до масштабов прикладного, и противоречит более широкой теме, вынесенной в название работы.

3. Содержание теоретического анализа.

В теоретической части работы отмечается грамотное, научно обоснованное, качественно аргументированное, логичное, изложенное понятным языком, основного теоретического материала, относящегося к тематике работы.

Содержание первой главы диссертации «Теоретико - методологический анализ феномена «образ пациента» у студентов медицинского университета», отражает основные исследования российских и зарубежных ученых по изучению категорий «образ» и «образ мира». Дается определение понятия «образ пациента», представлена модель образа пациента в феноменологическом пространстве категорий «образ» и «образ мира» в контексте субъектно-деятельностного подхода, рассматриваются возможности методов субъективной семантики и психосемантики в изучении образа пациента в образе мира.

В первом параграфе «Феноменологическое пространство категорий «образ» и «образ мира» автором выдвинута и проверяется теоретическая гипотеза о том, что содержание и контекст понятия «образ пациента» принадлежит феноменологическому пространству категорий «образ» и «образ мира». В связи с этим рассматриваются исторические предпосылки формирования категории образа в психологии, образа мира как предмета научного анализа и как области психологических исследований.

Образ мира определяется в работе как целостная многоуровневая система представлений о мире, других людях, о самом себе и своей деятельности, становление которой происходит на протяжении всей жизни. Этот образ обладает контекстуальностью, прогностичностью предметного и эмоционального значения событий, опережающим восприятием, опосредует взаимодействие субъекта с реальностью. Его содержание детерминировано структурой субъективного опыта, служит ориентировочной основой деятельности. Познание новых свойств, предметов и выработка новых способов действий изменяет содержание образа мира. Таким образом, допускается возможность прижизненного изменения образа мира.

Во втором параграфе «Образ мира с позиции субъектно-деятельностного подхода» представлено описание образа мира как продукта деятельности субъекта и его становление через освоение профессии. Автор установила, что:

- Деятельность субъекта выступает как первичное и ведущее начало в процессе становления его образа мира. (стр.10).

- Становление образа мира субъекта происходит посредством механизмов интериоризации внешней формы деятельности (взаимодействии со специфическими объектами труда), приводящей к экстериоризации ее внутренней формы (стр.10).

- Содержание и строение образа мира студента медицинского вуза определяет его учебно-профессиональная деятельность в период профессионально-

го обучения, которая порождает свои специфические семантические пространства, образующие категориальную сетку восприятия и отношения к действительности, сквозь призму которой он воспринимает явления этой окружающей действительности (стр.10).

В третьем параграфе «Образ пациента как образ «Другого» в образе мира студентов медицинского университета» раскрывается понятие «образ пациента» и его места в структуре образа мира студентов медицинского университета. Автором было выдвинуто предположение, что в структуре образа мира студентов медицинского университета образ пациента — это динамическая составляющая образа «Другого». Автор устанавливает, что:

- Образ другого человека занимает промежуточное положение между предметным образом и образом «Я» в структуре образа мира. В сознании личности он является результатом восприятия и интерпретации внешнего облика, характерных особенностей поведения и речи другого человека (стр.10-11).

- Образ «Другого» является предпосылкой выделения своего собственного образа у субъекта в структуре образа мира. Представления о себе (как о враче у студентов медицинского университета) осознаются через проекцию на «Другого», а затем интеграцию в себя различных психических особенностей личности, ее социально-психологических характеристик (стр.11).

- Образ пациента как составляющую образа «Другого» у студентов медицинского университета, можно описать через внутренние механизмы становления, развития и трансформации полимодального «Я», главную ось которого образуют модальности «Я» и «Другой». Изучение соотношения субмодальностей в структуре полимодальном «Я» позволяет определить тенденции в характере взаимодействия студентов медицинского университета с пациентами (стр.11).

Автором предложена модель образа пациента в феноменологическом пространстве категорий «образ» и «образ мира» в свете субъектно-деятельностного подхода.

В четвертом параграфе «Исследование образа пациента в терминах психосемантического подхода» исследовалась возможность использования психосемантического подхода для изучения образа пациента. Автором была предпринята вполне удачная попытка выявить его имплицитное содержание и строение. Отдельно стоит отметить глубину анализа и обоснованность выводов автора.

4. Содержание эмпирической части исследований

Автор описывает выборку, методы, методологию и результаты эмпирической части исследований (как представлено в автореферате). Автор обнаруживает много интересных закономерностей. Достоверность и обоснованность полученных результатов и сделанных автором выводов подтверждается достаточным объемом исследуемой выборки, качественной и грамотной математико-статистической обработкой эмпирического материала, корректной интерпретацией полученных данных. На основании полученных закономерностей, подтвержденных статистическими методами, автор подтверждает гипотезы и положения выносимые на защиту.

5. Общее резюме

Указанные замечания не влияют принципиально на достоверность данных и обоснованность выводов, и не снижают общей положительной оценки работы. Название диссертации соответствует целям и результатам исследования, отраженные в автореферате.

В целом автореферат написан понятным языком, отражающим логику исследования, полностью раскрывает его содержание. Исследование, проведенное Самойленко Надеждой Викторовной представляет собой самостоятельную, законченную научно-исследовательскую работу. Сформулированные диссертантом цель и задачи исследования достигнуты, результаты работы апробированы и достаточно полно отражены в 22 публикациях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК.

По актуальности, новизне полученных результатов исследования, диссертационная работа Самойленко Надежды Викторовны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в Уральского Федерального Университета, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Самойленко Надежда Викторовна по совокупности представленных ею материалов, теоретической и научно-практической значимости, ценности полученных результатов, личному вкладу достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Профессор кафедры «Общей психологии и конфликтологии»
Института психологии ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
педагогический университет»
доктор психологических наук, доцент

«4» сентября 2023 г.

Смирнов Александр Васильевич

Адрес:
620017, г. Екатеринбург,
Проспект Космонавтов 26,
тел. кафедры +7(343)336-10-41,
<https://uspu.ru/sveden/>

