

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора педагогических наук, доцента Скляренко Инны Сергеевны
на диссертационную работу
Малюшиной Юлии Алексеевны
«ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ И ПРОФИЛАКТИКА
КРИМИНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.4. - Педагогическая
психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред

Актуальность темы исследования.

Актуальность и выбор темы диссертационного исследования Ю.А. Малюшиной не вызывает сомнения и определяется потребностями развития психологической и педагогической науки. Исследование отдельных вопросов преступности несовершеннолетних и ее профилактики всегда были и остаются одной из самых неоднозначных тем научных исследований.

Предметная область криминальной мотивации несовершеннолетних имеет междисциплинарную направленность, соответственно диагностика криминальной мотивации будет способствовать и эффективному раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними, и коррекции их правонарушающего поведения, и профилактике рецидивности.

Проблемы современного общества, связанные со сложностями в экономической, социальной, политической сфере жизнедеятельности, семейное неблагополучие, влияние интернет-среды, личностные особенности несовершеннолетних ведут к проявлениям делинквентного поведения. Последние несколько лет статистика преступности несовершеннолетних остается неутешительной. Именно поэтому возникает необходимость в разработке нового инструментария, программного обеспечения профилактики и коррекции криминогенности несовершеннолетних, с учетом современного состояния общества.

В этой связи актуальность темы диссертационного исследования Ю.А. Малюшиной подтверждается необходимостью научного осмысления и практического применения его результатов.

Диссертация представляет собой полное, логически структурированное теоретико-методологическое описание исследования проблемы профилактики и психологической коррекции криминальной мотивации несовершеннолетних.

Особенностью диссертационного исследования Ю.А. Малюшиной является его полидисциплинарность, состоящая в интеграции предмета научного исследования педагогической, психологической и юридической сфер, способствующая обогащению психолого-педагогической науки.

Диссертант грамотно определяет методологический аппарат исследования выявляет его проблему, объект, предмет, гипотезу научного поиска, ставит цель и задачи. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, сформулированы в полной мере корректно и обоснованно. В диссертации чётко определены и описаны четыре этапа исследования с опорой на ключевые теоретико-методологические положения современной науки в рамках заявленной проблематики.

Безусловно, к достоинствам относится всесторонний теоретический анализ проблемы исследования, изучение трудов отечественных и зарубежных ученых в области философии, психологии, педагогики и ее отраслей, юриспруденции по проблеме криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей, что подтверждается внушительным списком литературы. Все это позволило исследователю четко определиться в понятийно-категориальном аппарате и эффективно организовать экспериментальную работу.

В диссертации обстоятельно раскрыта совокупность базовых научных понятий, которыми оперирует соискатель, обоснованы использованные научные подходы системно-деятельностный и личностно-ориентированный к предмету исследования. Кроме того, теоретико-методологическую основу составили такие научные концепции как: развитие личности и правового самосознания, воспитание как компонент социализации, детерминация преступлений несовершеннолетних, криминальная мотивация и средовая дезадаптация, педагогическая поддержка, психологическое сопровождение, коррекция социальной запущенности, реабилитация. Теоретический анализ подходов и концепций дал возможность автору разработать программу профилактики и коррекции криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей.

Научная новизна диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость для дальнейшего развития науки.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в решении приоритетной научно-практической задачи, в разработке и апробации авторской психодиагностической методики «Доминирующий криминальный мотив», теоретическом обосновании четырехкомпонентной структуры криминальной мотивации (когнитивный, индивидуально-личностный, эмоциональный, поведенческий), выделении типов несовершеннолетних правонарушителей (непредсказуемый, компенсирующий, аффективный) на основании анализа доминирующего криминального мотива.

Теоретическая значимость исследования связана, в первую очередь, с расширением представления о криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей в психолого-педагогической науке вообще и в педагогической психологии в частности. Кроме того, заметным новшеством является выявленная автором на основании психологического содержания криминальной мотивации и доминирующего криминального мотива типология

несовершеннолетних правонарушителей, включающая характеристики непредсказуемого, компенсирующего и аффективного типов.

Практическая значимость исследования, прежде всего, заключается в возможности использования психодиагностической методики «Доминирующий криминальный мотив» специалистами, работающими с несовершеннолетними, среди которых психологи и педагоги, инспектора подразделений по делам несовершеннолетних и социальные педагоги в целях, коррекции, профилактики и мониторинга преступности.

Вне всякого сомнения, востребованной окажется и разработанная автором программа психологической коррекции и профилактики криминальной мотивации несовершеннолетних средствами социально-психологического тренинга «Квартет». Практический интерес в данной программе представляет отобранный и разработанный соискателем комплекс психолого-педагогических инструментов, включающий упражнения, беседы, дискуссии, просмотры фильмов, арт-терапевтические техники, видеосон, танцевальная терапия (авторские разработки «Тайны Шахерезады» и «Африканский танец»).

Общая характеристика диссертационного исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (210 работ отечественных и зарубежных авторов, 12 из них на английском языке) и приложений. Диссертация содержит 28 рисунков, 16 таблиц. Объем работы 167 страницы, в том числе 33 страницы приложений.

Во введении соискателем традиционно обоснована актуальность темы, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы и методики исследования, его теоретико-методологическая основа, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, указана база и этапы исследования, сфера апробации полученных результатов и личный вклад. (Диссертация С. 4 – 18.)

В первой главе «Теоретический анализ проблемы криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей», состоящей из четырех параграфов, автором рассмотрен категориальный аппарат, представлен теоретический анализ концептуальных подходов к изучению криминальной мотивации в отечественной и зарубежной науке, проанализированы детерминанты противоправного поведения несовершеннолетних, изучены классификации несовершеннолетних правонарушителей, исследованы особенности мотивационной сферы личности несовершеннолетних. (Диссертация С. 19 – 54.)

Во второй главе «Эмпирическое исследование криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей» приведены результаты экспериментального исследования, раскрыты особенности организации опытно-поисковой работы, этапы и методы ее проведения, дана характеристика выборки, анализ результатов исследования и их интерпретация. (Диссертация С. 55 – 81.)

На наш взгляд, весьма значимым в данной главе является довольно большой объем проанализированного диссертантом эмпирического материала. Общая выборка составила 540 человек. Для проведения психодиагностического исследования соискатель использовал 11 психодиагностических методик.

Очевидно, практическую ценность составляет разработка авторской методики «Доминирующий криминальный мотив», целью которой стало выявление преобладающего мотива в профиле криминальной мотивации несовершеннолетнего. Не вызывает сомнения тот факт, что диагностика преобладающего криминального мотива в профиле криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей, существенно дополняет их характеристику, способствует коррекционной работе и предупреждению криминального поведения несовершеннолетних.

Указанная методика претерпела проверку на теоретическую, содержательную, критериальную валидность и ретестовую надежность. Для качественной обработки эмпирических данных, получения достоверных результатов автор применил математико-статистический (корреляционный, факторный, кластерный) анализ и контент-анализ уголовных дел.

Результатами корреляционного анализа Ю.А.Малюшина подтвердила наличие условной четырехкомпонентной структуры криминальной мотивации личности несовершеннолетних правонарушителей, что позволило ей выделить наиболее значимые структурные взаимосвязи, факторы криминальной мотивации несовершеннолетних, совершивших различные виды преступлений и правонарушений.

Довольно убедительны результаты кластерного анализа, в процессе которого соискателем выделены три типа несовершеннолетних правонарушителей по психологическому содержанию криминальной мотивации («непредсказуемый», «компенсирующий», «аффективный»). Полагаем, выявленная типология найдет свое применение в практической деятельности специалистов, работающих с данным контингентом лиц (педагогами, психологами, инспекторами отделений по делам несовершеннолетних и др.).

В третьей главе «Разработка и реализация программы коррекции и профилактики криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей» представлено обоснование программы коррекционной работы, основанной на результатах эмпирического исследования. (Диссертация С. 82 – 104.)

Анализ методологии психологической коррекции и профилактики противоправного поведения несовершеннолетних, позволил автору разработать и реализовать программу психологической коррекции и профилактики криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей. Эффективность формирующего воздействия указанной программы автор обосновывает посредством использования Т-критерия Вилкоксона.

Структура диссертационного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к данным работам. Диссертационное исследование обладает внутренним единством и отражает логику научного поиска по обозначенной проблеме исследования. Теоретические выводы подтверждаются результатами опытно-экспериментальной работы.

Не вызывает сомнения **личное участие соискателя в исследовании**. Оно состоит: в теоретическом обосновании идей и положений исследования; непосредственном участии в получении и апробации его результатов через педагогическую деятельность в образовательных организациях; личном участии на констатирующем и формирующем этапах эксперимента; внедрении в практику образовательных организаций, правоохранительных органов разработанной методики «Доминирующий криминальный мотив», психокоррекционной программы; в обработке и интерпретации данных эксперимента; разработке структуры криминальной мотивации, выделение типов несовершеннолетних правонарушителей, в подготовке 51 публикации по выполненному исследованию, 8 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным Советом УрФУ, методическом и учебном пособиях, в монографии, содержащих основные положения диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных в работе результатов обеспечиваются непротиворечивыми теоретико-методологическими основаниями, применением взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, правомерностью использования понятийного аппарата, репрезентативностью результатов на различных этапах изучения проблемы, применения методов математической статистики и логичностью выводов; взаимным сопоставлением данных, полученных в ходе анализа теоретических источников и в процессе опытно-экспериментальной работы.

Проведенному диссертационному исследованию присуща научная глубина, самостоятельность, творческий подход к изучению рассматриваемого психологического явления и педагогического процесса. Диссертацию отличают логичность и доказательность теоретических выводов, грамотный научный стиль изложения.

В автореферате с достаточной полнотой отражено содержание текста диссертации. Список использованной литературы фиксирует ссылки на источники, представленные в тексте работы. Приложения (Диссертация С. 134 – 167.) дополняют основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Ю.А. Малюшиной вносит существенный вклад научного и практического характера в решение сложной проблемы педагогической психологии, связанной с обоснованием эффективной психолого-педагогической методики коррекции и профилактики криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей.

Положительно оценивая диссертационное исследование, считаем возможным высказать некоторые замечания и рекомендации.

1. Автор диссертации утверждает, что в настоящее время недостаточно разработок, направленных на профилактику и коррекцию криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей (Диссертация С.7-8; Автореферат С.5). Возникает вопрос: по каким критериям и основаниям это было выявлено?

2. На наш взгляд, в методологическом аппарате несколько заужен предмет исследования (Диссертация С.9.; Автореферат С.6.), т.к. программа психологической коррекции и профилактики криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей, все же является инструментальной составляющей (частью предмета) в масштабе темы «Психологическая коррекция и профилактика криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей».

3. В научной новизне (Диссертация С.13.; Автореферат С.9.) выделена четырехкомпонентная структура криминальной мотивации (когнитивный, индивидуально-личностный, эмоциональный, поведенческий). Однако, в первом положении выносимом на защиту, к четырем указанным добавляются еще деструктивные копинг-стратегии и механизмы психологической защиты. Становится не достаточно понятно, они входят в поведенческий компонент или являются отдельными частями.

4. Не совсем согласны с формулировкой третьего положения выносимого на защиту (Диссертация С.16-17; Автореферат С.11-12), в котором указано, что «у подозреваемых» в совершении каких-либо преступлений «доминируют...» и далее автор перечисляет выявленные характеристики. Очевидно, процессуальный статус лица «подозреваемый», на этапе предварительного расследования уголовного дела, совершенно не обязательно перейдет в статус «обвиняемый». Соответственно, выявленные характеристики этого субъекта преступлений не являются определяющими. Более того, правонарушитель (лицо совершившее противоправное деяние) не всегда получает статус «подозреваемого», например, когда по субъективным причинам отказано в возбуждении уголовного дела. Полагаем, было бы более логично диссертанту оставаться в поле терминологического аппарата, заявленного в теме и вести речь о несовершеннолетних правонарушителях, не присваивая им статус «подозреваемого» или «обвиняемого». При этом, как свидетельствует текст диссертации на С.73 автор исследует не только подозреваемых, но и обвиняемых, однако в положении №3 речь идет только о подозреваемых.

5. Не вполне понятна формулировка пятого положения, выносимого на защиту (Диссертация С.17-18; Автореферат С.12), где автор утверждает о возможности корректировки криминального поведения несовершеннолетних правонарушителей средствами социально-психологического тренинга, опуская важную практико-ориентированную содержательную составляющую «Программа». Однако в цели диссертационного исследования и в задаче № 5, говорится о разработке и апробировании программы психологической

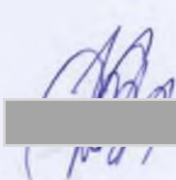
коррекции и профилактике криминальной мотивации несовершеннолетних средствами социально-психологического тренинга.

Вместе с тем, указанные замечания и рекомендации не снижают научной ценности диссертационного исследования и могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской деятельности соискателя.

Заключение: диссертация «Психологическая коррекция и профилактика криминальной мотивации несовершеннолетних правонарушителей» соответствует паспорту научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Малюшина Юлия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Скляренко Инна Сергеевна
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры психологии, педагогики
и организации работы с кадрами
ФГКОУ ВО «Академия управления
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



Инна Сергеевна Скляренко

ФГКОУ ВО «Академия управления
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
125171, г. Москва, ул. Зои и Александра
Космодемьянских, д. 8
Телефон: + 7 (499) 150-10-34, 8(916) 269 76 38,
e-mail: ic-k@mail.ru.

