

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Калиниченко Максима Олеговича

«Дискурсивные стратегии спортивного комментирования: когезия и когерентность»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Диссертационное исследование М.О. Калиниченко посвящено изучению дискурса спортивного комментирования. Исследование включено в **актуальную** проблематику современной лингвистики, причем проводится на стыке нескольких направлений: когнитивно-дискурсивного, дискурсивного и прагматического. Тщательный и полный обзор лингвистической литературы, с одной стороны, свидетельствует о глубоком погружении диссертанта в тему исследования, его начитанности и способности к анализу, а с другой стороны, позволил ему выявить существующие лакуны в описании выбранного для исследования дискурса.

Обнаруженные лакуны в научном освещении дискурса спортивного комментирования и попытка их заполнить определяют **актуальность** рецензируемого исследования и выбор аспектов исследования, используемых методов. Рецензируемая работа свидетельствует о том, что автор владеет всем богатством лингвистического инструментария, которое проявляется и в применении сложных статистических методов, и в полноценном использовании языковых данных, что отвечает требованиям актуальной сейчас «доказательной лингвистики». Данному диссертационному исследованию присуще такое свойство, как экспланаторность, что, по мнению Е.С. Кубряковой, также является отличительной чертой современной лингвистической науки и способствует получению нового знания.

Научная новизна проведенного М.О. Калиниченко исследования определяется следующим: в научный оборот введен новый языковой материал; выявлены языковые единицы, способные выполнять функцию дискурсивных маркеров; выявлены различия между индивидуальным и парным/групповым комментированием. Все эти новации обусловлены самим подходом к исследованию материала, а именно анализом дискурсивных стратегий комментаторов.

Теоретическая значимость. Диссертационное исследование имеет теоретическую значимость прежде всего для исследования проблемы текстопорождения. При этом важным оказывается рассмотрение одновременного развития в дискурсе двух категорий – когерентности и когезии. Теоретически значимы и выводы о различиях индивидуального

и группового комментирования и о причинах, обуславливающих эти различия. Кроме того, представляется, что рецензируемое исследование может быть весьма значимым и для жанроведения, так как вносит весьма важные коррективы в описание речевого жанра комментария.

Практическая значимость. Как справедливо отмечает М.О. Калиниченко, результаты исследования и языковой материал могут быть использованы в вузовском преподавании различных лингвистических дисциплин. Работа может быть полезна и при профессиональной подготовке спортивных комментаторов. Но особо хотелось бы отметить, что разработанная автором методика исследования может быть применена и в исследованиях других дискурсов.

Достоверность результатов исследования подтверждается достаточным общим объемом языкового материала и использованием адекватных современных методов и приемов исследования.

Рецензируемое диссертационное исследование представляет собой научную работу, которая содержит решение сложных задач, имеющих существенное значение для лингвистики. Намечена перспектива дальнейшего исследования темы. Намеченная диссертантом задача выявить, «существует ли корреляция между успешностью комментаторов и связностью их дискурса», может, на наш взгляд, быть дополнена задачей выявления корреляции между успешностью комментаторов и степенью их знакомства с комментируемым видом спорта (не секрет, что успешный комментатор по одному виду спорта часто оказывается совершенно непрофессиональным в комментировании другого вида спорта).

Итак, давая общую оценку диссертационной работе М.О. Калиниченко, считаем необходимым отметить, что, судя по автореферату, она обладает концептуальностью, целостностью и законченностью.

Как всякая интересная научная работа, данное исследование вызывает ряд вопросов:

1. Есть ли принципиальные различия в выборе стратегий в спортивных телекомментариях и радиокomentarиях? Можно ли говорить о зависимости соотношения фрагмента «ход соревнования» с побочными дискурсивными фрагментами от вида спортивного комментария (теле- или радиокomentarий)?
2. Выделяется ли среди побочных дискурсивных стратегий маркировка оппозиции «свой - чужой»? Что преобладает в комментариях: нейтральность комментатора или его симпатии одному из участников (единичному или коллективному)? Какое место в комментариях занимает субъективная оценка?
3. Зависит ли выбор стратегий от комментируемого вида спорта?

Вопросы, возможно, были бы сняты при прочтении всего текста диссертации, поэтому они не оказывают влияния на положительную оценку диссертационной работы в целом. Результаты проведенного исследования прошли необходимую апробацию. Концепция исследования и выносимые на защиту положения в полной мере отражены в 7 публикациях по теме (в том числе в 3 статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендуемых ВАК).

Все сказанное позволяет заключить, что, судя по автореферату, диссертация Калиниченко Максима Олеговича «Дискурсивные стратегии спортивного комментирования: когезия и когерентность», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в УрФУ, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

9.06.2023

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры современного русского
языка и методики его преподавания
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»



Стеклова Татьяна Ивановна

630126, г. Новосибирск, ул. Виллойская, 28, ИФМИП, кафедра современного русского
языка и методики его преподавания.
Телефон кафедры: (383) 244-06-30,
e-mail: kaf.russngpu@mail.ru
steksova@inbox.ru

