

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ерыпалова Сергея Евгеньевича на тему «Управление конкурентоспособностью крупных производственных комплексов страны», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

### **Актуальность темы.**

Адаптация субъектов рыночной экономики к вызовам современности характеризуется уровнем их конкурентоспособности и положением на рынке.

В различных исследованиях убедительно показано, что разрабатываемый научно-методологический подход к исследованию и обеспечению конкурентоспособности производственного комплекса должен быть системным, рассматривающим объект исследования как совокупность взаимодействующих составляющих его элементов и отношений между ними. Применение принципов системного подхода для оценки конкурентоспособности крупных производственных комплексов (ПК) позволяет правильно определить и раскрыть его свойства как объекта исследования с учетом формирующих его связей и отношений. Такая оценка предполагает проведение комплексного анализа влияния внутренних и внешних факторов конкурентоспособности ПК с использованием иерархического набора взаимообусловленных показателей его производственно-хозяйственной деятельности. Однако глубинные изменения протекания социально-экономических процессов последнего времени пока не находят адекватного отражения в методологии исследования факторов конкурентоспособности и методах оценки конкурентоспособности хозяйственных структур. В этой связи проблематика, связанная с обеспечением конкурентоспособности крупных отечественных

производственных комплексов и компаний и рассматриваемая в настоящем исследовании, представляется весьма актуальной.

### **Содержание работы.**

Автор, исходя из актуальности проблемы, научно-практической значимости, недостаточной методологической оснащенности и слабой практической разработанности методических вопросов оценки, формулирует проблему исследования, которая состоит в увязывании воедино методического инструментария многофакторной оценки конкурентоспособности крупного ПК и входящих в него предприятий, стратегических планов его развития с разработкой соответствующих инвестиционных проектов и их оптимизацией с учетом ресурсных ограничений и прогнозирование уровня конкурентоспособности ПК с учетом сценарных условий его развития. Указанная логическая последовательность лежит в основе формирования научной гипотезы и научно-методологического подхода к исследованию, оценке, прогнозированию и регулированию конкурентоспособности ПК.

Авторские разработки включают обоснование методологической концепции, а также методический инструментарий многофакторной оценки конкурентоспособности крупной компании, алгоритм отбора оптимальных проектов ее развития, нацеленных на повышение конкурентоспособности, методические основы прогнозирования уровня конкурентоспособности с учетом сценариев развития мировой экономики и механизм регулирования конкурентоспособности компании на базе моделирования зависимости ее уровня от ключевых показателей деятельности.

В работе получен ряд фундаментальных результатов, имеющих несомненную научную и практическую ценность. Заслуживают положительной оценки подход к косвенной оценке производительности и рентабельности ПК через оценку энергозатрат, а также разработанная соискателем методика трехуровневой оценки энергоэффективности деятельности крупных производственных компаний и предложенный

многокритериальный отбор приоритетных энергоэффективных проектов, реализация которых направлена на повышение ее конкурентоспособности. Ранее были известны некоторые работы ученых Института развития рынков РАН по этим вопросам, но механизмы этой связи не были раскрыты.

Также представляет научный интерес вывод, который на основании исследований соискателя можно сделать о трех ключевых факторах роста конкурентоспособности: укрупнение бизнеса способствует росту конкурентоспособности как за счет развития технологии (1), а также за счет конечного потребителя (2), а также при укреплении положения на рынке (3) в некоторой сфере (нише). Выявление и оценка соотношений этих факторов на конкурентоспособность ПК является интересным научным результатом, который был далее положен в основу выбора оценочных показателей внешних и внутренних процессов (см. формулы 1, 2, 3 на с. 20-21 автореферата).

Указанные разработки по оценке конкурентоспособности ПК прошли апробацию, о чем свидетельствуют публикации автора и полученные им акты внедрения результатов исследования, которые могут быть использованы в практической деятельности планово-аналитических служб отечественных компаний.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования соискателя, выделим, на наш взгляд, существенных вопроса, требующие уточнения:

1. Автором заявлен объект – крупные производственные комплексы (с. б), но понятие «крупное» достаточно размытое и неопределенное, в различных отраслях экономики и регионах может различаться. Желательно определить показатели и критерии масштаба группирования производственных комплексов. Это поможет правильнее определить круг «применительной» практики использования выводов и предложений диссертации.

2. Автор заявляет о конкурентоспособности как «локомотиве» развития субъектов рыночной экономики (с. 11). Но за рамками остаются некоторые

значительные сферы экономики, где конкурентоспособность является ограниченным драйвером и это положение требует как минимум уточнения. Например, это крупные производственные корпорации ОПК, решающие задачи обеспечения обороноспособности по специальным установленным целям, крупные ПК как естественные монополии с мотивацией к сохранению своего положения, градообразующие предприятия с значимой социально-ориентированной ответственностью и др. Необходимо, на наш взгляд, определить границы и условия применения методологического подхода и предложенных методик оценки и принятия управляющих решений.

3. При отборе портфеля проектов предлагается логическая схема оптимизации для приращения конкурентоспособности ПК (с. 16). Указаны ограничения модели оптимизации, сценарные условия тенденций развития, целевые результаты оптимизации, но критерии оптимизации в автореферате не раскрываются. Это может затруднить применение предприятиями рекомендаций на практике. Возможно, ограниченный формат автореферата не позволил показать методику более детально.

4. Более частные вопросы по апробации рекомендаций работы, требующие уточнения:

- Не уточнены ограничения выбора компаний конкурентов УГМК. Группа представительная и яркая, но условия их функционирования различаются, правовое и санкционное регулирование в разных странах также различно. Это, возможно, потребует учета при анализе формирования конкурентоспособности ПК.

- Также желательно пояснить, почему при проведении оценки конкурентоспособности УГМК в сравнении с ведущими мировыми конкурентами не учитывались показатели ограничений и рисков в развитии. Это особенно остро прозвучало в связи с санкционными действиями по отношению к российским компаниям.

Приведенные замечания и пожелания возникли с целью уточнения определенных аспектов диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку в целом.

Заключая, отметим, что диссертационное исследование Ерыпалова Сергея Евгеньевича на тему «Управление конкурентоспособностью крупных производственных комплексов страны» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Ерыпалов Сергей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Профессор Департамента экономической безопасности и управления рисками  
Факультета экономики и бизнеса  
Финансового университета

доктор экономических наук, профессор

  
Безденежных Вячеслав Михайлович

Адрес: 125167, Россия, г. Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

Телефон: +7 (499) 943-98-55

E-mail: savrula@gmail.com



Подпись Безденежных В.М.

В.В. Звягинцева  
«29» мая 2023 г.