

ОТЗЫВ

официального оппонента Натальи Николаевны Кошкаровой о диссертации Яо Цзясюй «Аксиологический потенциал политической концептуальной метафоры (на материале российских СМИ 1990-х–2020-х гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России

В современном мире распространено утверждение, что «политика – это грязное дело». Миф это или реальность? Политика по изначальному замыслу – это отстаивание интересов народа и общества. Однако методы ведения политической борьбы могут быть не всегда нравственными и честными. Различные социологические опросы показывают, что до 50-60% опрошенных испытывают недоверие и брезгливое отношение к политике, соглашаясь с расхожим суждением, что это «грязное дело». Мысль о том, что политика – грязное дело, встречалась в трудах Аристотеля, Платона, других древних авторов. В 1884 г. государственный деятель К.П. Победоносцев в своей статье «Великая ложь нашего времени» писал, что в теории «делами в парламенте управляют и двигают – опытный разум и бескорыстное чувство; на практике – главные движущие силы здесь – решительная воля, эгоизм и красноречие». В стихотворении М. Волошина «Государство» находим такие строки: «Политика есть дело грязное».

Представление о том, что политика – это грязное дело, реализует мощный аксиологический потенциал, который репрезентирован в языке как средстве отражения и изучения действительности. Вопросы морально-нравственного осмысления социально-политических процессов в России и в мире нуждаются в тщательном лингвоаксиологическом анализе с опорой на теорию концептуальной метафоры, так как она позволяет соотнести знакомые и известные образы с реалиями общественной жизни, является важной частью «национальной языковой картины мира, национальной ментальности, она тесно связана с историей соответствующего народа и современной социально-политической ситуацией» [Чудинов 2006: 131].

Научная новизна рецензируемого исследования проявляется в том, что в диссертации с опорой на основные постулаты лингвоаксиологии последовательно и целенаправленно исследуется оценочная составляющая концептуальной метафоры *политика – это грязь*; изучены ее основные компоненты, охарактеризована система фреймов и слотов; в процессе исследования концептуально-семантической преемственности метафоры *политика – это грязь* выделены и описаны кластеры как способы развертывания указанной метафорической модели.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке методики кластеризации метафорического материала, которая может быть применена к другим метафорическим полям с аналогичными характеристиками. Анализ метафорических моделей с ценностной составляющей представляет собой очередной этап решения проблемы последовательной инвентаризации фонда ценностно нагруженных метафорических моделей, используемых в современной политической речи.

Очевидна и **практическая ценность** проведенного исследования, результаты которого можно использовать в процессе преподавания вузовских дисциплин как лекционного, так и практического характера. Представляется, что научный взгляд на анализируемую метафорическую модель будет интересен политикам и рядовым гражданам.

В качестве материала для детального изучения концептуальной метафоры *политика – это грязь* послужили контексты, собранные с использованием электронной базы данных Интегрум (Integrum.ru) с 90-х годов XX века по 20-е годы XXI века. Для решения поставленных задач, как следует из введения, использовались следующие методы: метод комплексного лингвистического анализа, метод дефиниционного анализа семантики единиц, входящих в состав метафорических моделей, методы корпусной лингвистики. Все это позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов, сделанных в работе.**

Во введении обосновывается актуальность и описывается степень разработанности проблемы; определяются объект и предмет исследования; обозначаются цели и задачи диссертации; указываются материал и методы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; описывается методологическая и теоретическая база, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «**Моделирование концептуальной метафоры политика – это грязь**» предлагается описание фреймо-слотовой структуры указанной концептуальной метафоры через выявление теоретических основ структурной организации концептуальной метафоры, проведение анализа концептуальной метафоры *политика – это грязь* с точки зрения фреймо-слотовой организации области-источника, анализ концептуальной метафоры *политика – это грязь* с точки зрения фреймо-слотовой организации области-мишени. Несомненным достоинством первой главы, которая по определению должна являться теоретической, является умение автора совмещать анализ работ по заявленной проблематике и рассмотрение эмпирического материала. Однако вдумчивый читатель ощущает нехватку в первой главе раздела, посвященного лингвоаксиологии как науке о ситуациях, которые «осмысливаются в виде концептов – квантов переживаемого знания – и объективируются в семантике слов и фразеологизмов, в высказываниях, определенных сюжетах и жанрах речи» [Карасик 2014: 65]. В этой связи полезно было бы дать ссылки на следующие работы В.И. Карасика, посвященные указанному разделу лингвистики: Карасик В.И. Аксиогенная ситуация как единица ценностной картины мира // Политическая лингвистика. 2014. № 1 (47). С. 65-75; Карасик В.И. Языковое проявление личности. М.: Гнозис, 2015. 384 с. и другие недавние публикации автора. Еще одним моментом, который инициирует вопрос при знакомстве с первой главой, является то, что не все примеры относятся к политическому дискурсу, например, на с. 33-34.

Во второй главе диссертации **«Смысловое развертывание базовой метафорической модели политика – это грязь»** проводится кластеризация метафорического материала на парадигматической основе с учетом синонимических связей, метонимических отношений, тематической родо-видовой однородности; предлагается кластеризация метафорического материала на основе ассоциативной когнитивной смежности. При всей стройности и логичности изложения материала в анализируемом разделе некоторые положения вызывают сомнения. Так, автор не всегда корректен в использовании терминов, именуя тематическое образование *мусор* то кластером, то концептом. Полагаем, что более корректным термином для обозначения указанного тематического образования была бы номинация *субконцепт*. В любом случае нельзя согласиться с Яо Цзясюй в том, что мусор синонимичен «пейоративным языковым единицам, которые обозначают все то, что стало неуместным: *ерунда, чепуха, никчемность*» (с. 87). Возможно, данное утверждение будет верным в других типах дискурса, например, в рекламном (см. рекламный слоган *Огради себя от ерунды!*).

В третьей главе диссертации **«Кластер «Бестиарий как составляющая грязи и мусора»»** описан круг представителей животного мира, семантически связанных с концептами грязи и мусора. Автор приводит интересные и иногда наводящие на грустные размышления примеры зоометафор, относящихся к характеристике морально-нравственных аспектов политического бытия, подчеркивая при этом тот факт, что конститутивную особенность зоосемантики составляет аксиологическая составляющая. Достоинством этой части работы является умение автора сопровождать яркие речевые примеры тщательным лингвистическим анализом.

В целом проделана значительная работа, предлагающая вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, политической коммуникации, аксиологической лингвистики.

Вместе с тем при знакомстве с работой возникает ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Возможно ли говорить о том, что утверждение «политика – это грязь», применимо для других языков и культур? Будет ли данное высказывание справедливо в отношении китайского политического дискурса? Почему идея, что «политика – это грязь», так популярна именно в России?

2. Можно ли сравнить политику с хлебопечением? Хлебопечение – это чистое или грязное дело? Например, в русском языке широко распространена метафора *свежеиспеченный закон*. В случае сравнения политики с хлебопечением насколько актуальна будет концептуальная метафора *политика – это грязь*? Ведь если политик (равно как и хлебопек) – это чистый и светлый человек с хорошими мотивами, если он делает политику чистыми руками, то и результаты этой политики будут чистыми.

3. Будет ли верным утверждение о том, что в случае с политиками речь идет о «презумпции виновности», что грязь имманента политике как сфере деятельности? Или у исследователей политического дискурса и рядовых граждан есть повод для оптимизма? Надеемся, что политик все-таки может оставаться честным человеком.

Высказанные вопросы не снижают той оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа Яо Цзясюй является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, политической коммуникации, аксиологической лингвистики и метафорологии. Автореферат и 16 публикаций, из которых 3 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России, соответствуют проблематике исследования и в полной мере отражают содержание работы.

Заключение: диссертация «Аксиологический потенциал политической концептуальной метафоры (на материале российских СМИ 1990-х–2020-х гг.)» соответствует паспорту специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор диссертации, Яо Цзясюй, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(шифр специальности 10.02.01 – русский язык), доцент
профессор кафедры международных отношений,
политологии и регионоведения
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

Кошкарлова Наталья Николаевна

25 мая 2023 г.

Контактные данные:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76,

Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)

тел. +7 (351)2679414 (раб), +79222250022

Email: nkoshka@rambler.ru



ВЕРНО

Начальник службы
делопроизводства

Копия