

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Иссерс Оксаны Сергеевны

о диссертации Яо Цзясюй на тему:

«Аксиологический потенциал политической концептуальной метафоры  
(на материале российских СМИ 1990-х – 2020-х гг.)»

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Яо Цзясюй выступает как интересный и оригинальный опыт описания аксиологического потенциала концептуальной метафоры в современном отечественном медиадискурсе в когнитивно-дискурсивном освещении. В этой связи не вызывает сомнения **актуальность** исследования, которая обусловлена научной и культурной значимостью проблемы изучения закономерностей метафорического моделирования в современном политическом дискурсе, адресованном массовой аудитории. Выявление приемов формирования в масс-медиа политического фрагмента картины мира находится в фокусе востребованного в наши дни когнитивно-дискурсивного научного подхода. Убедительно обоснованный автором методологический подход к выявлению аксиологического потенциала одной из ключевых метафор современного медиадискурса политической тематики позволяет придать новый импульс исследованиям активных процессов в языке современных СМИ.

Кроме того, диссертация Яо Цзясюй **актуальна**, поскольку изучение специфических приемов метафорического моделирования в политической сфере дает ключ к пониманию целей и задач социальных интеракций в целом, выявляет механизмы влияния на аксиологические установки адресата в условиях масс-медийной коммуникации, объясняет феномены речевого воздействия на массовую аудиторию. Изучение политического дискурса, к которому относится рассматриваемый в диссертации материал, без сомнения, имеет значение для расширения лингвистических знаний о современных дискурсивных практиках, поскольку в текстах СМИ наиболее выпукло и очевидно отражаются проблемы морально-нравственного осмысления социально-политических процессов.

Основные **задачи работы** заключаются в том, чтобы на самостоятельно собранном материале – медиатекстах русскоязычного политического

дискурса, представленных в электронной базе данных Интегрум, – описать фреймо-слотовую организацию областей источника и мишени концептуальной метафоры *политика – это грязь*, а также выявить смысловое и оценочное развертывание базовой метафорической модели на основе когнитивного признака «отклонение от нормы».

Четко сформулированная цель и корректно поставленные задачи исследования (с. 12) позволили автору диссертации обосновать выбор методологической базы и комплекса методов, адекватность которых ожидаемому научному результату не вызывает возражений. Последовательность процедур лингвистического анализа и ясная экспликация этапов реализации авторского замысла (с. 12–13) дают полное представление о ходе и результатах исследования. Качественный анализ концептуальной метафоры *политика – это грязь*, включающий все этапы построения метафорической модели (моделирование области-источника и области мишени на основе фреймовой семантики; установление межфреймовых связей между ними), позволил осуществить лингвистический анализ репрезентативного корпуса метафорических высказываний, связанных с исследуемой метафорой базовым когнитивным признаком – отклонением от нормы (именно он, как убедительно доказывает автор, лежит в основе понятия *грязь*).

На фоне поставленных в диссертационной работе Яо Цзясюй цели и задач становится очевидной **научная новизна** предпринятого автором исследования. Несомненной новизной обладают выводы об особенностях фреймо-слотовой организации областей источника и мишени концептуальной метафоры *политика – это грязь*, которые автор обнаружил в исследуемом материале, и детализированное описание структуры рассматриваемых фреймов. В работе впервые выделены, классифицированы и описаны актуальные реализации метафорической модели *политика – это грязь*, функционирующие в современных российских медиатекстах политической тематики, изучены ее основные компоненты, охарактеризована система фреймов и слотов, а также выделены и описаны кластеры, обусловленные концептуально-семантической преемственностью изучаемой метафоры.

К существенным **новым результатам** диссертационного исследования следует отнести вывод о том, что в политическом дискурсе метафора *грязи* допускает открытый ряд понятийного расширения, опирающийся на базовый признак когнитивного отклонения от нормы. Автор продемонстрировал на

репрезентативном материале текстов российских СМИ, что в медиадискурсе исходный образ грязи образует систему смыслов, объединенных парадигматическими и ассоциативными связями.

В научный оборот введен объемный корпус нового лингвистического материала, отражающего дискурсивные практики российских медиа на значительном хронологическом срезе – более чем 30 лет.

**Теоретическая значимость** проведенного Яо Цзясуй исследования обусловлена тем, что в нем предложена собственная методика кластеризации метафорического материала, которая осуществляется на основе синонимических связей, метонимических отношений, тематической родовидовой однородности, а также на основе ассоциативной когнитивной смежности. Ценность такого методологически оправданного решения позволила продемонстрировать приемы анализа тех эффектов метафорического моделирования (в частности, его понятийных расширений), которые до настоящего исследования не рассматривались столь детально на материале политической метафоры. Предложенный подход позволяет выявить аксиологический потенциал политической концептуальной метафоры, предоставляет исследователям новый инструментарий и выводит научные поиски в метафорологии на более высокий уровень.

Очевидна и **практическая ценность** исследования, которая заключается в том, что его результаты могут быть использованы в вузовском преподавании когнитивной и политической лингвистики, дискурсологии, метафорологии, медиалингвистики, а также в лексикографической практике – при подготовке словарей, в том числе словаря политических метафор XXI века.

Источниками материала стали медиатексты отечественных СМИ на хронологическом срезе с 90-х гг. XX века по 20-ые гг. XXI века (более 2000 контекстов, включающих метафорические высказывания). На наш взгляд, отдельной положительной оценки заслуживает использование электронной базы данных СМИ Интегрум, которое позволило проверить предложенную гипотезу на обширном материале текстов российских медиа. Описание такого лингвистически интересного и ценного с точки зрения поставленных в исследовании задач материала позволило автору убедительно обосновать Положения, выносимые на защиту (с. 15–16), и прийти к нетривиальным выводам.

Автор логично встраивает проблематику своего исследования в научный контекст современной когнитивистики, с акцентом на теорию концептуальной метафоры. В основу научного обзора и методологических предпосылок легли труды как отечественных, так и зарубежных ученых, что позволяет утверждать: диссертация Яо Цзясюй отражает наиболее актуальные достижения современной научной мысли в рассматриваемых направлениях теоретической, прикладной и сопоставительной лингвистики (в библиографию диссертации включено 310 работ).

Особое внимание уделено трудам исследователей по политическому дискурсу и роли метафоры как его существенного признака. В главе 1 – «**Моделирование концептуальной метафоры политика – это грязь**» – рассматриваются базовые принципы структурной организации концептуальной метафоры; дан развернутый анализ фреймо-слотовой организация области-источника (*грязь*) и области-мишени (*политика*). На основе лексикографических источников установлено, что концептуальная сфера донорской базы включает 3 фрейма – «Консистенция грязи», «Перцептивная характеристика грязи», «Специфические свойства грязи». В каждом из фреймов на основе сочетаемостных свойств базовой лексемы *грязь* определены слоты и выявлено процентное соотношение контекстов, вербализующих каждый из них. Анализ фреймо-слотовой структуры области-источника позволил автору выявить существенные компоненты концепта *грязь*, проецирование которых на сферу-мишень *политика* служит основой для морально-этической оценки современной политической жизни России.

Область-мишень *политика* моделируется на основе двух прототипических ситуаций – когнитивных моделей, в составе которых выделяется набор компонентов, актуальных для ценностной интерпретации политической коммуникации и деятельности. На основе прототипических ситуаций реконструируются два фрейма: «Процессы речевого взаимодействия» и «Характеристика политической деятельности».

Достоинством данной главы является не только то, что в ней сказано, но и то, что в ней отсутствует: имеем в виду обширный реферативный обзор теории метафоры и всех направлений ее изучения, который нередко включается в диссертационные исследования без привязки к его конкретным задачам.

Наиболее оригинальной по замыслу и исполнению видится глава 2 – «**Смысловое развертывание базовой метафорической модели политика –**

**это грязь»**, которая посвящена анализу кластерных образований, связанных с базовой моделью. Автор убедительно демонстрирует на обширном языковом материале, что концепт *грязь* допускает открытый ряд понятийного расширения, опирающийся на базовый признак когнитивного отклонения от нормы. Исходный образ грязи образует систему смыслов, объединенных парадигматическими и ассоциативными связями.

**В главе 3 – «Кластер Бестиарий как составляющая грязи и мусора»** – автор диссертации дает образец метафорического расширения за счет зооморфной метафорической модели. Она включает характеристику номинаций животного мира, выделенных на базе ассоциативной когнитивной смежности. Основанием для отбора соответствующих номинаций стала их связь с локусами грязи и мусора. Задача данной главы заключалась в демонстрации «бестиарного выражения безнравственного поведения политиков во всем многообразии оттенков и смыслов» (с. 118).

Сказанное выше позволяет утверждать, что перед нами оригинальное, самостоятельно выполненное научное исследование, характеризующееся новизной и актуальностью. Оно представляет собой еще один шаг в изучении политической коммуникации в аспекте ее когнитивной и аксиологической специфики, неразрывно связанной с традициями политических дискурсивных практик в конкретных лингвокультурах. Результаты проведенного Яо Цзясюй исследования вносят вклад в изучение процессов формирования современных когнитивных стратегий политического дискурса и применяемых в них приемов метафорического моделирования.

Тщательный анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, соответствие теоретических установок работы полученным результатам, репрезентативный текстовый материал обеспечивают **достоверность и обоснованность** полученных результатов. Положительной стороной диссертации является четкие основания классификации материала и научный стиль изложения, далеко не всегда свойственный авторам, для кого русский язык не является родным.

Закономерно, что столь объемная и новаторская работа вызывает желание продолжить дискуссию, уточнить и прокомментировать некоторые положения и выводы, содержащиеся в диссертации.

1. Первый вопрос связан с характеристикой выборки материала из электронной базы данных Интегрум, содержащей тексты русскоязычных СМИ. В диссертации и автореферате сведения о выборке, на наш взгляд,

слишком лаконичны: указано количество метафорических высказываний (свыше 2 тыс.) и хронологические рамки – с 90-х гг. XX века по 20-ые гг. XXI века. Заметим, что рассматриваемый период отмечен значительными социополитическими и экономическими сдвигами, что отразилось и в медиатекстах.

В метафорологии неоднократно отмечалась динамика базовых метафор в постсоветском медиадискурсе. Одна только метафора «не раскачивайте лодку» пережила за этот период несколько всплесков активности (эти подтверждения легко обнаруживаются в корпусных данных Интегрума, Медиалогии и др.). Автор нигде специально не оговаривает свое отношение к хронологической маркированности и трансформациям метафорических моделей. Это позволяет предположить, что они не представляются, на его взгляд, актуальными. В то же время сам материал дает поводы для размышлений. Например, при описании объекта дискредитации в политическом дискурсе (как мишени метафорического переноса) в примерах 90-х – 10-х гг. фигурируют политики, государственная власть, партия «Единая Россия», армия, которых «обливают грязью» (раздел 1.3). Как мы понимаем, сегодня такие речевые действия запрещены на законодательном уровне. Следовательно, в условиях трансформированного медиапространства объекты дискредитации тоже изменились.

2. В продолжение вопроса о характеристике эмпирического материала отметим, что приведенные процентные соотношения контекстов, отражающие различные фреймы и слоты (диаграммы в разделе 1.2) вызывают желание уточнить количество контекстов для каждого фрейма/слота. Статистическая достоверность представленных данных, на наш взгляд, предполагает указание и абсолютных величин, и процентных соотношений. Ожидаемо было бы увидеть подобные количественные характеристики и для кластерных образований, которые описываются в гл. 2. а также для описания политического «бестиария» в гл. 3.

3. Вполне разделяя важный вывод о том, что метафорические интерпретации *грязи* как когнитивного нарушения допускает бесконечные понятийные расширения, хочется все-таки обозначить некоторые границы рассматриваемого объекта. Сама аксиологическая составляющая понятия *грязь* обуславливает метафорическое расширение данной модели (своего рода экспансию) в любой метафоре – театральной, кинематографической, спортивной, медицинской и т.д.: например, *грязные танцы (политиков)*,

*политическое порно* и др. Интересно было бы узнать мнение автора по этому вопросу.

4. В некоторых случаях хотелось бы, чтобы автор не ограничивался констатацией частотности тех или иных метафорических контекстов, но давал хотя бы краткий комментарий. Так, в разделе 1.2 диссертант описывает структурную организацию фрейма «Консистенция грязи», завершая анализ диаграммой (табл.1, с.30–31) и констатирующим текстом: «Процентное соотношение контекстов, вербализующих разное агрегатное состояние грязи, показывает, что из трех состояний наибольшая доля приходится на грязь как жидкость (79%), грязь как вязкое вещество представлена в 15% контекстов, грязь как твердое вещество в 6%». Было бы интересно узнать, есть ли предположения относительно доминирования одних контекстов над другими. Нет ли здесь влияния общеупотребительной фразеологии, в которой представлена рассматриваемая лексема?

5. Вполне логичным представляется выделение в сфере-источнике метафоры *политика – грязь* фреймов «Консистенция грязи», «Перцептивная характеристика грязи» и «Специфические свойства грязи». Третий фрейм включает слоты «Большие объемы вещества» и «Трудность очищения». Насколько вписывается в данный фрейм свойство *грязей* (в этом значении употребляется во мн. числе) быть лечебным средством? Положительные коннотации, связанные со словом «грязь», прослеживаются во фразеологизме *Денег как грязи* («денег очень много»). Конечно, такие примеры единичны. Можем ли мы утверждать, что в политическом контексте исключены нейтральные или положительные контексты со словом *грязь*?

В заключение следует отметить, что высказанные замечания и вопросы имеют дискуссионный характер и обусловлены сложностью объекта исследования. Диссертация Яо Цзясюй производит впечатление оригинального, самостоятельного и перспективного исследования, которое решает важную научно-практическую задачу когнитивно-дискурсивного анализа базовых метафорических моделей в политическом дискурсе современной России. В этом заключается личный вклад диссертанта в такие междисциплинарные направления, как политическая лингвистика, медиадискурс, прагмалингвистика и когнитивная лингвистика.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Идеи и выводы автора обсуждались на 11 международных научных конференциях.

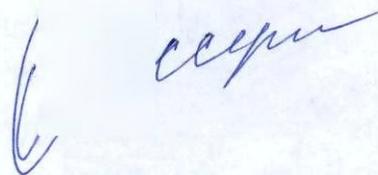
Автореферат и перечисленные в нем 16 публикаций, 3 из которых

размещены в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих в список журналов, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), соответствуют проблематике исследования и с достаточной полнотой отражают его содержание.

**Заключение:** диссертация Яо Цзясюй «Аксиологический потенциал политической концептуальной метафоры (на материале российских СМИ 1990-х – 2020-х гг.)», соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) и требованиям п. 9 Положения о присуждении научных степеней УрФУ, а его автор, Яо Цзясюй, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

**Официальный оппонент:**

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор, и.о. зав. кафедрой  
теоретической и прикладной лингвистики  
ФГАОУ ВО «Омский государственный  
университет им. Ф. М. Достоевского»



**Иссерс Оксана Сергеевна**

«29» мая 2023 г.  
Контактные данные  
тел.: +7 (3812) 67-06-20  
E-mail: [isserso@mail.ru](mailto:isserso@mail.ru)



Подпись Иссерс О.С. заверяю  
Специалист по КР Вохитов В.С.

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация: 10.02.01 — «Русский язык»

Адрес места работы:  
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А  
Тел. +7 (3812)670-620  
E-mail: [tpling@mail.ru](mailto:tpling@mail.ru)