

Отзыв Заболотских Ксении Игоревны на автореферат диссертации Юань Мэнмэн «Бестиарий как культурный код в русской и китайской культуре» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Диссертационное исследование Юань Мэнмэн посвящено актуальной для философской антропологии и философии культуры проблеме, бестиарию как культурному коду в русской и китайской культуре. Философская антропология как направление мысли стремится к постижению человека в его взаимосвязи с миром, социумом и бытием в целом. Философия культуры рассматривает разнообразие культур и выявляет основания для сопоставления различных культурно–исторических типов. Эта проблематика присутствует в представлении бестиария как собрания художественно осмысленных образов зверя, как определенной эстетической и первичной художественной переработки образов природы и, тем самым, символической репрезентацией культурной идентичности, в целом, поэтому данное исследование с точки зрения философской антропологии и философии культуры представляется обоснованным и актуальным.

Автореферат структурирован в соответствии с материалом диссертации. В нем обозначены объект, предмет исследования, выделена цель и сформулированы соответствующие ей задачи. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Логика диссертационного исследования такова. В первой главе диссертационной работы автор анализирует понятие культурный код в современных философско-семиотических исследованиях. Рассматриваются ключевые аспекты представления данного понятия в российской и китайской семиотике, их значимость для исследования феноменов культуры (С.13-16). Автор предлагает изучить образ зверя (или бестиарий как феномен) в качестве важной составляющей символической системы, а также – опирается на идеи

В.Н. Топорова о развитии мифо-религиозного мышления. Для представления бестиария как символической системы диссертант выделяет три этапа мифологизации и семиотизации зверя: тотем, зооморфные воплощения богов большого пантеона, собственно бестиарий (С.16). Такое развитие отображает сохранение или изменение ценностей культуры, а также - трансляцию устойчивых экзистенциалов. Автор полагает, что совокупность зверей-знаков, с закрепленными и сохраняющимися в культурном контексте значениями может быть представлено как определенный бестиарный код культуры.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена практикам формирования и функционирования бестиарного кода в культуре, и анализу таких практик как: опредмечивание, формирование стиля, художественное конструирование и реактуализация в медиапространстве (с точки зрения сохранения, трансляции и развития кодов символической знаково-семиотической системы бестиария).

Автор обращается к рассмотрению древних памятников китайской культуры для изучения специфики формирования бестиария и культурных кодов. В исследовании выявлено, что звери-знаки олицетворяют природо-преобразующую функцию, а также выполняют функции социальной организации. В качестве сопоставимой культуры представлены культура скифо-сибирского мира и горно-заводская культура в сказах П.П.Бажова. Выявлено, что бестиарий сказов Бажова существует в триединстве хтонического, христианского и творческого культурного кода и возникает в результате художественного переосмысления образов домашних и диких живых существ, вошедших в повседневность и культуру горнозаводского Урала (С. 20-21).

При общей положительной оценке автореферата, возникают следующие вопросы:

1. Автор сопоставляет древние памятники китайской культуры и российские памятники культуры различных времен. Между тем, не совсем понятны критерии подобного сопоставления. Являются ли эти

примеры наиболее яркими для представления бестиариев, или предполагаются какие-то дополнительные обоснования.

2. Из текста автореферата остается не совсем проясненным, можно ли проследить в современном российском медиаконтенте специфический бестиарный код культуры, может ли он быть предметом анализа ценностей российской культуры, в том числе современной.

Автореферат показывает, что результаты исследования прошли апробацию на научных конференциях, а также нашли отражение в научных публикациях автора.

Представленное диссертационное исследование полно отражает сопоставление русской и китайской культур на основе культурного кода и практик формирования «бестиарного культурного кода». Полученный материал и его осмысление, позволяют прийти к выводу, что работа, безусловно, соответствует необходимым требованиям и в полной мере отвечает критериям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней УрФУ. Ее автор, Юань Мэнмэн, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Заболотских Ксения Игоревна,
кандидат философских наук, доцент кафедры философии, биоэтики и культурологии

ФГБОУ ВО Уральский государственный медицинский университет
Минздрава РФ Кафедра философии, биоэтики и культурологии
620109, г. Екатеринбург, ул. Анри Барбюса, 2, 5-ый этаж
Телефон: +7 (343) 214-85-39
E-mail: oksana20-1@yandex.ru

29.05.2023

Против включения персональных данных, содержащихся в документах, связанные с защитой указанной диссертации, в обработку не возражаю.

Подпись Заболотских заверяю
Ведущий специалист управления кадровой
политики и правового обеспечения
ФГБОУ ВО УГМУ, Минздрава России
Кокшарев

