

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сы Сюй  
на тему «Великий шелковый путь как метафора, концепция и стратегия  
социокультурного развития»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 5.10.1 Теория и история культуры и искусства

Новый шелковый путь «Один пояс – один путь» является национальной идеей, претворяющей в жизнь «Китайскую мечту о великом возрождении китайской нации». Соискатель Сы Сюй справедливо отмечает, что «Тема Великого шелкового пути изучалась на многих уровнях и во многих научных дисциплинах» [с.4]. Однако, актуальность исследования связана с явной недостаточной проработанностью в социальных и гуманитарных науках влияния нового шелкового пути на социальное и культурное развитие. Диссертационная работа Сы Сюй представляет собой основательное исследование, которое показывает, как на основе метафоры формируется концепция и стратегия культурного развития.

Судя по автореферату, в работе соблюдены все правила оформления. Определены объект, предмет, цель и задачи исследования, гипотеза и научная новизна исследования. Методология исследования опирается на теории культурных практик П. Бурдьё, а также теорий культуры таких авторов, как Дж. Вико, Э.Кассирера, Р.Рорти и др. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и перспективы исследования. Выводы автора соответствуют поставленным задачам и структуре работы.

Автор обстоятельно проводит анализ концептуальной представленности метафоры и ее функцию конструирования культурной ценности и символического производства «Один пояс – один путь». При этом демонстрируется умение работать с научными и философскими текстами, ясно излагать замысел, выстраивать логическую связанность, грамотно формировать результаты аналитического реферирования текста, корректно применять концептуальный аппарат.

Во второй главе, посвященной анализу культурной ценности метафоры «Великий шелковый путь» и новом подтексте концепции «Один пояс – один путь», Сы Сюй приходит к выводу, что «Концепция шелкового пути оценивается и символизируется в культурных, экономических и духовных ценностях» [с.18]. На наш взгляд, в этом и состоит ценность данной работы, поскольку акцентируется влияние человеческого фактора, культурных ценностей в безлично-государственном подходе, который обычно присущ в международных отношениях. Отдельно необходимо отметить третий параграф второй главы, посвященный анализу деятельности «Института Конфуция» как практического результата внешней культурной политики

