

ОТЗЫВ

официального оппонента Сергеевой Марины Георгиевны

о диссертационном исследовании МАИ Данг Хоа «Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Необходимость обновления высшего образования в современных быстро меняющихся социально-экономических условиях предъявляет повышенные требования к уровню развития инновационной культуры преподавателя в связи с его важной ролью в инновационной системе университета. Это развитие связано с оптимальными условиями в организации профессиональной деятельности преподавателя, которые создаются или изменяются руководством вуза. Поэтому автор выбирает предметом исследования диссертационной работы механизмы развития инновационной культуры преподавателя университета в контексте управления вузом. Представленная диссертационная работа имеет не вызывающую сомнения актуальность как для теории педагогической науки, так и для практики высшего образования во Вьетнаме.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, в первую очередь обеспечивается обзором теоретической и методологической литературы по рассматриваемой проблеме, что помогает четко определить научный поиск, место выбранного направления исследования в педагогической теории и практике, увидеть перспективы его научного развития. Неоспоримым преимуществом представленной диссертации является построение логичной и непротиворечивой теории развития инновационной культуры преподавателя университета. Диссертант проявил не только собственную эрудицию в оценке результатов отечественных и зарубежных исследований, но и представил их творческую интерпретацию в контексте выбранного предмета

исследования, а также ясно и последовательно выразил свою оригинальную позицию.

В диссертации проведен тщательный теоретический анализ научных, научно-методических и научно-практических работ по проблеме исследования. Всего автором проанализировано 200 источников, из них 103 на иностранном языке. В работе использованы качественные и количественные методы исследования, которые позволили решить поставленные задачи, сформировать положения, отражающие необходимость разработки модели управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры, выявить механизмы исследуемого процесса этого развития и определить оптимальные условия, обеспечивающие его эффективность. Выводы и практические рекомендации, представленные в тексте диссертации, обоснованы диагностикой с использованием комбинации различных методов математической статистики и результатами педагогического эксперимента, проведенного соискателем. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на национальных и международных научных конференциях в России и Вьетнаме, внедрены в практику организации профессиональной деятельности преподавателя во Вьетнамском национальном университете г. Хошимина.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются выбором методологической базы; анализом состояния проблемы исследования в теории и практике педагогики; выбором методов исследования, соответствующих предмету, объекту, цели и задачам исследования; репрезентативностью выборочных данных (всего в исследовании приняли участие 203 преподавателя Вьетнамского национального университета г. Хошимина); последовательной проверкой результатов исследования на всех этапах экспериментальной работы; объективностью полученных результатов исследования, а также выводами, представленными в научных публикациях автора.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе глубокого анализа литературных источников, практического анализа профессиональной

деятельности преподавателя университета автором сформировано понятие «инновационная культура преподавателя университета» и продемонстрирована новая научная идея развития инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом. Рассматривая развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом, диссертант использует, по нашему мнению, оптимальный методологический аппарат – системный, личностный, деятельностный, диалогический, аксиологический подходы – использование которых находит выражение в авторской модели, включающей ценностно-целевой, методологический, организационно-деятельностный и результативный блоки. Диссертант предполагает использование форм, методов, технологий и средств на всех этапах стимулирования развития у преподавателя инновационной культуры в контексте управления университетом, основанных на соблюдении принципов педагогической коммуникации, технологической обеспеченности, творческой деятельности. Автор диссертации выявил педагогические условия, помогающие обеспечить эффективность реализации разработанной модели.

Выводы автора логичны, ясно прослеживается результативность работы по повышению уровня развития инновационной культуры преподавателя университета. Это говорит о том, что гипотеза исследования подтверждена, цель достигнута, поставленные задачи успешно решены.

Значимость для науки и практики результатов, полученных соискателем, заключается в получении новых данных о механизмах развития у преподавателя университета инновационной культуры, вместе с факторами и условиями данного процесса, как основы успешности их профессиональной деятельности. Конкретизированы основные критерии и показатели оценки уровня развития у преподавателя университета инновационной культуры. Достаточно важным вкладом диссертанта в педагогическую науку является разработанная и обоснованная модель управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры, которую можно использовать при организации образовательного процесса в вузах.

Результаты диссертационного исследования, полученные соискателем, могут быть использованы в применении теории развития у преподавателя инновационной культуры в контексте управления университетом, подготовки преподавательских кадров к необходимой научно-педагогической деятельности, а также оценки профессионального развития преподавателя и качества высшего образования. Разработана модель управления педагогическим процессом с позиции развития у преподавателя инновационной культуры в контексте управления университетом и определены оптимальные условия для реализации данной модели, использование которой при управлении университетом обеспечивает преподавателям возможность повышения качества обучения, адаптацию студентов к рынку труда.

Диссертация написана грамотным, современным научным языком, полноценно иллюстрирована таблицами. Основные положения и выводы исследования изложены соискателем в 13 опубликованных материалах, их них в 5 журналах, рецензируемых ВАК при Минобрнауки РФ. По результатам проведенного исследования автором подготовлены и опубликованы методические рекомендации для преподавателей и университетов. Материалы опубликованных работ полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Маи Данг Хоа выполнена на высоком профессиональном уровне, изложена современным научным языком, что указывает на владение автором исследовательским материалом и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Основные результаты диссертационного исследования имеют важное теоретическое и практическое значение для методологии и технологии профессионального образования.

Автореферат и публикации соискателя ученой степени полностью отражают содержание диссертации. Автореферат структурно выдержан, результаты исследований представлены в виде обобщающих таблиц. Содержание автореферата хорошо иллюстрировано. Текст написан современным научным языком с соблюдением общепринятой терминологии.

Несмотря на высокую научную ценность диссертации Маи Данг Хоа необходимо ответить на ряд вопросов, которые не снижают общего положительного мнения о работе и носят дискуссионный характер:

1. С целью демонстрации связи между развитием инновационной культуры преподавателя и повышением адаптивности студентов к рынку труда, автору следовало бы подробнее остановиться на роли преподавателя и университета в формировании инновационной компетентности студентов и содействии созданию инновационного общества.

2. Автор считает, что разница в средних баллах структурных компонентов инновационной культуры преподавателя, оцениваемых преподавателями Вьетнамского национального университета г. Хошимина, очень мала (с. 84). Однако этот результат показывает, что вклад каждого компонента в структуру инновационной культуры преподавателя неодинаков, в частности, аксиологически-коммуникативный компонент имеет самый высокий средний балл (с. 83). По мнению автора, это самый важный компонент в структуре инновационной культуры преподавателя университета?

3. В степени научной разработанности темы диссертационного исследования есть упоминание об инновационной культуре педагога (с. 8). Можно ли применить результаты диссертационного исследования (развития инновационной культуры преподавателя университета) к другим категориям педагогов?

4. Диссертационное исследование проводится в одном из двух крупнейших университетов Вьетнама с высокой степенью автономии. Что следует отметить, если результаты диссертационного исследования будут применяться в других государственных или частных университетах Вьетнама?

Диссертационная работа Маи Данг Хоа на тему: «Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)» является завершённым научно-квалификационным трудом, решающим задачу развития инновационной культуры преподавателя в процессе организации его

профессиональной деятельности управлением университетом. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Считаю, что диссертационное исследование Май Данг Хоа на тему «Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Май Данг Хоа заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Сергеева Марина Георгиевна,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры «Педагогика, психология, право,
история и философия» Мытищинского филиала
ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет
им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
141005, Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Институтская, д. 1.
E-mail: rector@mgul.ac.ru
Тел.: +7 (495) 583-64-90



29 мая 2023 г.

Подпись профессора Сергеевой Марины Георгиевны **заверяю**

Заместитель директора по учебной работе
МФ ФГБОУ ВО МГТУ им. Н.Э. Б.
доктор технических наук, доцент



В.А. Макуев

