

ОТЗЫВ

официального оппонента Большаковой Земфиры Максutowны

о диссертационном исследовании МАИ Данг Хоа

«Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Актуальность проблемы развития инновационной культуры преподавателя университета обусловлена современными социально-экономическими реалиями. Инновация высшего образования стало неизбежным для большинства стран мира, и, конечно же, Вьетнам не исключение. Чтобы быть в состоянии адаптироваться к условиям растущей неопределенности, университету необходимо внедрять инновации для подготовки рабочей силы, отвечающей потребностям рынка, и выполнения своей социальной ответственности. Это требует от преподавателя постоянно вводить новшества для повышения качества преподавания, а также другой профессиональной деятельности. Другими словами, культура инноваций должна стать важным критерием в профессии преподавателя. Именно из этих положений исходит автор, определяя актуальность своего исследования.

Диссертантом четко выявлены противоречия, которые обуславливают проблему исследования и определяют его цель, состоящую в том, чтобы определить, обосновать и апробировать теорию и практику модели управления как механизма развития инновационной культуры преподавателя университета.

В соответствии с целью и гипотезой диссертационного исследования четко сформулированы задачи, ориентирующие на достижение поставленной цели. Защищаемые положения отражают научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность представленного исследования.

Диссертационное исследование Май Данг Хоа состоит из введения, двух глав с выводами, заключения и списка библиографических ссылок, содержащего 200 источников.

В первой главе «Теоретические основы развития инновационной культуры преподавателя университета» представлена историография проблемы исследования, проанализирована степень ее разработанности и современное состояние, определен категориально-понятийный аппарат исследования, даны сущностные характеристики инновационной культуры преподавателя, определены ее функции и структурные компоненты.

Описанный категориально-понятийный аппарат представлен в полном объеме и соответствует структуре и содержанию самой диссертации. Сформулированные автором объект, предмет и гипотеза диссертации допускают возможность теоретического моделирования и практической проверки достижимости прогнозируемых результатов в рамках заявленной проблемы, что свидетельствует об обоснованности сформулированных в диссертации научных положений.

Механизмы развития инновационной культуры преподавателя выявляются посредством моделирования и диагностики этого развития. На основе теоретического и практического анализа определяются уровни развития инновационной культуры преподавателя, соответствующие характерным признакам, отражающим взаимодействие структурных компонентов друг с другом и с окружающей средой. Развитие инновационной культуры преподавателя диагностируется методами анкетирования, интервью и наблюдения, что повышает достоверность результатов исследования. Обработка данных математической статистикой диссертантом заслуживает высокой оценки. Еще одним важным вкладом исследования в этой главе является обеспечение условий инновационной культуры преподавателя, которые можно найти в контексте управления университетом, чтобы помогает решать задачи диссертации разумным и логичным образом.

Во второй главе определяются разработка и апробация модели управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры. Для глубокого

и всестороннего изучения исследуемой проблемы диссертант использует модель как механизм развития инновационной культуры преподавателя. Благодаря применению результатов исследования в первой главе диссертационной работы в практике Вьетнамского национального университета г. Хошимина, автор дает собственное понимание модели управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры, которая включает ценностно-целевой, методологический, организационно-деятельностный и результативный блоки; предполагает реализацию форм, методов, технологий и средств на разных этапах; опирается на принципы педагогической коммуникации, технологической обеспеченности, творческой деятельности на протяжении всего этого процесса.

Эта модель апробирована во Вьетнамском национальном университете г. Хошимина. Полученные результаты показывают, что данная модель предлагает эффективные пути стимулирования развития инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом. Более того, автор указал на некоторые ограничения в управлении Вьетнамским национальным университетом, а также перспективы совершенствования управления в исследуемом аспекте.

Полученные экспериментальные данные были подвергнуты рациональному анализу. Это позволило диссертанту сделать вывод о том, что внедрение сконструированной модели управления способствует развитию инновационной культуры университета. Таким образом, результаты проведенной экспериментальной работы и их всесторонний анализ подтверждают положения выдвинутой в начале исследования гипотезы.

Выводы по главам, а также заключение по диссертации отражают логику изложения, основные идеи, обобщая материал и подчёркивая специфику, присущую данному исследованию. В заключении диссертации обобщены результаты и сформулированы выводы, которые показывают, что поставленные задачи решены.

Диссертация написана хорошим научным языком, четко структурирована. Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации, раскрывает основные идеи и выводы исследования. Особую ценность автореферата

состоит в том, что в нем отражено содержание в соответствии с разработанной в исследовании методикой анализа. Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях автора, 5 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

При положительной оценке диссертации представляется возможным указать на некоторые ее недостатки и дискуссионные положения:

1. Определение понятия «инновационная культура преподавателя университета» сформулировано через раскрытие сущностных характеристик, но вместе с этим интересно было узнать, как автор определяет данное понятие через родовое понятие и видовые отличия? Каково соотношение понятий «профессиональная компетентность преподавателя университета» и «инновационная культура преподавателя университета»? В чем суть приставки «эко» в понятии «инновационная экосистема университета»?

2. Первое положение гипотезы носит очевидный характер и не требует доказательства.

3. На какие именно методологические подходы теории управления опирается автор в своем исследовании? Наш взгляд как таковая историография по теме диссертации отсутствует.

4. Предусмотрены ли курсы повышения квалификации для преподавателей университета? Какими инновационными технологиями должен владеть преподаватель университета?

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку содержания исследования и его результатов.

Изучение текста диссертации, автореферата, публикаций автора работы позволяет судить об освоенности им основных компетенций, необходимых при выполнении научно-исследовательского труда, а также о личном вкладе автора в педагогической науке, как специализированная методология и технология профессионального образования.

По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, полноте и уровню их представления в тексте

диссертационная работа Май Данг Хоа на тему «Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Май Данг Хоа заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Большакова Земфира МаксUTOвна,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии,
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69
E-mail: postbox@csru.ru
Тел.: +7 (351) 216-56-01

«15» июня 2023 г.

