

ОТЗЫВ

официального оппонента Белоновской Изабеллы Давидовны

о диссертационном исследовании МАИ Данг Хоа

«Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена важной ролью преподавателей в инновациях высшего образования и не вызывает сомнений. Предметом исследования диссертационной работы являются механизмы развития инновационной культуры преподавателя университета в контексте управления вузом. Вопросы развития инновационной культуры преподавателя университета остаются сложными для исследования, поскольку отсутствует научная и практическая база для механизмов этого развития. В настоящее время сложилось известное противоречие между усилиями руководства университетов по развитию инновационной культуры преподавателя и необоснованностью оптимальных условий ее развития. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, неразработанность механизмов развития инновационной культуры преподавателя университета является актуальной. Решение указанной проблемы имеет значение не только для практики высшего образования Вьетнама, но и вносит важный вклад в теорию педагогической науки.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных эксперимента и научных выводов. Так, опытным путем установлено, что предлагаемая модель управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры предлагает эффективные пути стимулирования развития инновационной культуры преподавателя в контексте управления Вьетнамским национальным университетом.

Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Им изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов в России и за рубежом по вопросам инновационной культуры, инновационной культуры преподавателя университета и по другим смежным вопросам педагогической науки. Список использованной литературы содержит 200 наименований.

Для анализа механизмов развития инновационной культуры преподавателя автором создается методика моделирования и диагностики с помощью анкетирования, интервью и наблюдений, позволяющая выявить факторы и условия данного развития. Диссертант находит объяснение факту развития инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом.

Для подтверждения теоретических положений автором проводятся экспериментальные исследования, целью которых является установление связи между оптимальными условиями организации профессиональной деятельности преподавателя и механизмами развития его инновационной культуры.

Достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований: для экспериментальных работ результаты получены были представлены не только в отчетах университета, но также из независимых источников, включая СМИ; теоретические выводы построены на известных, проверяемых данных, фактах, согласуются с опубликованными диагностическими данными по теме диссертации; идея модели управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры базируется на анализе и обобщении передового опыта работников высшей школы; использованы сравнение авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике; установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов анкетирования, интервью и наблюдений, математическая и статистическая обработка данных диагностики. В целом, результаты, полученные автором, являются новым научным

знанием об инновационной культуре преподавателя университета в методологии и технологии профессионального образования.

В качестве новых научных результатов диссертантом: уточнено понимание категории «инновационная культура преподавателя университета», разработана новая научная идея развития у преподавателя инновационной культуры в контексте управления университетом; подобрана адекватная диагностическая методика, позволившая выявить механизмы развития исследуемого явления; предложена модель управления развитием у преподавателя инновационной культуры в контексте управления университетом и определены оптимальные условия для реализации данной модели; доказана перспективность использования управленческих решений при развитии у преподавателя инновационной культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: разработанная модель управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры вносит существенный вклад в теорию содержания по теме диссертации, в способы исследования педагогической деятельности преподавателя; раскрытые аспекты развития у преподавателя университета инновационной культуры позволяют расширить научные представления об университетской культуре и управлении качеством высшего образования; выявленные механизмы развития у преподавателя университета инновационной культуры, вместе с факторами и условиями данного процесса, могут быть полезны для оценки профессионального развития преподавателя, а также для оценки эффективности инноваций университета и высшего образования; эффективно использован комплекс базовых методов исследования, включая как качественные, так и количественные, позволяющих апробировать результативность управления университетом в аспекте развития инновационной культуры преподавателя.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 13 работах, в том числе 5 – в журналах, включенных в список ВАК РФ. Они апробированы на различных конференциях и иных научных мероприятиях в России и во Вьетнаме. При изучении текстов диссертации и автореферата не было обнаружено заимствование материалов без ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или

отдельных результатов. Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования, в непосредственном участии в получении исходных данных и в научном эксперименте, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, в подготовке публикаций материалов и выводов исследования.

При общей положительной оценке проведенной работы и полученных в ходе исследования результатов требуют дополнительных пояснений следующие аспекты:

1. С целью расширения в диссертационной работе понятия «инновационная культура», автору следовало обсудить понятие «инновационная культура университета», даже понятие «инновационное общество».

2. Наглядно отображались результаты диагностики комбинацией различных методов. Эти результаты станут более полными, если автор сравнит различия в развитии инновационной культуры у преподавателей разных институтов.

3. Экспериментальные результаты предложенной модели были проверены в одном из двух крупнейших в Вьетнаме университетов. Какова перспектива применения этой модели в других университетах Вьетнама, а также в России и других странах?

4. Вывод диссертации станет более убедительным, если автор четко объяснит влияние развития инновационной культуры преподавателя на соответствие студентов требованиям рынка труда.

Отмеченные замечания не влияют на высокую оценку полученных главных теоретических и практических результатов, и не снижает научной и практической ценности работы.

Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию лишнее как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики высшего образования. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно, обладает внут-

ренным единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов. Работа оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки РФ. Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа «Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Маи Данг Хоа – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук в соответствии с паспортом специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:



И.Д. Белоновская

Белоновская Изабелла Давидовна,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры общей и профессиональной педагогики
института социально-гуманитарных инноваций и массмедиа
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
460018, Россия, г. Оренбург, пр. Победы, 13
E-mail: post@mail.osu.ru
Тел.: +7 (353) 277-67-70

Подпись И.Д. Белоновской заверяю
Главный ученый секретарь – начальник
отдела диссертационных советов



Андрей Петрович Фот

«18» мая 2023 г.