

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Бучина Николая Ивановича на тему «Интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.5. Теория и методика спорта

Диссертационное исследование Н.И. Бучина направлено на решение важной проблемы, суть которой заключается в необходимости научного обоснования и разработки концептуальных положений интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанной на объединении традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо. Обоснованием для постановки настоящей проблемы стало выявление соискателем ряда противоречий на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, обобщенных в ключевом противоречии – противоречии между необходимостью обеспечения высокого уровня подготовленности айкидоистов на этапе высшего спортивного мастерства, с одной стороны, и недостаточной разработанностью целостных концептуальных положений интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанной на объединении традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо, с другой.

Актуальность заявленной в исследовании проблемы не вызывает сомнений. Несмотря на глубокие корни айкидо как боевого искусства, существующие традиционные методики подготовки не отвечают современным требованиям к нему именно как к виду спорта. Очевидно, что без формирования дополнительных профессиональных навыков и применения новых методик подготовки тренировочный процесс будет недостаточно эффективным. В данной связи Н.И. Бучин правомерно показывает, что именно интегральная подготовка, основанная на объединении традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо, является технологическим базисом подготовки российских спортсменов на этапе высшего спортивного мастерства. Идеи данного объединения сегодня закладываются в качестве основы подготовки высококвалифицированных айкидоистов на уровне национальных сборных команд.

Диссертационное исследование Н.И. Бучина раскрывает пути решения научной проблемы и выявленных противоречий, подтверждая состоятельность выдвинутой в исследовании гипотезы: а именно то, что достижение высокого уровня подготовленности айкидоистов на этапе высшего спортивного мастерства будет успешным, если: 1) доказана необходимость интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанной на объединении традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо; 2) разработаны концептуальные положения интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанные на положениях интегративного, аксиологического и акмеологического подходов, позволяющих через призму своих принципов раскрыть содержательно-смысловое и программное наполнение сущности данной подготовки; 3) обоснован выбор традиционных направлений будо и спортивных



дисциплин айкидо, входящих в интегральную подготовку высококвалифицированных айкидоистов; 4) разработана программа подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанная на рациональном объединении средств традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо; 5) эффективность программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов оценивается в показателях, отражающих динамику уровня технико-тактической, физической и психологической подготовленности спортсменов.

Положения гипотезы находят свое прямое отражение в задачах исследования.

Исследование выполнено с опорой на прочную методологическую основу, в качестве которой выбраны диалектический закон единства и борьбы противоположностей, интегративный, аксиологический и акмеологический подходы, позволившие обеспечить решение научной проблемы.

Высокий уровень методологической компетентности позволил Н.И. Бучину грамотно выстроить диссертационную работу в отношении логики, методологии и организации педагогического исследования.

Во *введении* сформулирован научный аппарат исследования: актуальность исследования, цель исследования, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту и общая характеристика работы.

*Первую главу* «Аналитический обзор состояния проблем подготовки высококвалифицированных айкидоистов» раскрывают материалы трех параграфов, в который рассматриваются: сущность и особенности подготовки спортсменов в традиционном и спортивном айкидо; раскрываются современные проблемы подготовки спортсменов в традиционном и спортивном айкидо; изучается состояние решения проблемы подготовки айкидоистов.

Исследуя сущность и особенности подготовки айкидоистов, Н.И. Бучин показывает отсутствие научно обоснованных подходов к разработке технических характеристик дисциплин айкидо, объясняет наличие объективных трудностей и рисков обучения, а также недостаточность эффективного внедрения средств и методов в учебно-тренировочный процесс высококвалифицированных айкидоистов. Анализируя сложившуюся ситуацию, соискатель выходит на необходимость разработки научных и учебно-методических основ интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, поскольку эффективность подготовки и результативность выступлений на соревнованиях в айкидо зависит в первую очередь от сформированных основ базовой техники и уровня функциональной подготовки спортсмена. Ключевой задачей выступает необходимость разработки концептуальных положений интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, сочетающей ее традиционную и спортивную составляющие как технологическую основу подготовки спортсменов по айкидо в России. Здесь же проводится этимологический анализ и уточнение



ключевого понятия исследования «интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов».

*Во второй главе* раскрыты методы исследования и организация исследования. Приведенные методы в полной мере позволяют решить поставленные в исследовании задачи.

*Третью главу* «Концептуальные положения интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов» составляют материалы четырех параграфов. Глава раскрывает ядро авторской концепции – программу интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, объединяющую традиционные направления будо и спортивные дисциплины айкидо. Подробно дается обоснование выбору методологических подходов исследования – интегративному, аксиологическому и акмеологическому, формулирование в рамках данных подходов ведущих принципов построения авторской концепции.

Широкий обзор и анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей, ведущих свои научные изыскания в области теории и методики спорта в целом и единоборств в частности, послужил теоретическим фундаментом программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов. Изучение предшествующего опыта позволило Н.И. Бучину предположить, что рациональная интеграция средств дисциплин традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо на основе объединения традиционных и спортивных методик позволит выстроить интегральную программу технико-тактической, физической и психологической подготовки высококвалифицированных айкидоистов, которая окажет эффективное влияние на динамику показателей подготовленности как в традиционном, так и в спортивном айкидо.

На основании изученных трудов, а также нормативных документов соискателем было дано обоснование к выбору ключевых дисциплин традиционных направлений будо (айкидо, иайдо, дзедо, карате), смежного вида единоборств (ножевой бой) и прогрессивных спортивных дисциплин (функциональное многоборье) и их средств для программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, сочетающей традиционную и спортивную составляющие айкидо. Раскрыты основные аспекты применения средств настоящих дисциплин в интегральной подготовке высококвалифицированных айкидоистов.

*Четвертую главу* «Экспериментальное исследование эффективности интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов» раскрывают два параграфа: «Программа интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов: построение тренировочных циклов» и «Экспериментальная проверка эффективности программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов».

В рамках авторской программы Н.И. Бучин раскрывает содержание интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов. Основу



планирования интегральной программы подготовки высококвалифицированных айкидоистов составил универсальный подход в рамках традиционной теории периодизации тренировки и включения нетрадиционной концепции – блоковой периодизации.

В рамках блоковой периодизации соискателем развита идея использования и согласования во времени специализированных мезоциклов, в которых тренировочные нагрузки высокой концентрации обеспечивают воздействие на развитие минимального количества специализированных двигательных качеств. Программа содержит подробное описание макроциклов, мезоциклов и микроциклов тренировочного процесса айкидоистов.

Экспериментальная проверка эффективности программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, сочетающей традиционную и спортивную составляющие айкидо, проводилась соискателем комплексно. Оценивалась эффективность включения в программу подготовки: 1) традиционные направления будо и их средства – иайдо, дзёдо, айкидо, карате; 2) спортивные дисциплины айкидо и их средства – кихон-вадза, дзюи-вадза. Развитие физической подготовленности и создание основы для формирования специфических технико-тактических навыков айкидоистов обеспечило включение в программу средств функционального многоборья (тест Купера, бурпи, «откат», динамическая планка) и смежных видов единоборств (ножевой бой – группа танто-дори – средства защиты против атаки с ножом). Также в рамках оценки интегральных показателей Н.И. Бучиным оценивались уровень психологической подготовленности спортсменов, уровень их спортивного мастерства и результативности соревновательной деятельности. Результаты сравнения показателей экспериментальной и контрольной групп сопровождаются графическим или табличным описанием, что облегчает восприятие числовых значений, показывает динамику их изменений и судит о высокой научно-методической компетентности соискателя. Использование методов математической статистики подтверждает достоверность полученных соискателем результатов.

Таким образом, результаты проверки позволили достоверно установить, что программа интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, сочетающая традиционное и спортивное айкидо, является более эффективной по сравнению со стандартной методикой подготовки.

В заключении Н.И. Бучин подводит итоги, делает выводы и определяет перспективы дальнейших направлений исследовательской работы.

*Список литературы* содержит 227 источников, в том числе 32 на иностранном языке. На все источники литературы имеются ссылки по тексту рукописи.

*Приложения*, приведенные автором, содержат фрагменты авторской программы интегральной подготовки и позволяют оценить методическую грамотность соискателя в построении тренировочных занятий. Здесь также представлено 6 актов внедрения результатов научного исследования в практику.



Научная новизна исследования, его практическая значимость сомнений не вызывают.

Положения, выносимые на защиту, состоятельны и содержат новое научное знание.

Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, научных симпозиумах.

Основные положения диссертации полностью отражены в автореферате и 25 научных публикациях соискателя, в том числе 7 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ для публикации основных результатов диссертационного исследования, 3-х учебных пособиях, внедренных в образовательный процесс высших учебных заведений и деятельность физкультурно-спортивных организаций Свердловской области, Республики Марий Эл, Ямала.

К числу замечаний, носящих дискуссионный характер, следует отнести следующие:

1). Соискатель утверждает, что в рамках действия диалектического закона единства и борьбы противоположностей, в его концептуальных положениях учитываются разные сущностные стороны айкидо – как вида спорта и как древнего вида боевого искусства, отрицающего соревновательную деятельность. В параграфе 3.1 дается подробное обоснование этому, однако практическому применению данного закона в рамках авторской программы интегральной подготовки внимание не уделено.

2). Соискатель дает подробное обоснование включению в авторскую программу интегральной подготовки традиционных направлений будо и их средств. При этом наряду с иайдо, дзедо и айкидо уделяет неравнозначно малое внимание карате (параграф 3.3). Следует ли из этого, что включение карате не является существенным?

3). В параграфе 4.1 представлено развернутое описание планирования интегральной программы подготовки и содержания каждого их макро, мезо и микроциклов. В частности, в рамках реализационного мезоцикла основной из задач заявлено обеспечение восстановления после соревнований, перечислены традиционные средства восстановления. При этом особенностям применения заявленных средств в работе внимание не уделено.

4). В таблицах 4.2, 4.3 и 4.4 параграфа 4.1 рукописи в заключительной части плана тренировочных занятий прописан элемент «коку-хо (в сувари-ваза)». Ни в тексте рукописи, ни в словаре терминов данное понятие не раскрывается. Каким образом целесообразность его включения должна быть оценена? Насколько целесообразно включение в программу данного элемента?

Выявленные замечания не снижают общей высокой оценки исследования.

Изложенные концептуальные положения интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов вносят существенный вклад и развивают теорию и практику спортивной подготовки айкидоистов на этапе высшего спортивного мастерства.



Заключение. Диссертационное исследование «Интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов» является самостоятельным и законченным трудом, обладающим внутренним единством и содержащим новые научные результаты. По своей научной новизне, теоретической и практической значимости исследование полностью отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Бучин Николай Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.5. – Теория и методика спорта.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и методики неолимпийских видов спорта  
ФГБОУ ВО «Национальный государственный  
университет физической культуры,  
спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта»  
заслуженный работник физической культуры РФ

Ашкинази Сергей Максимович

« 07 » июня 2023 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Почтовый адрес: 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35.  
телефон: 8 (812) 714-40-13  
e-mail: kanc@lesgaft.spb.ru



Ашкинази С. М.

заявлю

ОТДЕЛА

И. Ф. ЦАРЕВА

07.06.2023