

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Юань Мэнмэн

«Бестиарий как культурный код в русской и китайской культуре»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности – 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Актуальность диссертационного исследования.

Сравнительно-сопоставительный анализ культур представлен диссертантом на примере отечественной и китайской. Причем автор избирает в качестве материала исследования бестиарий, который прочитывается как текст и выступает как репрезентант ценностей и смыслов культуры в историко-культурном и актуальном контекстах. Декодирование и интерпретация образов, закрепившихся в вербальных, визуальных и медийных артефактах, вызывает живой интерес, поскольку возникает исследовательская необходимость соотнесения кодовых структур, особенностей их изменения и трансформации с точки зрения теории и социокультурных практик, а также в зависимости от факторов и личностного опыта интерпретатора. Помимо того, что автор обращается к бестиарию как культурному коду, в тексте диссертации сравнивается и сопоставляется категориально-понятийный аппарат, а именно категория «код культуры», что открывает новые возможности для компаративистских исследований.

Современная медиасреда характеризуется открытостью и позволяет приобщаться к опыту других культур без привязки ко времени и пространству. Преимущественно знакомство происходит через визуальные образы. Но их восприятие требует от зрителя как читателя определенной эрудиции, знания историко-культурного контекста и коммуникативного опыта в общении с другой культурой (М. Бахтин). Именно поэтому есть потребность погружения в историю, сквозь которую прочитывается живая повседневность, где экранные образы, вербальные образы явлены в своей системности и ментальной обусловленности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации заключается в разработке исследовательской стратегии для создания культурфилософской модели анализа проявления и бытования бестиарного кода в

контексте отечественной и китайской культуры. Ключевая цель обусловила необходимость сделать анализ двух концептов «бестиарий» и «культурный код», которые имеют свою исследовательскую традицию и находятся в зоне философской, литературоведческой и культурологической дискуссии. Систематизируя и проблематизируя основные подходы к изучению культурного кода, автор доказывает состоятельность проблемно-содержательного, описывающего сложность и неоднозначность интерпретации самой категории «культурный код» в гуманитарном знании, и узко предметного, ориентированного на раскрытие устойчивых компонентов сознания, структур деятельности и поведения в истории человечества. Оба подхода представлены и исследованиях отечественных, зарубежных и, в частности, китайских ученых.

Автор опирается на круг теоретических работ, которые позволяют выделить проблемное поле и свидетельствуют об исследовательском дерзновении вступить в диалог с М.М. Бахтиным, Ю.М. Лотманом, У. Эко и другими с тем, чтобы найти ответы и предложить авторское видение репрезентации культурного кода на примере бестиария. Акцент на методологии семиотического анализа наряду с философским позволяет Юань Мэнмэн сосредоточиться на проявлении культурного кода с учетом определенного уровня: универсального, национального, регионального, местного и индивидуального. Такая оптика объясняет выбор тех образов, которые вошли в эмпирическую базу исследования: визуально-пластические код в культуре скифов, бестиарный код в уральской горно-заводской культуре (на примере сказов П.П. Бажова), медийные образы бестиарного кода в условиях современности.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность. Диссертация состоит из введения, где отражены общие положения работы, двух глав, каждая из которых последовательно освещает различные стороны исследуемой проблемы и заключения, обобщающего выводы и результаты в соответствии с поставленными задачами. Необходимо отметить и роль Приложений в структуре диссертационного исследования, которые могли войти в общий текст, так как именно в них автор искомой степени демонстрирует навык сравнительно-сопоставительного анализа на конкретных примерах и показывает особенности функционирования бестиарного кода.

На протяжении всех глав автор достаточно скрупулезно относится к категориально-понятийному аппарату. В первой главе проводится сопоставление концепта «культурный код» и осмысляется бестиарий как символическая система. Обращаясь к семиотической традиции, автор выходит на уровень философского осмысления культурного кода как универсального инструмента фиксации и репрезентации процессов, характерных для культуры.

Во второй главе рассмотрены практики формирования бестиарного кода в культуре. Здесь хотелось бы отметить, что автор под формированием понимает особенности смысловой трансформации бестиарного кода в заданных историко-культурных контекстах с учетом их функционирования и авторского видения. Привлекательным и своеобразным выглядит решение автора обратиться к сказам П.П. Бажова, слог и стиль которых не привычен современному читателю. И это решение мотивировано и очевидно – в сказах писателя представлен бестиарный код в его целостности и системности. Это позволило «не рассыпаться» в поиске проявлений бестиарного кода в творчестве отечественных писателей.

Современная медиainдустрия становится тем пространством, где «схватываются» визуальные образы на уровне зрительского восприятия и читателя медиатекста. Медиасреда – это и источник для знакомства с другой культурой, которая на уровне реактуализированных образов бестиарного кода выглядит самобытной и привлекательной для разгадывания языка художественного произведения.

Замечания. Работа Юань Мэнмэн представляет собой завершенное самостоятельное исследование и вызывает интерес, однако, есть ряд вопросов, которые могут стать темами для обсуждения:

1. Автор, определяя цель исследования, пишет, что «необходимо рассмотреть бестиарий как символическую систему, несущую определенный культурный код...» (с. 16). На наш взгляд, целесообразно уточнить – проанализировать бестиарий, который не несет код, а становится его воплощением в силу ряда факторов и механизмов культуры.
2. На с. 19 в описании научной новизны указано, что «бестиарий способен формировать культурный код на основе воображения особую символическую реальность». Хотелось бы уточнить, что автор понимает под воображением,

поскольку кодовая система дает определенные импульсы, вызывая те или иные ассоциации, которые стягиваются в смыслы и актуализируют значения кода в конкретном контексте. Насколько свободным является воображение зрителя/ читателя в интерпретации бестиарного кода и от чего она зависит?

3. В п.2.1. автор рассматривает динамику бестиарного кода – от визуального к вербальному. В условиях современной культуры этот процесс не выглядит замкнутым и поэтому вербальное закрепление кода воплощается в визуальном. Какие особенности трансформации смысловой структуры кода можно выделить? Что утрачивается и что обретается в этом процессе?
4. На с. 80 автор предлагает три группы культурных кодов: метафорической, лингвистической и мифологической, проводя их анализ и выделяя ключевые характеристики. На с. 84 вместо иероглифа появляется изображение, которое описывается как Гора Кан... Случайно ли это? И далее появляется еще одна группа – звери бестиария, имеющие лекарственное значение. Насколько автором обозначены смысловые пересечения всех групп?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Юань Мэнмэн отличается логической стройностью в изложении теоретического материала, начиная с определения проблемы и последовательно выстроенными задачами, что делает авторскую концепцию интересной, актуальной и значимой для понимания сходств и отличий отечественной и китайской культур, репрезентантами которых становятся образы, обладающие исторической обусловленностью и бытующие в поле современной культуры, в том числе и медийной. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Качественный научный стиль исследования и убедительная авторская позиция выделяют данную работу, что характеризует Юань Мэнмэн как состоявшегося исследователя, способную ставить и решать актуальные проблемы современного гуманитарного знания.

Анализируемая Юань Мэнмэн проблема открывает горизонты для дальнейшего компаративистского исследования и осмысления в научном дискурсе, поскольку сам объект изучения является динамичным и развивающимся. Основные результаты были представлены на конференциях различного уровня и прошли

апробацию в ряде публикаций, в том числе в четырех статьях из списка, рекомендованных ВАК.

Диссертация Юань Мэнмэн «Бестиарий как культурный код в русской и китайской культуре» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемых к кандидатским диссертациям по специальности – 5.7.8. Философская антропология, философия культуры, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент:

Наталья Алексеевна Симбирцева,

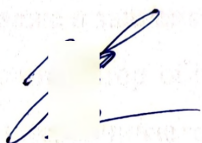
доктор культурологии, доцент,

заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО

«Уральский государственный педагогический университет», 620017

г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, e-mail: Simbirtseva.nat@yandex.ru

26.05.2023



Симбирцева Н.А.,

доктор культурологии, доцент

Подпись _____
Заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Наталья Алексеевна Симбирцева
Вуртасьева

