

ОТЗЫВ о диссертации Юань Мэнмэн

«Бестиарий как культурный код в русской и китайской культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности - 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

В настоящее время культура, как многоаспектный феномен, составляет предмет изучения различных областей знания о взаимоотношениях человека и мира. И это вполне объяснимо, поскольку именно анализ специфики культуры может решить задачу изучения способов осмыслиения духовной реальности в деятельности человека. Тема исследования, сформулированная автором, обращается к актуальной философской проблеме – выявлению культурного кода определенной национальной культуры.

Новизну диссертационного исследования, представленного Юань Мэнмэн, составляет анализ бестиарного культурного кода как системы культурных кодов, передающих культурные интенсионалы и особенности двух стран, и являющихся комплексным отражением географического положения, среды обитания, истории и культуры, социальных изменений, религиозных верований, образа жизни и обычаяев. Диссертант используя семиотический метод, дополненный методом анализа культурных практик, методом анализа социального воображаемого, историко-культурным подходом рассматривает культурные коды на основе образов животных с позиции выявления правил их формирования, а также особенности смыслопорождения и смыслопостижения, что является собой не только теоретический интерес, но и составляет одну из наиболее актуальных задач современной философии культуры и требует тщательного анализа.

Особое значение для развития современной философии культуры приобретает авторское сущностное определение бестиария как феномена культуры, который «представляет из себя сконструированную семиотическую

систему, состоящую из воображаемых зверей-знаков, выражающую определенный культурный код и формирующую на основе воображения особую символическую реальность в текстах определенной культуры» (дисс., автореферат, стр. 10).

Новизну представленной работы составляет понимание специфической роли бестиария в культуре. Диссертант отмечает, что бестиарии существуют в различных по своим модельностям формам: не только вербальным, как бестиарии средневековья, но и визуальным, что предшествовало в истории культуры вербальным формам бестиария, и цифровым, мультимедийным: компьютерные игры, художественные и анимационные фильмы, короткие видео и публикации в социальных сетях, что последствует вербальным бестиария. Это свидетельствует 1) об универсальности бестиарного содержания культуры, 2) в силу устойчивости и универсальности семиотических представлений о воображаемом звере, приводит к способности бестиария выступать в качестве культурного кода, 3) демонстрирует субстанциональный характер бестиарного культурного кода: способность сохраняться, приспосабливаясь и видоизменяясь, в соответствии с доминирующими каналами трансляции информации в культуре.

Понимание особенностей культурного кода в современных семиотических исследованиях привело Диссертанта к обоснованию теоретико-методологического ресурса концепта «культурный код» для исследования бестиариев. Заслугой Диссертанта выступает анализ трактовки концепта «культурный код» в российской и китайской семиотике культуры.

Диссертант прослеживает эволюцию значений знаков-образов зверей китайского бестиария в истории культуры в зависимости от ценностных установок и потребностей в определенных нормативах/регулятивах и стереотипах/идеалах культуры, что представляет особый интерес с позиции современной семиотики культуры.

Положительным аспектом работы является обращение к определению зверя бестиария. Для диссертанта ключевым понятием является не только

зверь-знак, достаточно хорошо осмысленный в современном гуманитарном знании, но акцент делается на эпитете воображаемый зверь-знак, поскольку феномен социального воображаемого в современной философии тесно увязан с процессами становления национального сознания и репрезентации национальной идентичности, является важной характеристикой национального бессознательного.

В первой главе Диссертант выявляет механизмы семиотизации зверя, его сакрализации и мифологизации, изменения ценностной коннотации в истории культуры и трансляции устойчивых экзистенциалов на примере знака-образа Феникс, что составляет оригинальность данной работы и вносит вклад в развитие семиотики культуры.

Понимая на основе работ Лотмана, Топорова, Аверинцева, Махова, Довгий и других, что бестиарные коды имеют свою историческую типологию, и способны существовать в разных формах, Диссертант предпринимает попытку проследить, как в современной культуре сочетаются и сосуществуют различные бестиарные культурные коды, сформировавшиеся на протяжении истории культуры. При исследовании того, каким образом формируются культурные коды, важнейшим понятием для Юань Мэнмэн стало понятие практик, но взятое не в марксистском понимании целенаправленной деятельности по преобразованию окружающей реальности, а в понимании культуральной социологии П. Бурдье, где практики понимаются как естественный ход того, что делают люди привычным образом, следуя существующим нормам и традициям, но постепенно преображая и изменяя мир, делая новое привычным, формируя жизненный мир с новыми, ранее не бывшими чертами. Поэтому вторая глава диссертации посвящена описанию практик формирования бестиарного культурного кода: овеществление, опредмечивание культурного кода в предметах изобразительно-пластического искусства (памятники бронзы древнего Китая и артефакты скифов), литературное конструирование («Книга гор и морей», русские народные

сказки и сказы Бажова), реактуализация в цифровой медиасреде китайских медиа.

Во второй главе автор успешно выявляет специфику сказов Бажова, рассматривая зверей-знаков Бажовского бестиария на основе всех опубликованных в академическом издании сказов Бажова (звери знаки-иконы, звери знаки-индексы и звери знаки-символы). Диссертант выясняет причины и особенности практики литературного конструирования бестиарного культурного кода уральской горно-заводской культуры в первой половине XX века, выстраивает иерархию бестиарных культурных кодов: хтонического, христианского и творчески-эстетического, выявлено ценностное содержание, несомое этими кодами. Особый интерес составляет анализ кинематографического бестиарного культурного кода в фильме Ж.Ж. Анно «Тотем волка», где также удалось связать зверя, несущего тотемный знак, ценности китайской культуры, и выявить, как ценности традиционного общества сохраняясь и видоизменяясь, транслируются и развиваются в современной культуре.

Вместе с тем, в работе есть недостатки, на которые хотелось бы обратить внимание. При анализе бестиариев современной китайской медиаиндустрии Диссертант высказал идею, что современные поиски новых культурных героев происходят в симбиозе человека-героя и воображаемого зверя-знака, вызывая понимание того, что китайская культура видит свое будущее в развитии гармоничных отношений с миром природы, и в том числе с миром гор, морей и зверей. В тексте работы не хватило симметричных исследований российской медиаиндустрии. Возникает вопрос - какого рода герои конструируются в российских медиа, есть ли в них что-то бестиарное, сохраняется ли этот культурный код, или же все герои российских медиа становятся роботизированными и техногенными? Если воображаемое и воображение являются такими важными характеристиками для зверя-знака бестиария, то каким образом можно дополнить анализ практик формирования разных типов бестиариев в русской и китайской культуре анализом процессов воображения:

каким образом и при каких обстоятельствах происходит слияние нескольких образов зверей в один - как в случае с драконом, почему в случае с Феникс воображаемым становится означаемое, почему в случае с воображаемой девятихвостой Лисой идет умножение определенных частей тела, а в других случаях - осуществляется гиперболизация какого-то органа, например, рта у Таоте, который становится ненасытным и всепоглощающим; можно ли выделить определенные способы, приемы социального воображения зверей-знаков и осуществить типологию образов на основе таких приемов?

Вместе с тем, высказанные замечания носят дискуссионный характер. Автор продемонстрировал глубокое понимание проблемы, работа, несомненно, актуальна, она вводит в оборот спектр новых проблем, имеющих отношение, как к философии, так и художественной культуре. Постановка проблем и их решение обладают новизной и развивают философию культуры.

Язык и стиль текста отвечают типу и виду работы, текст изложен ясно, ключевые категории определены и прояснены. Диссертация Юань Мэнмэн отличается логической стройностью в изложении теоретического материала. Работа демонстрирует качественный научный стиль исследования, убедительную авторскую позицию.

Полученные диссидентом результаты были представлены на российских и международных конференциях. Основные результаты исследования прошли апробацию в ряде публикаций, в том числе в 4 публикациях в журналах из списка, рекомендованных ВАК. Юань Мэнмэн при проведении научного исследования зарекомендовала себя серьезным исследователем, концептуализирующим современные культурные феномены.

Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Юань Мэнмэн «Бестиарий как культурный код в русской и китайской культуре» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемых к кандидатским диссертациям по специальности 5.7.8 Философская антропология, философия

культуры, а ее автор, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент:

Татьяна Владимировна Дягилева,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных наук и технологий
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский индустриальный университет»

19.05.2023

Адрес места работы:

625000, Тюменская область, г. Тюмень,
ул. Мельникайте, 70, каб.1206

Контактные данные:

Тел.89129913083

e-mail: LazutinaTV@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

Была защищена диссертация (по новой номенклатуре специальностей):

5.7.1 – онтология и теория познания

