

ОТЗЫВ
официального оппонента Шуб Марии Львовны
на диссертацию Люй Чао
«ТРАНСФОРМАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ КИТАЯ
В ПЕРИОД РЕСПУБЛИКИ (1912–1949 ГГ.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства

Актуальность представленной диссертационной работы, на мой взгляд, определяется, как минимум, двумя значимыми причинами. Во-первых, «внутренней», связанной с потребностью в более глубоком, системном понимании содержания китайской культуры заявленной эпохи (и китайской культуры в более широком временном диапазоне), которая, по словам автора, «была важным этапом китайской культурной истории, в ходе которой искусство живописи претерпело огромные изменения в результате вестернизации китайской культуры» (с. 3).

Китайская культура, с сильным влиянием традиционного компонента, выраженной национальной спецификой и неповторимым колоритом, известной степенью герметичности и резистентности к внешним, прежде всего, «западным» культурным веяниям, тем не менее, испытала на себе их влияние. В том числе и сфера художественной культуры. Живопись как ее значимая часть, как важнейший (наряду с каллиграфией) инструмент визуализации идеологических, ценностных, философских установок, выступила рефлектором социокультурной вестернизации. И одновременно она сама подверглась определенным трансформациям, в том числе за счет обращения к западному художественному канону.

Глубина и масштаб произошедших обновлений предопределили продление их влияния за пределы анализируемого в диссертации периода и подразумевают «влияние на трансформацию традиционной культуры в целом, изменение социальных функций искусства, появление новых

эстетических концепций, изменение статуса художника, модернизацию системы художественного образования» (с. 4).

Во-вторых, актуальность представленной диссертации определяется «внутренней» причиной, то есть тем методологическим ракурсом, который был выбран автором для достижения обозначенной цели. Автор демонстрирует, на наш взгляд, эвристичную исследовательскую стратегию «песочных часов». Соединяя дедуктивный и индуктивный взгляды на изучаемую проблему, Люй Чао обеспечивает сбалансированный переход от осмысления общих оснований китайской культуры к частным художественным процессам и вновь – к широкой социокультурной панораме. В этом, на наш взгляд, и заключается основа **теоретико-методологической значимости** представленной диссертации.

Позиции формализованной части диссертации видятся весьма содержательными, логичными, позволяющими оценить авторский вклад в изучение китайской художественной культуры периода Республики. В качестве локального замечания хотелось бы отметить лишь то, что тема работы имеет чуть более широкие смысловые рамки (художественная культура Китая) в сравнении с предметной областью (художественная культура на примере живописи).

Источниковая база исследования представляется весьма солидной, позволяет судить о глубоком погружении автора в исследуемую проблематику. Стоит также отметить разноплановость и межлицеплинарный характер литературы, к которой обращается Люй Чао. Автору при рассмотрении художественной культуры Китая периода Республики удается оставаться в рамках культурологического подхода при оправданной апелляции к идеям искусствоведов, историков, религиоведов и др.

Хотелось бы, однако, отметить, что, несмотря на то, что в теоретико-методологических основаниях исследования указаны семиотический и герменевтический подходы, работы «классиков» этих подходов отсутствуют

в списке литературы. Нет также и работ, посвященных феномену надындивидуальной (социальной, коллективной, культурной) памяти, хотя культура автором диссертации определяется как социальная память народа.

Цель исследования, заключающаяся в выявлении «проанализировать трансформацию китайской художественной культуры на примере живописи в период Китайской Республики», сформулирована корректно и адекватно заявленным **объекту** («художественная культура Китая периода Республики») и **предмету** («трансформация художественной культуры периода Китайской Республики (на материале живописи)»).

Научная новизна работы сводится, прежде всего, к комплексному, глубокому, аргументированному, системному анализу китайской живописи периода Республики как рефлятора масштабных социокультурных трансформаций, продиктованных, главным образом, вестернизацией китайского общества в целом и сближению с западными художественными традициями в частности.

Структура диссертации позволяет проследить обозначенные социокультурные трансформации в художественной культуре Китая периода Республики как в общеконтекстном, историческом срезе, так и на примере отдельных художественных явлений и сфер.

Так, первая глава диссертации «Своеобразие формирования китайской художественной традиции» посвящена осмыслению специфики китайской культуры, рассмотренной сквозь призму ее исторического становления, ментальных, ценностных, религиозных особенностей. Автор (во втором параграфе) акцентирует внимание также и на характерных чертах национальной китайской живописи, выступающей художественным зеркалом уникальной китайской культуры в целом. В этой же главе показаны основные социально-политические, культурно-художественные процессы, имевшие место в Китае в период Республики.

Во второй главе диссертации «Влияние западных идей на развитие живописи в период Китайской Республики» рассматривается исторический

фон тех преобразований, которые имели место в китайской живописи периода Республики, анализируются основные культурные предпосылки и причины трансформации традиционной визуальной эстетики в живописи. Автор указывает на то, что в указанный период происходило сосуществование трех типов экономических систем и соответствовавших им культур: капиталистической, феодальной и новодемократическая культуры. Каждому из данных типов соответствовали свои художественные школы, эстетические идеалы, отношение к западному искусству и пр.

Особое внимание в рамках отдельных параграфов, составляющих объем главы, автор уделяет специфике взаимодействия традиционных оснований китайской художественной культуры и «чужого» западного канона, развитию художественного образования в указанный период, влиянию гендерных трансформаций на развитие живописи в Китае периода Республики, а также формированию художественного рынка и влиянию экономических изменений на содержание живописи.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Рецензируемая диссертация оставляет впечатление состоявшегося научного исследования, которое отличается новизной, объемом и глубиной.

Несмотря на то, что русский язык не является для автора родным, тем не менее, работа написана хорошим, выразительным языком, в меру насыщенными научной терминологией.

Резюмируя сказанное, констатируем, что диссертационное исследование Люй Чао представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований: впервые введен в теорию китайской культуры исследовательский ракурс изучения художественной культуры Китая периода Республики в контексте социальных трансформаций на материале живописи; проанализирована роль живописи в китайском обществе в указанный период, ее социальная значимость и практическая ценность транслируемых ею культурных кодов в

процессе социально-культурных трансформаций; выявлена роль живописи в становлении традиционной культуры Китая; проанализирована социально-культурная ситуация в Китае на рубеже XIX–XX веков и в период Китайской Республики как предпосылка изменения содержания и форм искусства; рассмотрена роль западных идей в эволюции содержания и форм китайской живописи; выявлены основные направления трансформации художественного образования в период Китайской Республики под влиянием западных идей; прослежено влияние западных идей демократии и гендерного равенства на появление движения «новых» художниц, отразивших в содержании своих картин базовые ценности своего пола и свое эмоциональное восприятие действительности; показано изменение способов обращения произведений искусства на арт-рынке, изменение статуса художника и содержания живописи под влиянием рыночной экономики.

Констатируя несомненный факт самостоятельности и новаторского характера диссертационного исследования, одновременно признаем, что отдельные его содержательные положения вызывают вопросы и провоцируют научную дискуссию, что в целом, во-первых, является маркером сложности и неоднозначности самого предмета исследования, а, во-вторых, свидетельствует о наличии у нее исследовательских «точек роста».

Итак, в ходе научной дискуссии хотелось бы получить ответы на следующие **вопросы** уточняющего свойства и комментарии к высказанным **замечаниям**.

1. Люй Чао указывает на то, что проблема трансформации художественной культуры Китая в период Республики остается не полностью раскрытой, одним из индикаторов чего является отсутствие работ на русском языке, посвященной этой проблематике (с. 8).

А какие перспективы изучение художественных процессов, имевших место в Китае в 1912-1949 гг., открывает для познания русской культуры прошлого и современности? Какие исторические параллели или иные мотивы

могут (или должны) мотивировать российских исследователей обращаться к тем вопросам и проблемам, которые поднимаются в диссертации Люй Чао?

2. Чем сценарии взаимодействия китайской и западной культур в период Республики отличались от аналогичного взаимодействия в другие исторические эпохи, в том числе на современном этапе?

3. Автор диссертации, говоря о существенных изменениях в художественной культуре Китая периода Республики, использует термин «трансформация». К сожалению, в работе не дано четкого определения данного понятия, не обоснованы мотивы обращения именно к нему, а не к близким по смыслу (изменение, реформирование и пр.). В связи с этим хотелось бы уточнить:

– во-первых, суть феномена трансформации (что автор понимает под данным термином?);

– во-вторых, критерии трансформации (как понять, что она состоялась в целом, на абстрактном уровне и контекстно – в сфере художественной культуры Китая период Республики?);

– в-третьих, причины использования данного понятия для описания событий китайской истории 1912-1949 гг. (почему они характеризуются именно в категориях трансформации, а не в каких-то иных?).

Обозначенные вопросы и замечания не отменяют общую высокую оценку работы, её несомненную актуальность и научную значимость. Можно с уверенностью говорить о высоком уровне научной эрудиции диссертанта, умении концептуально мыслить, ставить и решать исследовательские задачи.

Таким образом, диссертация Люй Чао «Трансформация художественной культуры Китая в период Республики (1912-1949 гг.)» является самостоятельным научным исследованием, обладающим методологическим потенциалом, теоретической и практической значимостью.

Диссертационная работа «Трансформация художественной культуры Китая в период Республики (1912-1949 гг.)» Люй Чао соответствует отрасли наук и паспорту научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства и требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук, а её автор Люй Чао заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

«18» мая 2023 г.

Официальный оппонент Шуб Мария Львовна,
доктор культурологии (научная специальность
24.00.01 – теория и история культуры),
доцент, профессор кафедры философии
и культурологии
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный
институт культуры»

М. Шуб

Шуб Мария Львовна

Адрес: 454091, г. Челябинск, О
Тел.: +7 (351) 263-96-11
E-mail: kf4@chgaki.ru



Специальный документационному обеспечению персонала
Подпись *М. Шуб*
18 05 20 23 г.