

ОТЗЫВ

официального оппонента Харченко Веры Сергеевны
о диссертации Мухиной Ольги Сергеевны
«Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус,
проблемы творческой самореализации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования. Исследования фриланса и фрилансеров в российской науке не теряют своей актуальности последние 15 лет. Появившиеся работы и исследования, связанные с изучением свободных занятых (фрилансеров) и фриланса обозначили первые проблемные поля – особенности социально-экономического статуса, специфика трудовых отношений, защиты прав и т.п. Пул российских исследований позволил сформировать осмысление фриланса не только как способа выстраивания трудовых отношений (Д.Стребков, А.Шевчук, Н.Чаплашкин, О.С. Полетаева, Т.А. Камарова, Р.А. Долженко и др.), но и обозначить «слепые зоны» в комплексном описании этого феномена как профессиональной деятельности, образа жизни, философии. Описание особенностей свободной занятости (фриланса) в настоящий момент уже теряет остроту и злободневность в контексте имеющихся аналитических достижений современных российских исследований. Именно поэтому обращение к практикам реализации профессии, занятия в фрилансе, описание проблематик, связанных с меняющимися социальными контекстами, а также определение экономических, юридических и психологических особенностей деятельности отдельных групп фрилансеров-профессионалов являются актуальными и важным для науки.

Комплексное изучение журналистов-фрилансеров, или как активно их называет в диссертации О.С. Мухина, «медиафрилансеров», является оригинальным подходом к осмыслению столь сложной, местами запутанной (что подчеркивает и сам автор диссертации), размытой в эмпирическом измерении и неоднозначной с точки зрения методологии анализа социальной группы и форме деятельности.

Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основные положения диссертации, результаты, полученные лично О.С. Мухиной, обладают должной степенью новизны, сформулированной и представленной на сс.13-14. Важно, что в работе Ольга Сергеевна сделала попытку обоснования как

самостоятельных понятий «медиафриланс» и «медиафрилансер» для обозначения специальной профессиональной области, занятости и трудовых отношений, в которых реализуются фриланс-практики.

Наиболее интересным результатом, составляющим научную новизну работы, представляются проанализированные тексты кодексов профессиональной этики различных изданий, организаций и государств на предмет учёта в своих положениях внештатных журналистов. Ольга Сергеевна органично сочетает накопленный опыт изучения фриланса и фрилансеров и новые, оригинальные идеи, связанные с трансформацией общества, социально-экономических и юридических условий на рынке труда и в профессии журналиста.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна представлена 10 пунктами, которые соответствуют указанным положениям и являются достаточными для диссертаций, выдвигаемых на соискание учебной степени кандидата филологических наук.

Каждый из выдвигаемых пунктов научной новизны раскрыт и обоснован в содержании диссертационной работы на основе анализа широкого пула работ российских и зарубежных учёных, самостоятельного эмпирического исследования автора диссертации.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая часть работы расширяет исследования в области фриланса, медиажурналистики, профессиональных аспектах свободной занятости и журналистской работы.

Безусловным важным вкладом Ольги Сергеевны Мухиной является теоретическое осмысление статуса внештатного журналиста как особого субъекта медиадетельности в цифровую эпоху, авторское определение понятия «медиафрилансер».

Разработанный О.С. Мухиной понятийный аппарат позволяет более четко определить границы изучаемого социального феномена, проследить теоретико-методологический генезис понятий, связанных с анализом свободной занятости, профессиональных особенностей фрилансеров, социальных трансформаций в журналистике и журналистской деятельности.

Практическая значимость диссертации. Диссертационное исследование построено на обширном эмпирическом материале: оно опирается на данные контент-анализа, опросы, анализ документов, собранные Ольгой Сергеевной в 2020-2022 гг. (с. 12-13). На основе проведенных эмпирических исследований диссертантка анализирует способы

экономической самореализации медиафрилансеров, перспективы развития деятельности в медиафрилансе, влияние технологических, технических изменений, а также роль социальных кризисов на распространение и адаптацию фрилансеров и медиафриланса в частности.

Особенно заслуживает внимания такие результаты диссертационного исследования как анализ вариантов определения правового статуса фрилансера в законодательстве разных стран, а также раскрытие психологических проблем медиафриланса, выстраивания лично-рабочих границ (work-life balance) медиафрилансерами.

Перспективным считаем использование материалов диссертационного исследования для обновления учебных дисциплин на факультетах журналистики в российских вузах.

Оценка содержания диссертации, её завершенности, подтверждения публикации автора и их полноты. Диссертационное исследование имеет высокую степень проработанности по заявленной проблематике: комплексно описаны теоретико-методологические основания заявленной проблематики, представлен понятийный аппарат исследования, корректно описываются положения, имеющие междисциплинарный (дискуссионный) характер. В практической части работы на основе широкого эмпирического материала представлены обоснования заявленных проблематик и тезисов. Основные положения диссертации представлены в рамках научных мероприятий различного уровня, научных публикациях, раскрывающих оригинальные идеи диссертационного исследования в журналах и материалах конференций.

Результаты исследования отражены в 33 научных работах, в том числе 9 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, определённых ВАК РФ (2 из них – в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science).

Замечания по содержанию диссертационной работы и вопросы для дискуссии. Наряду с отмеченными положительными сторонами, диссертационное исследование содержит отдельные недостатки и дискуссионные положения.

Вопросы, требующие уточнение и прояснения:

1. Автор предлагает важный в контексте темы диссертации тезис о том, что понятие «фрилансер» не определено законодательно (п.3 на с. 15), и это мысль раскрывает в работе, ссылаясь на совершенство российского законодательства. Усиливает этот тезис утверждение, что «российские фрилансеры зачастую существуют вне правового поля» (п. 4 на с.15). В основном содержании диссертации О.С. Мухина раскрывает особенности выстраивания трудовых отношений фрилансеров с

заказчиками/работодателями и достаточно обоснованно показывает, какие есть возможности организации труда. Отсюда возникает вопрос, ответ на который не был очевидно найден в диссертации – какие возможности для самих фрилансеров даст появление понятия «фрилансер» в законодательстве (в Трудовом кодексе или Законе о занятости, например)? Какие изменения необходимы, возможно, учитывая опыт зарубежных стран, к которым апеллирует в работе Ольга Сергеевна, для того чтобы российские фрилансеры стали существовать в правовом поле? Каким должен быть фриланс на законодательном уровне, если юридически практика фриланса укладывается во все имеющиеся формы трудовых отношений?

2. На с.153 автор указывает, что «понятие фрилансера не определено, и нет даже минимального перечня общепризнанных характеристик данного термина». Хотелось бы прояснить позицию автора относительно того, насколько возможно в гуманитарном знании прийти к некоему универсальному определению фриланса и фрилансеров? Насколько это необходимо, если эти феномены можно рассматривать в контексте разных предметных областей – как форму трудовых отношений, как экономический статус, как образ и стиль жизни, как философию жизни (о фрилансе как философии жизни предлагает говорить сама автор на сс. 5, 41, 42, 59, 150, 161)?

3. Диссертантка О.С. Мухина нередко в тексте (сс. 43, 92, 138, 159) отмечает, что пандемия COVID-19 повлияла на увеличение числа фрилансеров, самозанятых, медиафрилансеров. На с. 64 Ольга Сергеевна указывает, что есть «тенденция к росту фрилансеров во многих сферах, в том числе в медиа». Однако в тексте работы не были приведены статистические данные, подтверждающие этот тезис. Хотелось бы прояснить, на основе какой информации был получен вывод? Какой эффект на увеличение числа самозанятых, фрилансеров (не «удалёнщиков» или штатных сотрудников, работающих удаленно) оказала пандемия COVID-19?

4. Внимательное ознакомление с текстом диссертации и описание различных понятий, близких к фрилансу и медиафрилансу вызвало необходимость прояснить диффиниции в понятиях. Ольга Сергеевна достаточно подробно раскрывает особенности медиафрилансеров (в параграфе 3.1), однако остается не понятно, чем значимо отличаются фриланс (фрилансер) и медиафриланс (медиафрилансер)? В чем заключается принципиальное различие, а в чем есть сходство в эмпирическом осмыслении этих категорий? Представление сравнительного анализа этих двух понятий в обобщенной форме позволило лучше понять дефиницию, предлагаемую диссертанткой.

5. Хотелось бы уточнить, на чем основывается вывод, указанный на с. 76 - «в целом российские внештатные журналисты остаются менее защищёнными и более разрозненными, чем их коллеги в западных странах». Что дает основания сравнивать и делать вывод о разрозненности и меньшей защищенности в России по сравнению с медиафрилансерами за рубежом?

6. Стоит отметить высокую эмпатию автора диссертации к практикующим фрилансерам и сложностям, с которыми они сталкиваются. Такой авторский подход приводит О.С. Мухину к мысли о том, что «редакция перекладывает на журналиста налоговое бремя и предпринимательские риски» (с. 77). Хотелось бы прояснить, о каком налоговом бремени идет речь, если фриланс может реализовываться через трудовой договор (сочетает постоянную занятость с фрилансом, как в случае с «фрилансерами-совместителями» по Д. Стребкову и А. Шевчуку, которые составляли по данными Переписей фрилансеров от 40% до 45% от общего числа российских фрилансеров¹), или самозанятость (при использовании сервисов «Моя налог» оплата налогов достаточно проста и составляет 4-6% от дохода, а специальная налоговая отчетность не требуется), или договор гражданско-правового характера (в этом случае работодатель обязан сделать все налоговые отчисления до договору). Было бы полезно прояснить, какой может быть альтернативная реальность, в которой медиафрилансер освобожден от налогового бремени и предпринимательских рисков?

7. В своей работе Ольга Сергеевна ссылается на работу Д. Стребкова и А. Шевчука с результатами Первой переписи российских фрилансеров, опубликованную в 2009 году. Представляется важным указать, что изменилось в фрилансе за почти 15 лет после Первой переписи? Какими фрилансеры стали по сравнению с этими результатами? Что изменилось в их трудовой практике, взаимоотношениях с работодателями, организации работы, восприятии профессии, ценностей? Можно ли сказать, что сегодняшние фрилансеры (медиафрилансеры, которые были изучены в рамках диссертационного исследования) значительно отличаются по своему социальному портрету? Если да – в чем именно?

Указанные замечания направлены на уточнение высказанных в работе положений, вопросы имеет дискуссионный характер и в целом не влияют на общую высокую оценку представленного О.С. Мухиной диссертационного

¹ Развитие русскоязычного рынка удалённой работы, 2009–2014 гг. (по результатам Переписи фрилансеров) [Текст] / Стребков Д. О., Шевчук А. В., Спирина М. О. ; отв. ред. сер. В. В. Радаев ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; Лаб. экон.-социол. исслед. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.

исследования. Поставленные Ольгой Сергеевной задачи диссертационного исследования полностью решены, а цель – достигнута. Диссертация является завершенной комплексной научно-квалификационной работой, представляющую высокую научную и практическую значимость.

Диссертация Мухиной Ольги Сергеевны «Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Мухина Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

Кандидат социологических наук (по специальности 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни), заведующий кафедрой медиакоммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Харченко Вера Сергеевна

10 мая 2023 г.

Адрес: 620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, каб. 408.

Телефон: +7-912-693-29-59

E-mail: vskharchenko@urfu.ru

Подпись: *Харченко В.С.*
Заверяю: вед. документовед
С.В. Жукова