

ОТЗЫВ

официального оппонента

Распоповой Светланы Сергеевны

о диссертации Мухиной Ольги Сергеевны

«Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность диссертационного исследования, предпринятого Мухиной Ольгой Сергеевной, обусловлена интенсивным развитием новых технологий, сетевых медиа, социальных сетей, которые сегодня выступают в качестве основного публичного пространства, благодаря чему существенным образом меняется функционирование СМИ. Круглосуточное освещение новостей, проблемы с привлечением к сотрудничеству рекламодателей привели к необходимости взаимодействия редакций с авторами, которые не являются профессиональными журналистами. Это обстоятельство поставило в повестку дня вопрос о статусе фрилансера в сфере медиа.

Феномен медиафриланса недостаточно исследован в российской медиапрактике, это связано с тем, что само явление медиафриланса появились не сегодня, но в общественном сознании оформилось достаточно недавно.

Теоретико-методологическая база исследования – (исследования из области социально-гуманитарных наук по проблемам экономики, права, психологии, творчества и профессиональной этики) определила **объект** – деятельность журналиста-фрилансера и медиафриланс как феномен цифровой эпохи. **И предмет исследования:** характеристики медиакоммуникативной среды, определяющие процессы формирования правового и гражданского статуса медиафрилансеров и их творческой самореализации.

Цель работы была сформулирована следующим образом: определить состояние и положение медиафриланса, правовой и гражданский статус внештатного журналиста, обозначить существующие проблемы его творческой самореализации. Для реализации цели диссертантом были сформулированы следующие **задачи**:

- определить концептуальную основу медиафриланса;
- изучить историю, эволюцию и современное состояние медиафриланса;
- представить нормативную основу медиафриланса как системы;
- обозначить практические аспекты деятельности медиафрилансеров;
- провести анализ ситуации в сфере современного медиафриланса;
- выявить тенденции в процессе трансформации системы медиафриланса, её обретения и проблемы.

Постановка и реализация поставленных задач способствовали формулированию **положений, которые были вынесены соискателем на защиту**. Подчеркнем, на наш взгляд, наиболее существенные положения, выносимые диссертантом на защиту:

1. Российские фрилансеры зачастую существуют вне правового поля, что создаёт дополнительные риски, в том числе и для них самих. Они также редко ощущают себя частью профессионального сообщества, что может быть критическим в сфере журналистики – социально значимой профессии с повышенными морально-этическими требованиями.
2. Фрилансеры балансируют на грани роли исполнителя и предпринимателя. Они вынуждены брать на себя предпринимательские риски, а их доход зачастую больше зависит от их навыков менеджера (умения продать свои услуги), нежели от способностей журналиста. Многие из них сталкиваются и с психологическими проблемами с необходимостью выстраивать личнорабочие границы.
3. Проблемы творческой самореализации медиафрилансеров начинаются с вопроса об их самоидентификации как представителей определённой

профессии. Границы профессии журналиста размываются и включают в себя всё больше специалистов самых разных видов деятельности, всё более далёких от традиционной журналистики.

4. Проблемой медиафрилансеров как представителей творческой профессии являются моральные дилеммы в ситуации недостаточного количества собственно журналистской работы. Многие в этих условиях соглашаются на смежные виды деятельности, неприемлемые для них в ситуации финансовой стабильности. Необходимость в конкретной специализации также остаётся спорным вопросом в сфере медиафриланса. Однако, несмотря на новые правила эпохи цифровизации и экономические вызовы, для большинства современных медиафрилансеров важна самореализация, и многие из них не готовы мириться с неинтересными и бессмысленными заданиями.

Отдельно отметим научную **новизну и теоретическую значимость проведенного исследования**. Уточнено и теоретически обосновано понятие «медиафрилансер». Выявлены особенности творческой самореализации медиафрилансеров цифровой эпохи, их самоидентификации. А также доказано, что наиболее перспективное развитие деятельности медиафрилансеров обусловлено активным использованием сквозных цифровых технологий.

Диссертация состоит из трех глав – «Теоретико-методологические основания изучения журналистов-фрилансеров цифровой эпохи», «Нормативное регулирование и практические аспекты деятельности медиафрилансеров», «Медиафриланс цифровой эпохи: состояние, проблемы, прогноз развития».

В первой главе диссертации О.С. Мухина справедливо отмечает дискуссионность понятия «фриланс» и определяет различия в статусе фрилансера и удаленного сотрудника, а также фрилансера и самозанятого человека. На основе трудов исследователей автор диссертации утверждает, что фрилансеры представляют собой своеобразную группу, которая обладает собственными уникальными характеристиками, позволяющими отделить её

от иных слоёв общества. Отметим, что автор предлагает свой перечень квалифицирующих признаков понятия «фрилансер». Несмотря на то, что данный перечень, по мнению диссертанта, является отчасти субъективным суждением практикующего медиафрилансера и исследователя и основывается на личной практике с принадлежностью конкретной социальной группе, мы полагаем, что он может рассматриваться как основа научного обоснования понятия «фриланс».

Во второй главе диссертации представлен опыт западных стран, где существует регулирование деятельности фрилансеров в отличие от российских правовых нормативных актов и этических кодексов, в которых не прописаны нормы правового регулирования и саморегулирования деятельности фрилансера. Особую ценность представляют этические регуляторы деятельности медиафрилансеров, составленные автором диссертации на основе проработки кодексов профессиональной этики журналиста. Также в главе вводится понятие «фриланс-журналистика», которая в диссертации характеризуется нестабильностью образа жизни журналиста-фрилансера, невысокой платой, отсутствием стабильности занятости, сложностями трудоустройства и нестабильным социальным обеспечением, которые не свойственны журналистике как профессиональной деятельности в нормативном толковании этого понятия. В контексте сказанного сошлемся на закон «О средствах массовой информации: «Под журналистом понимается лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию».

Важно отметить, что в диссертации отмечаются преимущества работы фриланса, который действует свободно и автономно, что позволяет ему генерировать любой контент. Автор исследования также отмечает противоречия, с которыми сталкивается современный медиафрилансер: он

вынужден существовать в условиях правовой неопределённости, устанавливать собственные моральные-этические границы, но главное – совмещать свою основную профессию с работой менеджера. Это создает психологическое напряжение, которое автор исследования объясняет тем, что журналистика довольно далека от экономики, что создаёт для многих внештатных журналистов проблемы.

В третьей главе на основе анализа 200 материалов из сферы современного медиафриланса (записи в блогах и соцсетях, эссе, интервью в различных изданиях) О. С. Мухина выявляет ряд особенностей медиафриланса в различных аспектах: экономических, правовых, психологических, творческих и др., на основе чего делает вывод о том, что успех медиафрилансера основан как на его бытовой, так и творческой свободе. Независимость от редакционной политики позволяет медиафрилансеру формировать пространственно-временные границы работы, постоянно осваивать новые навыки и самостоятельно осознавать юридические и этические риски. Практической ценностью исследования являются рекомендации медиафрилансерам, основанные на серьезной проработке автором диссертации многочисленных нормативных документов.

Важно отметить, что формирование правового и гражданского статуса журналиста-фрилансера диссертант рассматривает как в историческом, так и в философском аспекте, что способствует пониманию новых вызовов, которые в скором будущем встанут перед традиционной журналистикой. И хотя автор диссертации не ставил перед собой цель обосновывать эти вызовы, он представил и охарактеризовал характер предстоящих изменений в журналистике, к которым профессиональному сообществу журналистов уже сегодня нужно готовиться. В этом, на наш взгляд, несомненная заслуга автора исследования.

К достоинствам диссертационного исследования мы также относим:

- постановку проблем, появление которых автор связывает напрямую с развитием информационных технологий и социально-экономическими реалиями современности, кардинально изменившими медиа сферу;

- грамотный баланс теории и практики в осмыслении особенностей медиафриланса;

- эффективное использование экспертного опроса, контент-анализа, прогнозирования, благодаря которым создается целостное представление о проблемах правового регулирования деятельности медиафрилансеров и перспектив их творческой самореализации.

Вместе с тем, важные, на наш взгляд, утверждения диссертанта, пока еще носят дискуссионный характер и могут быть рассмотрены только как научная проблема. Так, говоря о том, что «медиафрилансеры отстраняются от журналистского сообщества или выпадают из него из-за различных мнений относительно сущности медиадеятельности» (с.78), автор не касается связей журналиста с редакционным коллективом. Сошлемся на Г. В. Лазутину, которая полагает, что эмоциональные контакты между коллегами приводят к тому, что журналист будет испытывать меньшую ответственность за рискованные решения, поскольку они вырабатываются группой. Диссертант говорит о том, что «журналисты-фрилансеры, как и журналисты в целом, являются частью профессии с повышенной социальной ответственностью и потому должны соблюдать ряд морально-этических принципов» (с. 78) , но, как известно, эти принципы формируются и реализуются в редакционном коллективе. Безусловно, это тема несколько иного исследования, но размышления диссертанта в рамках выполненной работы представляются вполне закономерными.

Рассматривая блогера как медиафрилансера, диссертант сосредотачивает свое внимание в основном на гражданских, трудовых, налоговых правоотношениях. Упомянув ст. 10.2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» с 2014 по 2017 годы, где было зафиксировано соответствующее определение – «под

блогером понимался владелец сайта или Интернет-страницы, размещающий там общедоступную информацию, если количество ежедневных пользователей превышает 3 тыс. чел.», автор, на наш взгляд, упускает факт того, что во многом желание придать нормированный характер деятельности блогеров было вызвано необходимостью ограничить сферу их влияния на общественное сознание. В контексте сказанного отметим, что блогерство - это, с одной стороны, новое, современное состояние публицистики, новая ветвь эпистолярного наследия, а, с другой стороны, форма предпринимательской деятельности. Отсюда было бы интересно познакомиться с размышлениями автора диссертации о том, как связаны между собой экономическая независимость и гражданская зрелость в деятельности медиафрилансера.

В заключение диссертации прозвучал вывод, который, на наш взгляд, нуждаются в дополнительном уточнении. Так, диссертант пишет, что «фриланс – это не только способ заработка, но для многих и философия жизни. Особенно для представителей креативных индустрий, включая журналистов. Зарубежные исследователи среди фрилансеров выделяют предпринимателей и идеалистов. Впрочем, это не две разрозненные группы, а шкала, на которой некоторые внештатные авторы настроены более идеалистически, другие – скорее прагматически». Отсюда возникает необходимость в уточнении вопроса, как решается проблема творческой реализации у «идеалистов» и у «прагматиков».

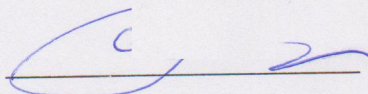
Поставленные выше вопросы носят исключительно дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают качество проведенного исследования. Автореферат диссертации и 33 публикации (в том числе 9 статей, которые были опубликованных в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, из них 2 – в изданиях, которые были индексируемые в Scopus и Web of Science) в полной мере отражают результаты исследования.

Заключение: диссертация Мухиной Ольги Сергеевны «Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы

творческой самореализации» представляет собой оригинальную, самостоятельную, завершённую, обладающую большой теоретической значимостью и практической ценностью научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Мухина Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, профессор, профессор кафедры «Журналистика и массовые коммуникации им. М. Ф. Ненасева» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

 / Распопова Светлана Сергеевна

4 мая 2023 года

Адрес: 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, 16
Тел.: +7 (495) 223-05-23
E-mail: ccpmiass@mail.ru

ПОДПИСЬ Распоповой С. С. заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВУМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
БИРЮКОВА И.



