ОТЗЫВ
официального оппонента
Шакуровой Альбины Римовны
на диссертацию
Тарасова Ильи Евгеньевича
«ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО В КОНТЕКСТЕ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Диссертация Тарасова Ильи Евгеньевича, представленная к защите, посвящена чрезвычайно **актуальной** для современной науки и практики теме, связанной с местом и ролью документального кино на современном российском телевидении и в Интернете.

Ссылаясь на данные опросов общественного мнения, автор утверждает, что «документальное кино в сознании зрителей остается той разновидностью экранных медиа, которая не теряет своей значимости и которой при этом жизненно необходима поддержка» (С. 4). Телевидение, строящее свою работу в рамках ежедневной программы как чередования направлений вещания с их постоянными рубриками, определяемыми видами телевизионной деятельности, и их функциями сохраняет более или менее стабильную структуру вещания. Однако «редакционная и, как следствие, программная политика телеканалов в отношении документалистики нуждается в кардинальном пересмотре» (С. 7), так как «документальное кино, с его нацеленностью на просвещение, развитие художественно-эстетического вкуса зрителей, оказалось в менее выигрышной позиции, и ему приходится бороться за место в сетке вещания с более востребованным у зрителя контентом» (С. 38). В значительной степени влияет современное телевидение и на предпочтения аудитории.

-Осмысление данного аспекта диссертантом находит отражение в положениях, выносимых на защиту, среди которых есть, например, следующее: «Низкий интерес к документальному кино объясняется также отсутствием стратегии по его популяризации в зрительской среде. Необходимы специальные телепередачи

разных жанров и форматов для разновозрастных аудиторий, посвященные документальному кино» (С. 12).

Автор закономерно обращается к всестороннему изучению документального кино, представление о функциях, специфики, разновидностях, процессах производства и продвижения которого сейчас действительно требуют переосмысления. За последние десятилетия произошло значительное снижение роли телевидения как проводника культуры и просветительства, от чего пострадали в том числе и документальные проекты. Широкое распространение получают ленты, которые «…наглядно демонстрируют стремление руководства телеканала привлечь аудиторию и заработать высокие рейтинги, спекулируя на популярной теме» (С. 31). Верно и мнение соискателя, что качественные документальные фильмы все еще играют важную роль на отечественном телевидении, однако «несмотря на высокие оценки критиков, найти такие ленты в телепрограмме бывает непросто» (С. 65). В основном на телевидении документалистика представлена биографическими фильмами. Соискатель отмечает, что «сейчас ленты, которые исследуют современность и современного человека, стали редкостью», подтверждая свою мысль цитатой В. Коршунова: «у нас документальное кино очень любит конструировать какую-то реальность, найти какую-то территорию безопасности, например, историческое кино, биографическое кино. А вот болевые точки современности, драйв, нерв современности – этого оно всегда старалось избегать, или говорило об этом завуалированно» (С. 105). Любопытны суждения диссертанта и о положении документальных телефильмов на региональном телевидении, «из-за этого с телевизионных экранов практически исчез простой человек с его реальными проблемами» (С. 139).

Обоснованность и научная достоверность положений и выводов диссертации подтверждается широким использованием научных работ отечественных и зарубежных авторов. Это проявляется прежде всего в разделе введения (С. 4 -7), где диссертант демонстрирует **степень научной**

разработанности проблемы, ссылаясь на труды теоретиков документального кино и киноискусства в целом, а также ученых, занимавшихся изучением истории и специфики телевидения и взаимоотношений телевидения с кино и Интернетом, таких как Г. С. Прожико, С. Л. Уразова, М. Бубер, М. М. Бахтин, С. А. Муратов, И. И. Стреков. А. А. Пронин, А. В. Трухина, В. С. Саппак, Г. В. Кузнецова, В. Л. Цвик, В. В. Егоров, И. К. Беляев, Н. Б. Кириллов, Д. Б. Дондурей, Э. Г. Багиров, Н. Н. Старобахин, Н. А. Голядкин и А. С. Зубок, К. А. Шергова, Е. А. Манскова, М. А. Мясникова, Т. А. Топоркова, А. В. Федоров, Н. Б. Кириллова, С. И. Колбышева, Д. В. Зубко, И. А. Михайлов и С. С. Соловьева.

Диссертацию И. Е. Тарасова отличает не только тщательное изучение научной литературы, но и самостоятельность мышления, желание разобраться в понятиях, умение искать и находить точные формулировки. Работа носит творческий характер. Ее отличает **новизна** как постановки проблемы, так и ее осмысления. Опираясь на большой массив научной литературы, соискатель предлагает многоаспектный, многосторонний взгляд на понятие «документальный телефильм», подчеркивая, что никто в последние годы не занимался комплексными исследованиями программной политики эфирного телевидения в отношении именно документального кино. Исследователь описывает отличия качественного «авторского» кино от псевдодокументалистики (фильмов-«суррогатов», «телесуррогатов» (С. 66), уточняет понятие «документальный телесериал», рассматривает существующие классификации документальных телепроектов и т.д.

На С. 7-8 в диссертации четко определены **объект** (документальное кино, созданное как для малого экрана и рассчитанное на трансляцию средствами телевидения или через интернет-ресурсы, так и для большого экрана, но включаемое в телепрограмму и просматриваемое в домашних условиях), **предмет** (редакционная политика, которую проводит руководство российских эфирных телеканалов в отношении документального кино), **цель** (выявить, как документальное кино представлено сегодня на российском

телевидении и в Интернете, какую нишу занимает и с какими вызовами сталкивается) и **задачи** исследования, среди которых присутствуют: сформулировать особенности экранных произведений, снятых для кино, телевидения и Интернета, и понять, как площадка для показа влияет на содержание и форму фильмов; выяснить роль и место документального кино в программной политике телеканалов, его функции и долю участия в общественном диалоге, направленном на актуализацию общественно значимой информации и осмысление новых явлений и проблем. Определена и **рабочая гипотеза**, касающаяся программной политики телеканалов в отношении документалистики. В работе успешно применен комплекс **методов исследования**: сравнительный анализ кинокартин на основе критериев с точки зрения их идейной, сюжетной и визуальной составляющих; метод морфологического анализа телевидения; выполнен анализ с применением математических подсчетов единиц программных сеток; наблюдение за деятельностью современного телевидения в отношении документального кино; метод интервьюирования экспертов из профессионального сообщества; опрос зрителей Открытого фестиваля документального кино «Россия». В исследовании были применены коммуникационный, функциональный и деятельностный подходы.

Важно отметить, что, взявшись за столь актуальную тему, автор опирается не только на теорию вопроса, но и самостоятельно фиксирует и осмысляет изучаемое явление, подтверждая сказанное тщательно собранным **эмпирическим материалом**, связанным с практикой целого ряда федеральных российских телеканалов.

Материал, собранный и проанализированный в данной диссертации, безусловно, может быть полезен в нескольких отношениях. Он обеспечивает достоверность и новизну положений и выводов, сформулированных автором в диссертации, что делает работу особо ценной для использования в **научном** и **образовательном** процессах, а также обуславливает ее высокую **практическую значимость**.

В первой главе диссертант анализируется роль документального кино в государственной политике и диалоге с обществом; принципы взаимоотношений кинематографа, телевидения и Интернета; рассматривает различные разновидности телевизионной документалистики.

Во второй главе на основе анализа выбранной эмпирической базы диссертантом делается вывод о роли кино в программной политике телеканалов и отношении аудитории к сложившейся ситуации. Соискатель выделяет и подробно описывает проблемы и эффекты телевизионных кинопоказов, сравнивая их с возможностями документального кино в Интернете.

Объем и репрезентативность эмпирической базы изыскания, верно выбранные методики анализа позволили И. Е. Тарасову прийти к **выводам,** подтверждающим гипотезу исследования. Телевизионное документальное кино сейчас оказалось в непростом положении, связанном с системным кризисом в самой телевизионной структуре. В заключении работы представлены рекомендации относительно дальнейшего развития документального кино на телевидении и в Интернете

Признавая несомненные достоинства исследования И. Е. Тарасова и научную ценность проведенного анализа, нельзя не высказать некоторые **замечания** в его адрес.

1. На наш взгляд, было бы нелишним обозначить эмпирическую базу исследования конкретнее. Практическая часть исследования включает довольно много методов, а эмпирическая база исследования - программные сетки вещания 14 телеканалов и отдельные документальные проекты в Интернете. Во введении все это описано в общем списке, нет информации о количестве документальных фильмов или сериалов по каждому каналу и отдельно в Интернете, в хронологических рамках обозначено фактически два интервала (2019 – 2021 гг. и 2012 – 2022 гг.) В тексте практической части телевизионные и Интернет проекты описываются и анализируются попеременно, не всегда в сравнении друг с другом.

Однако данное замечание касается восприятия текста работы, а не ее обоснованности и глубины.

2. Можно отметить недостаточную обоснованность утверждения диссертанта, что «сохранение ставки телеканалов на зарабатывание легкого рейтинга за счет нетребовательной, непритязательной аудитории будет способствовать регрессу телепотребления, сегментации аудитории и окончательному уходу интеллектуального зрителя в Интернет на нишевые кабельные телеканалы и стриминговые сервисы при продолжающемся отсутствии интереса к малому экрану со стороны молодежи» (С. 12). Хронологические рамки не позволяют достоверно выявить подобные тенденции. Сам автор в первой главе отмечает, что в период пандемии коронавируса длительность телесмотрения по всей планете выросла на 5%, а в России прирост составил 25% и эффект от этих изменений продолжает действовать и сейчас.

3. В диссертации встречается некоторое количество опечаток, присутствуют шероховатости стиля.

Однако высказанные замечания не влияют на общую оценку данного исследования. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Промежуточные результаты исследования прошли апробацию в ходе ряда российских и международных научных конференций. Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, из них 1 – в журнале, индексируемом международной базой данных Web of science, 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, остальные работы опубликованы в виде тезисов докладов научных конференций. Библиографический список насчитывает 158 наименование. В ходе исследования проанализировано 100 произведений.

Таким образом, можно заключить, что в представленной диссертации мы имеем дело с актуальным, оригинальным, самостоятельным научным исследованием, которое можно оценить достаточно высоко. Предложенная к

защите диссертация И. Е. Тарасова «Документальное кино в контексте редакционной политики российских телеканалов» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 Положения о присуждения ученых степеней УрФУ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Исходя из сказанного, Илья Евгеньевич Тарасов заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент - А.Р. Шакурова,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры телепроизводства и
цифровых коммуникаций,
Высшей школы журналистики и
медиакоммуникаций,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Адрес места работы официального оппонента:
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,
Высшая школа журналистики и медиакоммуникаций,
кафедра телепроизводства и цифровых коммуникаций.
420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37, офис 339,
тел.: 8 (843) 233-75-04, 8-951-06-18-591
e-mail: veiy@mail.ru

4 мая 2023 г.