ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора культурологии, профессора
Кирилловой Натальи Борисовны
на диссертацию Тарасова Ильи Евгеньевича на тему:
«Документальное кино в контексте редакционной политики российских телеканалов», представленную на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность исследования

Актуальность темы научного исследования обусловлена тем, что документальное кино, являясь неотъемлемой составной частью современного экранного пространства, включая и телевизионное, поднимает злободневные, остросоциальные проблемы человеческого бытия, не теряя тем самым в восприятии телезрителей своей значимости. Сама природа документалистики побуждает авторов ставить актуальные задачи интерпретации реальности, которые не решаются столь глубоко другими формами экранной (аудиовизуальной) культуры. Ссылаясь на данные социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 2019 году, автор доказывает, что 70 % россиян по-прежнему предпочитает смотреть кино (в том числе и документальное) на телеэкране, а это значит, что кинодокументалистика нуждается в поддержке со стороны государства (с. 3).

Понимая сложность кинопрокатной судьбы современного документального фильма, автору представляется важным проанализировать существование неигрового кино как на телеэкране, так и в глобальной сети. Осознавая при этом, что главным соперником телекино по степени влияния на аудиторию в XXI веке является Интернет, диссертант большое внимание уделяет тому факту, что документалистика существует на обеих площадках (телеэкран – Интернет), которые не взаимоисключают, а дополняют друг друга. В этом еще одно подтверждение актуальности выбранной темы исследования.

Степень достоверности научной разработанности проблемы и методологической базы исследования

Степень научной разработанности проблемы документального кино в контексте редакционной политики российских телеканалов обеспечена в диссертации анализом текстов из пяти содержательно-тематических блоков, связанных с методологией исследования. Первый представлен источниками философского и культурологического характера, раскрывающими концептуальное поле экранной культуры, включая теоретические работы по документальному кино и киноискусству в целом; второй блок источников –

фундаментальные труды тех ученых, которые занимались изучением истории и специфики телевидения (как в период его становления, так и в современной ситуации). Третий тематический блок представляют работы тех авторов, которые анализируют важнейшие функции документального кино в контексте социального диалога и в пространстве экранного документа. Четвертый блок исследований представляет собой анализ жанров теледокументалистики и исследования в сфере программирования сетки вещания современного телевидения. Пятый блок проанализированных работ связан с медиаобразовательным и воспитательным потенциалом документального кино и его бытования как на телеэкране, так и в социальных сетях (с. 4-6).

Объект диссертационного исследования – документальное кино, созданное как для малого экрана и рассчитанное на трансляцию средствами телевидения и через интернет-ресурсы, так и для большого экрана, но включаемое в телепрограмму и просматриваемое в домашних условиях. Предмет исследования – редакционная политика, которую проводит руководство российских эфирных телеканалов в отношении документального кино. Цель исследования – выявить, как документальное кино представлено на современном российском телевидении и в Интернете, какую нишу оно занимает и с какими вызовами сталкивается. Исходя из поставленной цели, автором определены основные задачи исследования (их 10) и его структура, которая включает Введение, 2 главы (8 параграфов), Заключение, Библиографический и Фильмографический списки, а также Приложения.

Проблему своего исследования (гипотезу) автор видит в противоречиях между государственной медиаполитикой и реальной практикой современных телеканалов. Теоретико-методологической основой диссертации стал комплексный междисциплинарный подход, включающий разные методы исследования: теории кино и медиакультуры, медиакоммуникаций и журналистики. Внушительной представляется источниковая база исследования (158 наименований) и эмпирическая, в основе которой анализ 100 документальных фильмов, документальных сериалов, циклов и серий, а также телепередач о неигровом кино, вышедших в период с 2012 по 2022 годы. Автором проанализированы также те документальные картины, которые выложены в Интернете. Интерес представляет и тот факт, что диссертантом в исследовании был применен метод интервьюирования экспертов из профессионального сообщества: режиссеров-документалистов, журналистов региональных телекомпаний и представителей медийного руководства. А для изучения телеаудитории автор методом анкетирования провел опрос зрителей разновозрастных групп Открытого фестиваля документального кино «Россия».

Степень достоверности представленного диссертационного исследования дополняется и основными результатами его апробации, которые были представлены автором в выступлениях на семи научно-теоретических и научно-практических конференциях Международного и

Всероссийского уровня. Результаты научного исследования нашли отражение в 10 публикациях. Общий объем работы – 230 страниц.

Научная новизна исследования

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что при наличии достаточно объемной теоретико-методологической базы и научной проработанности многих проблем, стоящих перед документальным кино и телевидением, практически никто из исследователей не занимался комплексным анализом программной политики эфирного телевидения в отношении документалистики. В рамках проведенного диссертантом исследования необходимо отметить следующие научные результаты и выводы, сформулированные в работе:

- охарактеризована политика государства в отношении документального кино;
- определены критерии, позволяющие отличить «авторское» документальное кино от телефильмов – «суррогатов»;
- исследованы основные методы и приемы создания современных документальных телефильмов;
- сформулированы принципы, по которым выстраивается программная политика в отношении документального кино на федеральных и региональных телеэкранах;
- подсчитана доля документальных фильмов в эфире крупных российских телеканалов и определены наиболее популярные временные слоты, в которые ставится неигровое кино;
- тщательно изучен сегмент документального кино на площадках интернета как альтернативном телевидению пространстве;
- изучены зрительские предпочтения в отношении документального кино на ТВ и в Интернете;
- обозначены дальнейшие перспективы развития документального кино на телевидении и в Интернете (с. 7-8).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Научная и практическая значимость проведенного исследования очевидна. Несомненный интерес представляют полученные результаты, выводы и рекомендации, среди которых особо можно выделить следующие:

1. Продиагностированы и зафиксированы негативные явления современного отечественного телеэфира, связанные с установкой многих телеканалов (включая и государственные) на «конвейерную», массовую продукцию в угоду непритязательной аудитории, но в ущерб «авторской» документалистике, что приводит к уходу зрителя-интеллектуала в Интернет и стриминговые сервисы.

2. Выявлено и проанализировано отсутствие целенаправленной стратегии по популяризации документального кино в зрительской аудитории (а это составная часть медиаполитики государства). Отсюда – необходимость специальных телепередач разных жанров и форматов, посвященных документальному кино, ориентированных на разновозрастную аудиторию.
3. Для повышения эффективности воздействия кинодокументалистики следует трансформировать систему коммуникации между телеканалами и документалистами в разных регионах страны.
4. Необходимо дальнейшее изучение и освоение интернет-платформ как нового медиапространства, в котором телевидению надо занимать свою нишу, чтобы усилить влияние в молодежной среде.
5. Несмотря на миграцию неигрового кино в Интернет и онлайн-кинотеатры, следует увеличить объем экранной документалистики на эфирных телеканалах, которые по-прежнему собирают большую аудиторию.

Перечисленные выводы и рекомендации свидетельствуют, по мнению диссертанта, о том, что с учетом государственной медиаполитики, нацеленной на сохранение национальной и культурной идентичности исторической памяти, решение экономических, социальных и экологических проблем в обществе, усиливается роль документального кино, способного затрагивать сложные жизненные проблемы. Отсюда вывод: редакционная и программная политика телеканалов в отношении документалистики нуждается в кардинальном пересмотре (с. 6; 203). Таким образом, разработанные в диссертации теоретические положения и практические предложения позволяют определить дальнейшие перспективы изучения кинодокументалистики.

Более того, результаты исследования могут быть использованы в гуманитарном образовании в процессе изучения следующих дисциплин: «Теории медиа» при анализе стратегических направлений медиаполитики государства; в программе изучения «Теории и истории документального кино»; в дисциплинах «Теория телевидения» и «Телевизионные жанры». Кроме того, выводы и предложения научного исследования актуальны в кино- и телепроизводстве при разработке новых тем и жанров экранной документалистики, а также в системе кинопроката в вопросах изучения современной аудитории и статистики экранного потребления, а также в работе молодежных киноклубов с целью медиаобразования.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование, проведенное И.Е. Тарасовым, представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную работу. Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика, в частности, в следующих пунктах:

П. 1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакоммуникационной среды.

П. 2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития.

П. 3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях.

П. 4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций.

П. 7. Типология журналистики, формирование и функционирование различных типов СМИ.

П. 10. Телевидение, радиовещание, периодическая печать в системе СМИ: структурные, функциональные и творческие характеристики. Визуальные средства журналистики и медиакоммуникаций. Медиадизайн.

П. 13. Профессиональное образование в журналистике и медиакоммуникациях. Теоретические основы медиаграмотности. Медиаобразование для широкой аудитории, целевых групп аудитории (с. 15-16).

Однако при всех положительных параметрах данной работы, есть ряд вопросов и замечаний:

1. В чем все-таки функциональные отличия между документальным кинофильмом и документальным телефильмом?
2. В параграфе 1.2. речь идет об экранной культуре как новой разновидности культуры, основанной на синтезе техники и творчества. Что входит в это понятие и в чем ее специфическая особенность?
3. Есть погрешности в оформлении и стилистике работы.

И все же, несмотря на высказанные замечания, диссертационная работа производит благоприятное впечатление.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Работа И.Е. Тарасова является новой, впервые представленной к защите кандидатской диссертацией, объект исследования которой – документальное кино в контексте редакционной политики российских телеканалов. Подготовленная И.Е. Тарасовым диссертационная работа выполнена на высоком научно-профессиональном уровне и вносит существенный вклад в теорию медиакоммуникаций и журналистики. Цель и задачи диссертации достигнуты. Логично, обоснованно и последовательно решая поставленные теоретические задачи автор проявил себя зрелым исследователем в области медиакоммуникаций и журналистики. Основные идеи и результаты

исследования были представлены в качестве докладов на ряде Международных и Всероссийских конференций и отражены в 10 научных публикациях автора, включая 5 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации. В связи с вышеизложенным, можно констатировать, что диссертация Тарасова Ильи Евгеньевича на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Документальное кино в контексте редакционной политики российских телеканалов» является завершенной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, теоретической ценностью, практической значимостью, в которой содержится решение задач, имеющих большое значение для развития знаний в области медиакоммуникаций и журналистики.

Диссертация Тарасова Ильи Евгеньевича на тему «Документальное кино в контексте редакционной политики российских телеканалов» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а ее автор – Тарасов Илья Евгеньевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

11 мая 2023 года

Заведующий кафедрой культурологии и
социально-культурной деятельности
Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
доктор культурологии, профессор Н.Б. Кириллова

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
Адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, д. 19
Телефон: +7 (922) 11-04-712
E-mail: n.b.kirillova@urfu.ru