

## **Отзыв**

### **официального оппонента**

доктора экономических наук, профессора Романовой Ольги Александровны  
на диссертационную работу Ерыпалова Сергея Евгеньевича  
на тему: «Управление конкурентоспособностью крупных производственных  
комплексов страны», представленную на соискание учёной степени доктора  
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая  
экономика (экономика промышленности)

### **Актуальность темы диссертационной работы**

Значимой тенденцией современного развития страны стало ускорение процессов экономической интеграции, что привело к повышению организационной и деловой активности компаний. В условиях возрастания конкурентного напряжения на мировых рынках и формирования там специфических форм конкурентной борьбы для промышленности России и её экономики в целом становится всё более значимым повышение конкурентоспособности не только отечественной продукции, но и конкурентоспособности отдельных компаний. Конкурентоспособная экономика страны – это важнейший способ обеспечить устойчивые темпы экономического роста страны, а, значит, и повысить уровень благосостояния населения.

Можно отметить, что ещё в 2011 году Всемирным экономическим форумом совместно с ОАО «Сбербанк России» был подготовлен «Доклад о конкурентоспособности России 2011: закладывая фундамент устойчивого процветания», где проведён анализ сильных и слабых сторон России с точки зрения конкурентоспособности по сравнению с другими странами. Рассматривались страны, находящиеся на аналогичной стадии развития, прежде всего, страны БРИК. В докладе отмечено, что в отличие от других стран БРИК, где есть или сырьевые, или человеческие ресурсы, Россия обладает и теми, и другими. Но плохие институты, слабая конкуренция и низкий уровень конкурентоспособности на уровне отдельных компаний не позволяют использовать этот потенциал.

С этой точки зрения актуальность диссертационного исследования Ерыпалова С.Е., основной целью которого является разработка теоретико-методологического подхода к управлению конкурентоспособностью крупных производственных комплексов, не вызывает сомнений.

## **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Особенностью рецензируемой работы является достаточно глубокая проработка научных положений, что позволило диссертанту последовательно решать сформулированные им задачи и достичь поставленные цели диссертационного исследования. Прежде всего, важно отметить обоснованность логики построения структуры диссертации. Здесь содержатся серьезные исследования автора как в области систематизации и анализа многочисленных теоретических взглядов отечественных и зарубежных ученых на проблемы конкурентоспособности, так и существующие разнообразные методологические подходы к определению ее уровня и формированию прогнозных оценок в области повышения конкурентоспособности крупных производственных комплексов. Особое внимание диссертантом уделено апробации предложенной методологии в конкретных условиях крупного производственного комплекса - УГМК.

Развиваемые в диссертации научные положения и полученные выводы опираются на обширную информационно-эмпирическую базу, включающую несколько типов источников. Значимым источником для проведения исследования явились многочисленные монографии, материалы различных конференций, публикации и другие источники, имеющие прямое отношение к проблематике диссертации. В диссертации использованы законодательные акты и нормативные документы федеральных и региональных органов власти, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений, ведомственные справочники, базы данных, отчетные документы, имеющиеся на официальных сайтах УГМК, годовые и финансовые отчеты предприятий, полученные из системы раскрытия информации СПАРК-Интерфакс, а также ресурсы электронно-библиотечных систем.

Достаточно серьезные исследования проведены автором по систематизации подходов к выявлению значимых направлений развития современных социально-экономических и территориально-производственных систем. Обоснованность научных положений, развиваемых диссертантом в области формирования методологии и методического инструментария оценки эффективности и прогнозирования развития крупных производственных комплексов, подтверждается успешной систематизацией взглядов отечественных и зарубежных ученых на аналогичные теоретико-методологические проблемы.



Все это позволило диссертанту предложить обоснованный авторский подход к развитию отечественных производственных комплексов с позиции повышения их конкурентоспособности и разработать методологию оценки конкурентоспособности крупного производственного комплекса. Разработанная многофакторная оценка конкурентоспособности, выбор оптимального портфеля проектов, формирование прогнозных стратегий развития производственных комплексов позволили диссертанту не только обосновать интегральный показатель уровня конкурентоспособности, но планировать, прогнозировать и регулировать этот уровень.

Обоснованность научных положений диссертационной работы подтверждается также апробацией результатов исследования на многочисленных международных конференциях. Результаты глубоких практических исследований диссертанта внедрены в деятельности АО «Уралэлектромедь» и Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области. Целый ряд теоретических и практических положений диссертационного исследования использован в учебном процессе в НЧОУ ВО «Технический университет УГМК» при разработке и реализации образовательных программ подготовки бакалавров и магистров.

Таким образом, можно констатировать, что диссертационное исследование С.Е. Ерыпалова отличается логичной структурой и последовательным изложением материала, научной аргументацией основных положений и обоснованностью полученных результатов.

### **Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.**

Достоверность защищаемых научных положений диссертационного исследования Ерыпалова С.Е. обеспечивается теоретико-методологической и методической обоснованностью концепции исследования; корректным применением и всесторонней адаптацией общенаучных и специальных методов исследования в условиях крупного производственного комплекса; использованием многочисленных трудов отечественных и зарубежных авторов в области исследования конкурентоспособности (перечень основных литературных источников составляет 427 наименований); обсуждением основных положений диссертационного исследования на многочисленных международных конференциях; положительной апробацией результатов в практической деятельности региональных органов власти и управления, крупных производственных комплексов, в деятельности научно-образовательных учреждений; отражением основных научных положений,



выводов и рекомендаций в 44 публикациях объемом более 100 печатных авторских листов. Важно отметить, что среди данных публикаций 31 статья представлена в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. 12 работ опубликованы в изданиях, индексируемых в международных базах данных WoS и Scopus. Диссертантом опубликована авторская монография объемом 22,4 п.л., кроме того, он принимал участие в написании 9 коллективных монографий (авторский объем 51,8 п.л.).

Основные выводы и рекомендации, полученные автором в ходе проведения исследования, подкреплены графиками, аналитическими таблицами, необходимыми расчетами. При этом все расчеты диссертанта базируются на широком круге собранных, проанализированных и приведенных в сопоставимый вид исходных данных. Таким образом, теоретические разработки и практические рекомендации аргументированы, содержание диссертации отличается целостностью и завершенностью. Это позволяет сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Ерыпалова С.Е.

**Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании,** заключается в развитии теоретико-методологических положений и разработке методического инструментария как базы обоснованного управления конкурентоспособностью крупного производственного комплекса. Среди положений, обладающих элементами новизны, особый интерес представляют:

1. Теоретико-методологический подход к обеспечению конкурентоспособности крупных производственных комплексов. Основой данных исследований диссертанта явились системный и синергетический подходы, что позволило рассмотреть производственный комплекс во всей совокупности взаимосвязей составляющих его предприятий и разнообразных обслуживающих структур. Кроме того, такой подход позволил учесть влияние на конкурентоспособность не только внутренних, но и внешних факторов, учесть результативность управленческих решений, влияющих на показатели конкурентоспособности производственных структур. Предложенные диссертантом три крупных блока аналитического инструментария позволяют провести многофакторную оценку конкурентоспособности производственного комплекса, отобрать оптимальный портфель проектов и управляющих воздействий. Всё это может позволить повысить конкурентоспособность и сформировать прогнозные



стратегии развития производственного комплекса, реализующие его долгосрочные конкурентные преимущества.

2. Научной новизной отличается методический инструментарий многофакторной оценки конкурентоспособности крупного производственного комплекса. В рамках авторской методики она определяется не только на базе оценки текущей конкурентоспособности комплекса, его конкурентного потенциала по основным направлениям деятельности, но и на основе интегрального показателя конкурентоспособности по общекорпоративным характеристикам. Представляется правомерной авторская постановка вопроса о целесообразности в ряде конкретных случаев проведения укрупнённой оценки конкурентоспособности по агрегированным показателям. Такие показатели должны, с одной стороны, объединять в себе совокупные результаты деятельности компании, с другой – поддерживаться традиционными системами отчётности. Положительным моментом авторского методического инструментария является открытость системы показателей конкурентоспособности производственного комплекса и возможность гибкого изменения состава показателей в зависимости от характера и цели конкретной задачи.

3. Элементами научной новизны отличаются теоретико-методические основы процесса регулирования конкурентоспособности производственного комплекса. Диссертантом систематизированы методические принципы, составляющие основу выявления ключевых факторов, влияющих на конкурентоспособность производственного комплекса. Система этих факторов развивается с позиции формирования блока показателей, характеризующих влияние на конкурентоспособность внутренних факторов и факторов внешней среды.

4. Как существенный научный результат можно трактовать разработанные диссертантом методические положения энергоэффективного развития производственного комплекса. Они базируются на использовании системного подхода и принципа обратной связи между конкурентоспособностью производственного комплекса и реализацией стратегии его энергоэффективного развития. Авторская методика оценки энергоэффективности производственного комплекса явилась основой многокритериального отбора приоритетных энергоэффективных проектов развития производственного комплекса.

5. Научной новизной отличается разработанный диссертантом методический подход к прогнозированию показателей конкурентоспособности крупного производственного комплекса. Предложен

обоснованный алгоритм прогнозирования, в соответствии с которым последовательно реализуются следующие этапы: формирование сценарных условий; формирование целевых ориентиров по основным показателям конкурентоспособности производственного комплекса; разработка управляющих воздействий, реализация которых направлена на достижение целевых ориентиров; прогноз результирующих показателей деятельности производственного комплекса; прогнозная комплексная оценка его конкурентоспособности по различным сценариям.

6. Новым научным результатом, полученным в настоящей работе, является методический инструментарий регулирования конкурентоспособности крупного производственного комплекса. Его центральное звено – интегральная модель – включает в себя влияние важнейших факторов повышения конкурентоспособности производственного комплекса, что позволяет планировать и прогнозировать соответствующий уровень конкурентоспособности.

#### **Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные здесь научные положения, полученные выводы и результаты развивают ряд разделов экономики промышленности, связанных, прежде всего, с исследованием процессов конкурентоспособности отечественных производственных комплексов и управления ими в условиях появления все новых конкурентов и динамично меняющейся внешней среды.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования:

- федеральными и региональными органами власти при формировании экономической политики с целью повышения обоснованности принятия управленческих решений;
- крупными производственными структурами при разработке стратегий, программ, конкретных проектов для укрепления и усиления их конкурентных позиций как на мировом, так и на отечественном рынках;
- ВУЗами в образовательном процессе при разработке различных учебных курсов.

Высоко оценивая научно-методический характер рецензируемой диссертационной работы, актуальность и сложность раскрываемых в ней проблем, необходимо обратить внимание на некоторые дискуссионные положения.



## **Дискуссионные положения**

1. Представляется недостаточно корректной формулировка объекта диссертационного исследования. Он сформулирован слишком широко: «крупные производственные комплексы, формирующие стратегические программы своего развития с целью повышения конкурентоспособности» (стр.9). Однако в работе отсутствует какая-либо типология, специфика таких комплексов, нет их систематизации по принципам и уровню интеграции, по используемым бизнес-моделям и т.д. Практически объект исследования ограничен Уральской горно-металлургической компанией. Учёт этого фактора позволил бы дать более строгое определение объекта исследования, например, «крупные производственные комплексы металлургического профиля».

2. Предложенное диссертантом определение понятия «производственный комплекс» (стр.69) нуждается в более серьезном обосновании с позиции учета цели формирования данного интеграционного объединения, направлений мотивации и т.д.

3. В диссертации справедливо отмечается, что одной из острых проблем развития УГМК является низкая производительность труда (стр.150). Производительность является важнейшим фактором, определяющим показатели экономики. Конечно, экономический рост может быть обусловлен разными причинами, но устойчивым он может быть только при условии повышения производительности труда. Однако исследованию этой проблемы в работе не уделено должного внимания. Хотя показатель производительности труда присутствует в системе укрупнённой оценки конкурентоспособности (например, в практической части работы, в блоке показателей состояния и эффективности функционирования производственно-технологической базы УГМК, он отмечен наряду с показателем уровня энергоёмкости производства в компании (стр.144)), необходимого анализа причин низкой производительности труда на исследуемой компании, возможных предложений и обоснованных решений по ее повышению в работе не содержится.

4. Ключевым технологическим трендом современного этапа мирового развития является цифровизация всех видов деятельности. Особое значение имеет цифровая трансформация промышленности, что является центральной идеей Индустрии 4.0. Однако какой уровень внедрения на исследуемой компании ключевых инноваций в этой области (искусственный интеллект, Интернет вещей, робототехника, цифровые двойники, технологии виртуальной и дополненной реальности), каковы основные проблемы цифровизации и возможные перспективы – всё это осталось вне поля зрения



диссертанта. В тоже время, отечественные металлургические компании имеют достаточно успешный опыт цифровых решений.

5. В диссертации целая глава посвящена оценке энергоэффективности как ключевой составляющей повышения конкурентоспособности крупных производственных комплексов, в том числе УГМК (стр.194-254). Правомерно отмечается, что для УГМК характерен высокий уровень потребления ТЭР и выбросов CO<sub>2</sub> в расчёте на единицу медной продукции. Диссертант обращает внимание на то, что компания ориентируется на социально-ответственное развитие бизнеса, ежегодно расходуя значительные суммы на социальные программы и программы по развитию территорий (5,5 млрд. руб. в 2018 г.) и инвестируя почти такую же сумму в природоохранные мероприятия (стр.124). Однако в диссертации фактически не нашла отражения ESG-концепция, хотя промышленные компании страны, в том числе компании металлургического профиля, уже длительное время осуществляют свою деятельность, реализуя принципы ESG. Если первоначально соблюдение этих принципов было важно для компаний с позиции возможности привлечения международного капитала, то сейчас следование этим принципам является одним из важнейших критериев, гарантирующих не только успешную экспортную деятельность, но и положительную оценку со стороны общества. Конечно, работа компаний в условиях жесточайших санкций вносит свои коррективы. Уже произошло смещение приоритетности решения экологических проблем (E) в сторону решения проблем социальных (S). Однако эта ситуация не должна стать нормой, допустимой в стратегиях развития крупных производственных комплексов. Не получила в работе развития проблема совершенствования корпоративного управления (G), что могло бы явиться серьёзным фактором повышения конкурентоспособности производственных комплексов, в том числе металлургического профиля.

#### **Заключение о соответствии работы требованиям, предъявляемым к диссертациям**

Диссертационная работа Ерыпалова С.Е. свидетельствует о высоком научно-практическом потенциале диссертанта, его умении анализировать сложные экономические процессы и предлагать обоснованные решения. Диссертация Ерыпалова Сергея Евгеньевича является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой на основании авторских исследований разработаны теоретические и методические положения и рекомендации, обладающие признаками научной новизны и способствующие решению важной народнохозяйственной задачи -



повышению конкурентоспособности крупных производственных комплексов России. Внедрение авторских рекомендаций может внести значительный вклад в развитие экономики страны. Автореферат диссертации и опубликованные статьи достаточно полно отражают основные положения проведенного исследования. Содержание диссертации соответствует предметной области, определенной паспортом научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

**Область диссертационного исследования** соответствует пунктам 2.1, 2.2, 2.4, 2.6, 2.7, 2.11, 2.14 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Таким образом, диссертационная работа «Управление конкурентоспособностью крупных производственных комплексов страны» по содержанию, объекту, предмету исследования, теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете, а ее автор, Ерыпалов Сергей Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

**Официальный оппонент:**



Ольга Александровна Романова

Главный научный сотрудник  
центра структурной политики  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт экономики  
Уральского отделения Российской академии наук,  
заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук (08.00.05), профессор.

Адрес места работы:

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29,

тел. +7 (343) 371-45-36

e-mail: romanova.oa@uiec.ru

  
**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
Ведущий специалист  
по делопроизводству ФГБУН  
Института экономики УрО РАН  
Карпуша Ю.А.