

Отзыв

официального оппонента, кандидата социологических наук,
доцента кафедры «Общей и экономической социологии»

Тюменского государственного университета,

г. Тюмень,

Семёнова Максима Юрьевича

на диссертацию Нидергаус Елены Олеговны

«Изменение профессиональных ценностей преподавателей в условиях трансформации университетского образования», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертационное исследование, выполненное Нидергаус Еленой Олеговной, посвящено изучению важных процессов, происходящих в системе высшего образования. Современные университеты прошли, а некоторые проходят до сих пор, долгий путь трансформации от классического к предпринимательскому типу. Успешность данного процесса зависит от многих аспектов, одним из которых является способность преподавателей соответствовать требованиям современности. Новый тип университетов невозможно сформировать без особых изменений среди основных субъектов научно-образовательного процесса, в том числе при отсутствии значимой перестройки системы профессиональных ценностей профессорско-преподавательского состава. Таким образом, прослеживается актуальность диссертационного исследования Е.О. Нидергаус, которое направлено на выявление факторов изменений профессиональных ценностей университетских преподавателей в условиях перехода к модели предпринимательского вуза.

В ходе своего исследования диссертант использует основные теоретико-методологические подходы к анализу процесса изменения профессиональных ценностей университетских преподавателей. Профессиональные ценности различных поколений профессорско-преподавательского состава рассматриваются сквозь призму трансформации типов университета и его социальной роли. Эмпирическая база диссертации включает в себя материалы социологических исследований, проведенных соискателем и при его участии, а также вторичный анализ исследований, имеющих отношение к теме работы. Подобный набор данных представляется вполне основательным и достаточным.

Изложение диссертационного исследования выстроено логично и последовательно. Диссертация включает в себя введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение, библиографический список. Поставленные в исследовании задачи в полной мере отражены в содержании работы.

В первой главе работы диссертант раскрывает методологические подходы к изучению актуальных профессиональных ценностей университетских преподавателей. Для этого анализируются различные способы понимания ценностей как явления междисциплинарного дискурса; определяется специфика формирования профессиональных ценностей; анализируется переход развития университетов от классического к предпринимательскому типу; выделяются и дифференцируются факторы формирования профессиональных ценностей профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений.

В параграфе 1.1. последовательно рассматривается сущность и основные характеристики профессиональных ценностей. Анализируя подходы к пониманию и дифференциации ценностей, диссертант логично переходит к описанию процесса их формирования и обозначения ценностных ориентаций личности, основываясь на концепции системы детерминации человеческой деятельности (С. 23). Отмечено, что профессиональные ценности

«утверждаются под воздействием внешней необходимости, определяющей требования к конкретному виду трудовой деятельности, принятие которых вызывает утверждение внутренней необходимости» (С. 25). Помимо того, диссертантом сформулирована авторская дефиниция профессиональных ценностей преподавателей. Вместе с тем даётся развернутое описание моделей организации высшего образования, определяются различия классического и предпринимательского типов университета, обозначается влияние их смены на изменения в иерархии профессиональных ценностей университетских преподавателей.

Параграф 1.2. посвящен рассмотрению факторов, влияющих на преобразование профессиональных ценностей преподавателей университета. Е.О. Нидергаус анализируя внешние факторы, определяющие этот процесс, разделяет их на общекультурные, связанные с формированием «ценностной структуры представлений разных поколений», а также факторы, определяющие «конкретные профессиональные ценности» (С.39). Именно второй тип факторов для диссертанта имеет наибольшую исследовательскую ценность. Таким образом, диссертант переходит к фундаментальному рассмотрению изменений в академической среде, дифференцируя их на макро-, мезо- и микро- уровень. В заключении первой главы приводится обоснование релевантности выбора Уральского федерального университета в качестве основной площадки для сбора эмпирического материала, используемого в диссертационном исследовании.

Во второй главе диссертации на материалах эмпирических исследований описаны и проанализированы особенности изменения профессиональных ценностей преподавателей в процессе трансформации университетского образования. Изложение эмпирического материала диссертации построено по принципу сравнения профессиональных ценностей трёх поколений университетских преподавателей. В первой части второй главы рассматриваются когорты преподавателей, чьи ценности сформировались в условиях классического исследовательского университета.

Во второй части фокус внимания автора диссертации направлен на молодых преподавателей, чья иерархия профессиональных ценностей прошла становление в процессе активного перехода к предпринимательской модели высшего образования.

В параграфе 2.1. диссертант уделяет внимание анализу профессиональных ценностей преподавателей среднего и старшего поколения. Достаточно подробно обосновывается релевантность и валидность методов эмпирического исследования изменений профессиональных ценностей, используемых в работе. Диссертант анализирует отношение университетских преподавателей различных поколений к внедрению дистанционных технологий и цифровых образовательных продуктов в образовательный процесс. Отмечено, что «мнения преподавателей старшего поколения о новых технологиях обучения не сильно отличаются от представлений их молодых коллег» (С. 79). Е.О. Нидергаус обосновывает это тем, что преподаватели старшей возрастной группы используют для адаптации имеющийся богатый опыт работы в условиях постоянных нововведений в отечественном образовании в последние 30 лет.

Эмпирически определена иерархия ценности профессиональной деятельности преподавателей, выявлено, что «в большинстве случаев для преподавателей среднего и старшего возраста значимо дать знания, соединенные с определенным воспитанием» (С. 85). Автор диссертационного исследования объясняет данный феномен устойчивостью профессиональных стереотипов, которые в данном случае появились у преподавателей с большим стажем работы в условиях классической модели университета В. Фон Гумбольдта.

В параграфе 2.2. автор анализирует изменения в системе ценностей молодого поколения преподавателей, формирование которой пришлось на период утверждения модели предпринимательского университета.

На основании данных, полученных качественными и количественными методами, диссертант анализирует престижность профессии

университетского преподавателя. Результаты анкетного опроса свидетельствуют о сравнительно низкой оценке престижности своей профессии по мнению молодых преподавателей Уральского федерального университета. Этот факт подтверждается и нарративами информантов в ходе интервью. Е.О. Нидергаус объясняет это тем, что на данный момент главным показателем престижа является «уровень доходов, которые человек получает, работая в определенной должности, организации» (С. 104).

В диссертационном исследовании эмпирически зафиксировано, что молодое поколение преподавателей склонно воспринимать свою профессию не как призвание, а как «инструмент достижения желаемого уровня благ» (С. 108). Таким образом, проявляется проблема реализации качественной подготовки студентов молодыми преподавателями, так как этот аспект не является доминирующим в структуре профессиональных ценностей данной социальной группы.

Заключение диссертационного исследования содержит сформированный перечень рекомендаций, направленных на преодоление возможных негативных последствий процесса изменения профессиональных ценностей преподавателей в условиях трансформации университетского образования. Предложенные рекомендации нашли обоснование в тексте работы в ходе теоретического и эмпирического анализа темы исследования.

Работа Е.О. Нидергаус представляет собой самостоятельное исследование по научной проблеме, выполненное на достаточно высоком уровне и характеризующееся новизной и значимостью полученных результатов. Исследование вносит определённый вклад в научное осмысление процесса изменения профессиональных ценностей университетских преподавателей в условиях трансформации высшего образования. Материалы диссертационного исследования могут быть полезны органам управления высших учебных заведений, а также представителям органов государственной власти, ответственным за развитие системы высшего образования в Российской Федерации.

Проведенное исследование заслуживает положительной оценки, однако, необходимо выделить несколько замечаний и предложений:

1. В параграфе 1.2. при анализе макрофакторов изменений в академической среде отмечено, что в процессе развития университетов «менее востребованной становится воспитательная деятельность...» (С.42). Диссертант связывает это с тем, что конечного потребителя выпускников вуза (работодателя) не интересует культура нового работника и его гражданская позиция. Однако, далее в диссертации, в эмпирической части работы приведены данные исследования, проведенного в современном российском университете (УрФУ), подтверждающие выраженность ценности воспитательной работы среди преподавателей средней и старшей возрастной группы (С.77 и С.85). Помимо того, как известно в мае 2022 года Министерство образования и науки РФ рекомендовало всем российским вузам ввести должность проректора по воспитательной работе. Таким образом, возникает вопрос о том, является ли отмеченная в теоретической части невостребованность воспитательной деятельности в настоящее время до сих пор актуальной? Либо данная тенденция прослеживалась исключительно в период активной фазы индустриального развития общества? Автору следовало бы прояснить подобное противоречие в тексте работы.

2. В параграфе 2.1. диссертант анализирует данные отчётных документов Уральского федерального университета (С.93-95), в которых обозначены показатели выполнения научных исследований и разработок, соотношение их объёмов финансирования. Важно отметить, что в данной части эмпирического блока преподаватели дифференцированы по отраслевому признаку (С.94). Однако, общая логика представления эмпирических данных в тексте диссертации выстроена по принципу поколенческого подхода. В этой связи диссертационное исследование могло бы усилить проведение вторичного анализа формальных отчётных показателей университета в разрезе возрастных групп преподавателей. Таким образом, можно было бы увидеть реальную публикационную активность или

количество привлеченных средств представителями профессорско-преподавательского состава разного возраста. В данном случае у соискателя появилась бы возможность сравнения ответов университетских преподавателей в рамках опросных методов и конкретно измеряемых индикаторов деятельности высшего учебного заведения.

3. В параграфе 2.1. диссертант приводит данные исследования, проведенного в Ульяновской области, в которых делается вывод о том, что молодые преподаватели оценивают престижность своей профессии выше, чем преподаватели из старших возрастных групп (С.81). Далее по тексту утверждается, что «исследование молодых преподавателей УрФУ показало, что они сравнительно низко оценивают престижность своей профессии в российском обществе» (С.99). Возникает вопрос, сравнительно с кем или чем молодые преподаватели Уральского федерального университета низко оценивают престижность своей профессии? Автору следовало бы раскрыть данный аспект в работе более подробно.

4. Во второй главе диссертации анализируются результаты различных эмпирических исследований, как проведенных автором лично, так и при вторичной обработке данных. Однако, формат представления данных, полученных через количественные опросные методы, различается. В ряде случаев диссертант анализирует ответивших с указанием десятых долей процента, в других случаях числа округляются до целых. При этом, данное различие в описании частотных распределений ответов респондентов автором никак не объясняется.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, выполненной автором самостоятельно, на высоком научном уровне раскрывающей изменения профессиональных ценностей преподавателей разных поколений в условиях трансформации университетского образования. Считаю, что диссертация на тему «Изменение профессиональных ценностей преподавателей в условиях трансформации университетского образования» соответствует основным требованиям,

которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а её автор Нидергаус Елена Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:
Кандидат социологических наук
(специальность 22.00.04 (5.4.4) –
Социальная структура, социальные
институты и процесс),
Доцент кафедры общей и
экономической социологии,
Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Тюменский государственный
университет»

Семёнов Максим Юрьевич

15 марта 2023 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный», 625001, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского 6
Телефон: +7 (3452) 59-74-29
E-mail: common@utmn.ru

Подпись <u>Семёнова М.Ю.</u>	удостоверяю
Замес начальник о	ь начальника управления - рекрутинга и развития персонала
	Н.В. Машинова
« 16 »	20 23 г.

