

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук,

профессора Ладыжец Натальи Сергеевны

на диссертацию Нидергаус Елены Олеговны

«Изменение профессиональных ценностей преподавателей в условиях трансформации университетского образования», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Диссертационное исследование Е.О. Нидергаус проведено на актуальную для отечественного высшего образования тему, связанную с выявлением изменений профессиональных ценностей преподавателей вузов в условиях перехода к новой модели университетского образования. Этот процесс еще не стал предметом активного социологического изучения. Основное внимание уделяется анализу содержания, направленности трансформации университетского образования. Отмечаются проблемы, возникающие при перестройке образовательного процесса, внедрении новых технологий обучения, недостаточности необходимых материальных и финансовых ресурсов. Однако уровень готовности преподавателей к освоению новых требований не рассматривается в качестве значимого условия внедрения новаций в университетское образование.

Между тем, практика свидетельствует о том, что новые требования приводят к изменению административной оценки разных видов профессиональных действий преподавателей. Здесь в наименее защищенной группе чаще оказывались те, чьи представления о ценностях работы в вузе сложились в другой социально-политической и экономической ситуации, с сохранением их актуальности также и в начале перехода к рыночной экономике. Соответственно, молодые преподаватели, жизненные ориентиры которых формировались в период ее утверждения, располагают большей

устойчивостью и несколько иными представлениями о приоритетах преподавательской деятельности и педагогических ценностях.

Научная значимость представленного к защите диссертационного исследования заключается в раскрытии на материалах социологических исследований особенностей сочетания преподавателями трех возрастных групп преподавателей, работающих в университетах, разных профессиональных ценностей, реализуемых в трудовой деятельности.

Диссертация соответствует требованиям к ее построению, включая раскрывающее актуальность введение, цель, задачи, новизну работы, главы по теории профессиональных ценностей и результатам проведенных автором эмпирических исследований.

В теоретическом разделе диссертации рассмотрены философские, психологические, социологические трактовки ценностей как элемента культуры, определяющего сознание и поведение человека во всех видах взаимодействия с природой, малыми и большими социальными общностями. Диссертантом отмечается, что сами знания, формируемые у студентов, осваиваются ими в полной мере тогда, когда воспринимаются как ценные для повседневной жизни и будущей трудовой деятельности (с. 15-24).

Анализируя особенности профессиональных ценностей, диссертант подчеркивает, что они «являются ориентиром выполнения профессиональных обязанностей, требований к качеству труда, соблюдению производственной дисциплины, приобретению необходимых знаний и умений, обеспечивающих постоянное повышение мастерства работника» (с. 26). Также предлагается авторское определение профессиональных ценностей преподавателей вузов.

Исходя из предмета исследования, диссертант анализирует историю развития высшего образования с XII века. В частности, отмечается, что в этот период началось формирование таких профессиональных ценностей, как воспитательная и образовательная. Рассматриваются особенности модели классического исследовательского университета, разработанной В. фон Гумбольдтом. Им была определена миссия высшей школы как подготовка

кадров, способных развивать национальную культуру. В соответствии с этим, также и научное знание, создаваемое совместными исследованиями преподавателей и студентов, должно быть направлено на формирование фундаментальных представлений об организации человеческой жизни, определении ее смысла и предназначения. Также исследуется концепция организации университетского образования, представленная идеальным типом обучающего, интеллектуального университета, разработанного Дж. Г. Ньюменом. Он считал, что целью обучения студентов является не трансляция научного знания, а воспитание через интеллектуальное развитие студентов. Последующая практика формирования университетских систем преимущественно обнаруживала приверженность к одному из этих двух классических подходов. На протяжении многих десятилетий считалось, что профессиональные ценности преподавателей должны быть направлены на решения задач, сформулированных этими теоретиками университетского образования. (С. 32-35)

Подробное рассмотрение их подходов позволило аспиранту провести сравнительный анализ ценностей, реализуемых классическим университетом, во многом определявших трудовую деятельность преподавателей также и в советский период, с возникшими новыми при переходе к предпринимательской модели. У тех, кто начал работать в университетах в 70-80 годы XX века, сформировалось устойчивое представление о том, что они готовят не только специалиста в конкретной сфере производства, но и гражданина своей страны.

Диссертант отмечает, что в условиях глобализации происходит трансформация университетов в социальный институт, занимающийся подготовкой специалистов, способных выгодно себя «продать» работодателю, с предъявлением умений создания конкурентоспособных продуктов и услуг в условиях рыночных отношений. (С. 43). В профессиональных ценностях преподавателей происходит переход от приоритета педагогической деятельности к ведущей роли научной и внедренческой работы. По

результатам анализа исследований процессов изменений в отечественных университетах диссертант выделяет основные противоречия в системе профессиональных ценностей преподавателей различных возрастных групп.

Во второй главе они раскрываются на материалах проведенных эмпирических исследований. В частности, доказывается, что преподаватели среднего и старшего возраста активно адаптируются к новым требованиям, несмотря на негативное мнение о некоторых нововведениях. Тем не менее, по мнению диссертанта, оно характерно для многих вузов страны и приводит к снижению эффективности действий, направленных на реализацию модели предпринимательского университета. Одна из главных причин заключается в том, что утверждаемые ею ценности не подтверждаются практикой работы значительной части преподавателей. Заказы коммерческого характера получают в основном те, кто работает на естественно-научных и инженерных факультетах. Гуманитариям оказывается значительно сложнее получить задание, выполнение которого приносит существенный доход, как вузу, так и его исполнителям. Также и руководство вузов не анализирует негативные последствия интенсификации труда преподавателей, одновременно призванных заниматься исследовательской работой, осваивать новые методы обучения студентов и заниматься поиском заказчиков.

Важным выводом, полученным диссертантом при изучении профессиональных ценностей преподавателей старшего и среднего возраста, является то, что при освоении новых требований они обнаруживают мотивацию на частичное воспроизводство традиционных для них ценностей в сочетании их с новыми, утверждаемыми моделью предпринимательского университета. Это приводит к дифференцированному поведению: человек реализует ту ценность, которая оказывается востребована в конкретной ситуации, возникающей при исполнении профессиональных обязанностей.

Исследования диссертанта показали, что молодое поколение обнаруживает отличия в иерархии профессиональных ценностей при сравнении с той, которая свойственна преподавателям старшего и среднего

возраста. Молодые преподаватели не воспринимают обучение студентов как способ формирования у них не только профессиональной, но и общей культуры поведения на основе понимания организации общественной жизни. Повышение качества подготовки студентов для многих из них не является доминирующей ценностью. Также значительная часть молодых преподавателей не видит возможности полноты самореализации в научной и образовательной деятельности вуза.

В тексте диссертационного исследования прояснены и продуктивно использованы основные подходы к теории анализа профессиональных ценностей преподавателей различных возрастных групп в условиях перехода от модели классического университета к предпринимательскому. Анализ эмпирических данных показал способность диссертанта исследовать особенности адаптации преподавателей к новым требованиям, с повышением востребованности своей профессиональной деятельности у абитуриентов, работодателей и государства. На примере Уральского федерального университета показаны основные противоречия внедрения модели предпринимательского вуза без учета особенностей формирования и изменения ценностей, которыми преподаватели руководствуются в своей образовательной, научно-исследовательской и воспитательной деятельности.

Отмечая очевидные достоинства диссертационного исследования, следует обратить внимание на некоторые моменты текста теоретико-методологической главы, предполагающие необходимость уточнения, либо продолжение изучения рассматриваемой темы:

1. Корректнее говорить о двух антитетичных моделях классического университетского образования – исследовательского университета В. фон Гумбольдта и интеллектуального университета Дж.Г. Ньюмена. Последняя либерально-консервативная модель предопределяла ответственность университета за обучение, воспитание и усиление интеллектуального звучания в общественной жизни, рассматривая исследование исключительной прерогативой

научных академий. Шотландские же высшие школы и университеты стали продолжением гумбольдтовской модели, со смещением приоритетов на прикладные исследования промышленных технологий (с. 34).

2. Понятия «предприниматель» и «предпринимательство» введены в научный оборот Ричардом Кантильоном в эссе «О природе торговли вообще» (с. 43).
3. Обращение к анализу теории «тройной спирали» можно было дополнить упоминанием о ее развитии в методологии «пяти спиралей», представленной Э.Караяннисом и Д.Кэмпбеллом, с включением двух важных компонентов – «гражданское общество и СМИ» (социальные нормы и практики) и «природная среда» (окружающая среда и социальная экология). Каждый из 5 элементов системы производит свой капитал и может оказывать воздействие на формирование ценностей устойчивого развития и профессиональных ценностей (с. 46-47).
4. Присутствует смешение понятий и неточность цитирования по ссылке. Транзитный университет является зоной транзита для продолжения образования в статусных университетах. Это – диагноз для многих регионов. А формат транзитивного университета – глобальный вызов стать ресурсом инноваций для собственного развития и партнерского взаимодействия в регионе (с. 56).
5. В качестве недочетов следует отметить также стилистическую неровность и недостаточную вычитанность текста.

Названные замечания носят преимущественно технический характер и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, выполненной автором самостоятельно, на высоком научном уровне раскрывающей особенности изменений профессиональных ценностей преподавателей различных поколений в условиях трансформации

университетского образования. Считаю, что диссертация на тему «Изменение профессиональных ценностей преподавателей в условиях трансформации университетского образования» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Нидергаус Елена Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –
доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Удмуртский государственный университет"

Ладыжец Наталья Сергеевна

27.03.2023

" Удмуртский государственный университет"

426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, lns07@mail.ru.

Подпись Н. С. Ладыжец
верна: начальник отдела кадров



Ильин Ю.А.