

Отзыв

**доктора филологических наук, профессора Дзюбы Елены Вячеславовны
об автореферате диссертации Коптяевой Натальи Николаевны
«Языковые и графические средства манипулирования в британском
политическом медиадискурсе (на материале статей, блогов и
креолизованных текстов о Джереми Корбине)», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (Екатеринбург, 2023)**

Диссертация Коптяевой Натальи Николаевны посвящена изучению языковых и графических средств манипулирования в британском политическом медиадискурсе, организованном вокруг лидера Лейбористской партии Джереми Корбина. Исследование выполнено на стыке разных направлений современной лингвистики: когнитивно-дискурсивного, когнитивно-коммуникативного, лингвосемиотического, структурно-семантического.

Актуальность работы обусловлена целым рядом факторов: необходимостью развития теории и практики изучения средств манипулирования в массовой коммуникации, недостаточной разработанностью методики анализа взаимодействия вербальных и невербальных средств воздействия в современных текстах, отсутствием комплексных научных работ о способах репрезентации образа Дж. Корбина в медиа-пространстве Великобритании.

Новизна исследования заключается в разработке оригинальной модели комплексного анализа поликодового текста, построенной по аналогии с моделью, предложенной В. Н. Степановым, но не дублирующей ее; в разработке методики сопоставительного анализа средств манипулирования в традиционном тексте, оформленном с помощью языковых средств, и поликодовом тексте, т. е. тексте сложной семиотической структуры.

Теоретическая значимость состоит в том, что диссертация вносит вклад в разработку теории и методики анализа традиционных и поликодовых текстов, посвященных политическому лидеру, с целью выявления манипулятивного потенциала конкретных вербальных (словообразовательных, морфологических, синтаксических) и невербальных (цвет, шрифт, изображение и под.) средств репрезентации образа политика.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты и выводы работы можно использовать в практике вузовской подготовки лингвистов, переводчиков, журналистов, PR-менеджеров. Предложенная автором модель анализа может быть успешно применима при исследовании более широкого круга текстов и/или медиапортретов политиков.

По представленным в АКД данным можно судить о высокой степени **достоверности результатов** исследования, которая обусловлена значительным объемом собранного текстового материала (107.000

политических текстов); квалифицированным применением современных и традиционных научных методов и приемов; комплексным подходом к анализу текстов. Следует отметить хорошую апробацию исследования: участие автора с научными докладами в многочисленных международных конференциях, подготовка 10 публикаций, в числе которых 4 статьи в журналах из Перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

В целом работа представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершённое исследование, в ходе которого автор приходит к обоснованным выводам, касающимся формирования образа современного британского политика: в работе доказано, что посредством словообразовательных моделей и метафорических средств (последние репрезентированы вербально и невербально) формируется образ агрессивного, опасного, неадекватного политика, который также предстает слабоумным и недееспособным человеком, неудачником, обманщиком, трусом; подчеркивается его чуждость традиционным британским ценностям.

Весьма объемное и разноплановое исследование не может не вызывать целого ряда вопросов, которые обусловлены искренним интересом автора отзвыва к работе:

1) Какими методами был проанализирован выделенный автором психологический код, связанный с восприятием образа, его узнаванием? Проводились ли какие-либо опросы, анкетирования среди носителей языка?

2) Были ли в диссертации подробно проанализированы иные средства манипулирования (кроме словообразовательных, синтаксических и метафорических), которые не нашли отражения в автореферате (средства хроматического кода, иные элементы графического кода, стереотипы и символы как средства культурного кода)?

3) Почему в автореферате не приведен ни один пример поликодового текста (карикатуры или Интернет-мема с образом политика)?

4) Систематизированы ли в диссертации количественные данные в виде таблиц, графиков, диаграмм, позволяющие наглядно представить частотность и продуктивность тех или иных моделей, репрезентирующих образ политика, в текстах разных жанров?

На основании изложенного выше можно утверждать, что диссертационное исследование Коптяевой Натальи Николаевны вносит вклад в разработку теории и практики комплексного анализа манипулятивного потенциала традиционных и поликодовых текстов политического дискурса. Теоретическая значимость и новизна работы обоснованы, а возможность широкого использования результатов исследования в практике преподавания лингвистических дисциплин, подготовки журналистов и PR-менеджеров убеждает в наличии существенной практической ценности работы.

Считаю, что диссертационное исследование Коптяевой Натальи Николаевны «Языковые и графические средства манипулирования в британском политическом медиадискурсе (на материале статей, блогов и креолизованных текстов о Джереми Корбине)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8.

Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, полностью соответствует заявленной специальности и полностью отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а его автор, Коптяева Наталья Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык, 10.02.19 – Теория языка),
профессор, профессор Высшей школы
международных отношений Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого» (СПбПУ)

20.03.2023 г.

Елена Вячеславовна Дзюба

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контакты: ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29.
Тел.: 8 (800) 707-18-99, +7 (812) 775-05-30 Сайт организации: <https://www.spbstu.ru/>
E-mail: dzyuba_ev@spbstu.ru

