

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора социологических наук, профессора

Бурхановой Флюры Булатовны на диссертацию Янь Доудоу

««Оставленные дети» как субъекты родительского труда в Китае:

социологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.3. – Демография

Актуальность темы исследования. Представленная к защите диссертационная работа посвящена актуальной проблеме. В ней рассматриваются особенности выполнения родительского труда особой группой населения Китая. Будучи детьми, они были оставлены на попечение родных или близких людей своими родителями, которые мигрировали в города с целью заработать и обеспечить жизнь семьи. «Оставленные дети» - феномен, который получил распространение и стал объектом исследования как китайский, однако во многих странах мира, в том числе в России, внутрирегиональные, межрегиональные и международные миграционные процессы в той или иной мере связаны с ним.

Поэтому исследование всего комплекса вопросов семей, в которых дети воспитываются без родителей по причине их длительного отсутствия, является актуальным и важным для разных стран. «Китайский пример» помогает лучше понять, что происходит в таких семьях и каковы долгосрочные последствия пребывания в статусе оставленного ребенка для взрослой жизни этой группы населения. Автор своей работой стремится преодолеть «противоречие между выявленной в ряде научных исследований значимостью опыта пребывания в статусе оставленных детей для их социального поведения и не изученностью влияния этого опыта на специфику родительского труда оставленных детей» (стр.7).

Актуальным диссертационное исследование является не только потому, что его объект – особая группа населения, но и потому, что в нем изучаются особенности родительского труда. Концептуализация всех действий родителей по уходу, социализации и воспитанию детей через понятие труд, представляется важным современным направлением научных исследований, которое дает новый взгляд на старую тему и выводит на новые практические решения.

Исследование имеет не только научную, но и практическую актуальность. Пережившие опыт оставления, войдя в брачный и репродуктивный возраст, могут оказывать влияние на рождаемость и

формирование человеческого капитала детей. Проводимые в Китае демографическая политика и политика поддержки семей с несовершеннолетними детьми не могут не учитывать особенности, интересы и потребности этой группы семей.

Научная новизна исследования. Положения и выводы диссертационного исследования обладают новизной. Имеются новые результаты как в теоретико-методологической, так и в эмпирической части исследования. Новые научные результаты, состоят в следующем:

Первое. Автор дает определение понятия родительский труд в семьях, где имеются оставленные дети. Основной сущностной характеристикой такого труда названа делегированность его другим субъектам, в основном прародителям (стр.66 диссертации; стр.8 автореф., положение 3 новизны).

Второе. Подобрана совокупность методологических принципов социологического изучения оставленных детей как субъектов родительского труда, которые адаптированы и успешно применены для анализа их деятельности в качестве родителей во взрослом периоде их жизни в собственных семьях (стр.67-68 диссертации; стр.8-9 автореф., пункт 4 новизны).

Третье. Методическая новизна состоит в том, что разработана система эмпирических индикаторов и под нее сформулированы вопросы для количественного опроса, которые позволили измерить такие аспекты родительского труда, как: особенности организации, мотивы и удовлетворенность от его выполнения (стр.85-86; стр.212-215, приложение 2).

Четвертое. Особую научную ценность и высокую степень новизны имеют выводы, сформулированные на основе сравнительного анализа эмпирических данных, полученных автором от двух групп респондентов – имеющих и не имеющих опыт оставления их родителями в детском периоде жизни. Автор показала, что у указанных групп, когда они сами выступают субъектами социализации и воспитания по отношению к своим детям, имеются некоторые различия в организации родительского труда (стр.90-110 диссертации; пункт 5 новизны); в мотивах его выполнения (стр. 112-123, пункт 6 новизны), а так же и в удовлетворенности от его выполнения (стр.142-143, 167-168 диссертации; пункт 8 новизны). Все это убедительно показывает, что детский опыт оставления может влиять на выполнение родительской роли во взрослом периоде жизни, на ее ценностные основы и поведение.

Пятое. На основе эмпирических данных и с применением математико-статистических методов автором получены и описаны социальные портреты родителей с детским опытом оставления своими родителями. Они показывают, что изучаемая социальная группа является разнородной по ведущим мотивам родительского труда и по социально-демографическим характеристикам (стр.136-138 диссертации; пункт 7 новизны).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными. Обоснованность основана на том, что автор следовала лучшим имеющимся традициям в разработке и реализации научных исследований вообще и социологических исследований, в частности.

Прежде всего, в работе имеется тщательная, скрупулезная проработка научных публикаций по теме, исследований других авторов и теоретических концепций, релевантных теме диссертации. Это очень сильная сторона работы. Такой теоретико-методологический анализ темы диссертации способствовал тому, что автор дала обоснованное определение феномена оставленных детей, определение понятия родительский труд в семьях с оставленными детьми, обоснованно выбрала совокупность теоретико-методологических подходов для изучения родительского труда.

Во-вторых, все положения, выводы и рекомендации базируются на корректно проведенных авторских эмпирических исследованиях. В 2021-2022 годах проведены анкетирование и качественные глубинные интервью двух групп субъектов родительского труда - тех, кто в детстве пережил опыт оставления собственными родителями и тех, кто такового опыта не имеет. Методика исследования (подходы к формированию выборки и характеристики полученной выборки, набор индикаторов, измерявшихся переменных) подробно описаны (параграфы 1.3 и 2.1). Такие детали этого описания, как использование пилотажа анкеты (стр.84), указание на ограничения полученной выборки (стр.92) не только говорят о методической грамотности автора, но и очень сильно повышают доверие к полученным им результатам.

В третьих, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций способствует применение в исследовании разных методов сбора и анализа информации, владение автором математико-статистическими методами обработки поученных количественных данных. Результаты расчетов представлены в таблицах.

Достоверность результатов. Полученные в исследовании результаты являются достоверными, что обеспечивается обоснованным анализом основных теоретических положений в предметной области исследования, валидным инструментарием исследования, достаточной апробацией полученных результатов.

Практическая значимость и область использования результатов. Исследование Янь Доудоу имеет практическую значимость. Его результаты могут быть использованы как для дальнейших научных исследований, оставленных детей и родительского труда, так и в социальной практике, в разработке и реализации мер демографической и семейной политики Китая.

К результатам, которые могут быть использованы в научных исследованиях, следует отнести наработки в теоретико-методологическом осмыслении феномена оставленных детей, в методике исследования их родительского труда. В частности, может использоваться и далее совершенствоваться система эмпирических индикаторов и набор вопросов для измерения организации и мотивации родительского труда, а так же и уровня удовлетворенности им.

Материалы диссертации могут использоваться в образовательном процессе в высших учебных заведениях, для разработки и преподавания учебных дисциплин, посвященных семье, родительству, демографической и семейной политике.

В семейно-демографической политике Китая могут быть использованы направления и меры активизации родительского труда, которые сформулированы автором для изучаемой группы родителей (параграф 2.3, стр.163-167).

Замечания. Несмотря на актуальные, интересные и значимые результаты, полученные автором диссертации, не могу не обратить внимания на некоторые моменты исследования, которые вызывают критические замечания, вопросы или дискуссию.

1. Автором изучались такие аспекты родительского труда, как его организация, мотивация и удовлетворенность трудом. Вне задач исследования остались вопросы содержания родительского труда и его методы (каким сторонам жизни ребенка уделяется больше внимания, какие личностные качества воспитываются, какие средства для формирования и развития ребенка используются и так далее). На уровне гипотезы можно предположить, что и эта сторона родительского труда оставленных детей обладает особенностями по сравнению с теми, кто не имеет опыта быть оставленными.

Содержание родительского труда и методы, применяемые для социализации и воспитания детей родителями, пережившими опыт оставления, могут стать предметом отдельного исследования. В такой перспективе может осуществляться дальнейшее изучение темы автора диссертации. Тем более, что некоторые наработки для изучения этого аспекта родительского труда уже сделаны автором. Сформулирована совокупность вопросов под индикатор «представления о результатах родительского труда» (стр.86), задававшихся в анкетировании. На мой взгляд, сами формулировки вопросов, так как они поставлены, и полученные данные больше отражают некоторые стороны содержания труда – его цели и реальное родительское поведение - о чем больше всего заботятся родители, воспитывая своих детей.

2. В структуру условий труда автор включила человеческий капитал родителей и их «представления о результатах родительского труда», то есть характеристики субъекта труда. Уже это вызывает вопросы, учитывая имеющиеся устойчивые научные определения понятия «условия труда». Но если даже принять такой подход, логичным компонентом такой структуры являются установки и ценности в области родительского труда, что шире, чем «представления о результатах труда». Существующие у родителей или заменяющих их лиц представления о том, как должны воспитываться дети, как родители должны ухаживать за ними, сколько времени лучше/необходимо тратить, какие качества лучше/необходимо формировать в детях, как развивать детей, какими должны быть методы воспитания и социализации, и так далее, наряду с другими, являются факторами реализации родительского труда в каждой конкретной семье. Они обуславливают реальное родительское поведение матерей и отцов, содержание этого труда и его результаты. Поэтому индикатор условий осуществления родительского труда, который обозначен автором как «представления о результатах родительского труда», следовало бы сформулировать более широко – «ценности и установки субъектов труда в области родительского труда».

3. Оставленные дети как субъекты родительского труда, помимо, трудовой мотивации, обладают набором других характеристик, которые влияют (могут влиять) на то, как они выполняют свои родительские роли. Получение сведений о них может способствовать формированию более целостной картины специфики этого труда. Сюда относятся: знания, умения и навыки в области родительского труда, то есть родительские компетенции. Это важные характеристики субъектов труда и одновременно важные факторы влияния на организацию, содержание,

результаты труда и удовлетворенность им. В диссертации очень хорошо освещены вопросы мотивации родительского труда, но, к сожалению, не изучены родительские компетенции, лежащие в основе труда. Эта тема затрагивается при анализе качественных интервью, в которых родители-оставленные дети говорят о том, что они испытывают недостаток знаний и умений по воспитанию детей.

4. Признавая право автора на выработку собственных исследовательских подходов, обращаю внимание на дискуссионность подхода к измерению удовлетворенности родительским трудом. С опорой на предыдущие исследования, удовлетворенность рассматривается в двух аспектах - удовлетворенность «отношениями между родителями и детьми и воспринимаемого качества» (стр.80). В соответствии с этим измеряются удовлетворенности целостностью семьи, семейной близостью, взаимоотношениями с детьми и стилем воспитания (стр.143). Подход не позволяет измерять все значимые аспекты удовлетворенности. Можно порекомендовать поразмышлять над такой структурой удовлетворенности родительским трудом: а) удовлетворенность условиями, которые родители создают для формирования и развития своих детей (материальные условия, психологическая атмосфера, возможности); б) удовлетворенность временем, которое они тратят на детей; в) удовлетворенность содержанием труда, методами и стилем воспитания (тем, что родитель делает как социализатор и воспитатель, что «дает» своим детям и как «дает»); г) удовлетворенность достигнутыми/имеющимися результатами. В последнюю группу «г», наряду такими, как удовлетворенность учебными успехами детей, удовлетворенность физическим и психологическим здоровьем детей, их личностными качествами и т.д., могут быть отнесены выделенные автором удовлетворенности - взаимодействием с детьми, близостью с детьми.

Не смотря на сделанные замечания, еще раз подчеркну высокий уровень представленной к защите работы, ее несомненную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Соответствие реферата положениям диссертации. Автореферат диссертационной работы соискателя соответствует установленным требованиям, содержание автореферата отражает результаты проведенного исследования, дает полное представление об основных положениях диссертации.

Заключение. Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация на тему ««Оставленные дети» как субъекты родительского труда в Китае: социологический анализ», соответствует требованиям,

изложенным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, утвержденного приказом ректора, а ее автор Янь Доудоу заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.3. - Демография.

Официальный оппонент:

Бурханова Флюра Булатовна

доктор социологических наук (специальность – 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы), профессор, главный научный сотрудник Лаборатории региональных исследований качества жизни Центра изучения регионов России Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН

Адрес: 117218, Россия

г. Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35 корп.5

тел. 8 (499) - 125-00-79

E-mail: isras@isras.ru

Тел личный. 8-917-344-90-63

Email: burhanova.flura@mail.ru

28.03.2023

Подпись *Флюра Бурханова*
ЗАВЕРЯЮ



Ведущий специалист
по кадрам ИС ФНИСЦ РАН

Проф И.А. Прокопенко