

## ОТЗЫВ

официального оппонента Солоповой Ольги Александровны о диссертации Коптяевой Натальи Николаевны на тему «Языковые и графические средства манипулирования в британском политическом медиадискурсе (на материале статей, блогов и креолизованных текстов о Джереми Корбине)», Екатеринбург, 2022, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Коптяевой Натальи Николаевны выполнено в рамках востребованной в настоящее время дискурсивной парадигмы, которая характеризуется междисциплинарностью, большой продуктивностью и несомненной эвристичностью. Постановка проблемы и привлечение соответствующей методологии свидетельствует о глубоком понимании диссертантом проблематики и возможностей дискурсолологии в изучении метафоричности политического медиадискурса. **Цель** диссертации состоит в изучении языковых и графических средств, используемых для реализации стратегий и тактик манипулирования в британских политических текстах применительно к лидеру оппозиции (2015–2020 гг.) Дж. Корбину. (стр. 6 – 7 дисс.). При этом **объектом** исследования выступают стратегии и тактики манипулирования в современном британском политическом тексте, а **предметом** служат языковые и графические средства реализации стратегий и тактик манипулирования при создании медиаобраза Дж. Корбина (стр. 6 дисс.).

**Актуальность** диссертации Коптяевой Н.Н. объясняется необходимостью заполнить лакуны, существующие в современной лингвистике в связи с недостаточной разработанностью вопросов, связанных с лингвокреативной деятельностью человека, ролью метафоры в организации текстов политического медиадискурса, влиянием политической метафоры на формирование образа политического лидера, что имеет большое значение для аналитической деятельности в сфере медиалингвистики, политической лингвистики и дискурсологии.

**Научная новизна** диссертации обусловлена тем, что в ней впервые рассмотрены особенности метафорического моделирования образа Дж. Корбина на материале статей, блогов и креолизованных текстов.

Особый интерес вызывает комплексный подход к объекту исследования, который позволяет получить новые результаты в рассматриваемой предметной области. Комплексный подход в диссертации проявляется в сочетании различных **методов и приемов анализа**, что позволяет непротиворечиво представить достаточно объективную картину анализируемой проблемы.

Всякий серьезный научный труд требует привлечения к анализу большой эмпирической базы. **Достоверность** результатов проведенного Коптяевой Н.Н. исследования обеспечивают не только используемые в работе надежные

методы, но и обширный корпус исследованных текстов: Коптяевой Н.Н. собран и описан значительный фактографический материал (1760 текстов статей; 900 мемов и карикатур).

Представленная работа **теоретически значима**: полученные результаты вносят весомый вклад в развитие теории дискурса, уточняют и дополняют основные положения политической метафорологии, позволяют обосновать универсальные и специфические закономерности метафоризации в разных типах текстов политического медиадискурса.

**Практическая ценность** результатов исследования заключается в возможности их использования при разработке теоретических и практических курсов лингвистических дисциплин, таких как лингвистический анализ текста, когнитивная лингвистика, политическая лингвистика, общественно-политический перевод и других, а также при создании словарей политической метафоры. Лежащие в основе диссертации принципы могут быть экстраполированы на другие языки и объекты исследования.

**Личный вклад диссертанта** состоит в непосредственном участии в получении лингвистических данных, их обработке и интерпретации, обосновании выводов, участии автора в апробации результатов исследования на научных конференциях разного уровня. Автореферат и 10 публикаций диссертанта, в том числе 4 статьи, опубликованные в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ и определенных Аттестационным советом УРФУ, адекватно отражают содержание выполненного исследования.

Диссертационное исследование отличается достаточной полнотой и концептуальным единством. Во **введении** представлена паспортная часть диссертации; в **главе 1** рассмотрены актуальные проблемы определения понятий манипулирования, дискурса, политического дискурса, креолизованного текста. Разработанными и методологически важными для достижения цели исследования являются две последующие практические главы (**глава 2** и **глава 3**). Одобрение вызывает развернутый анализ иллюстративных примеров, который в большинстве случаев не вызывает возражений.

Таким образом, **тема и содержание** представленной на отзыв диссертации Коптяевой Н.Н. полностью **соответствуют паспорту** научной специальности 5.9.8 – *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)*. Области исследования представлены развитием теории и методов лингвистической метафорологии в синхронии, структурным моделированием и формализацией единиц языка и речи, исследованием языка и мышления методами когнитивной и политической лингвистики, лингвокультурологии, теории дискурса. Соответствие содержания диссертационного исследования специальности подтверждается также апробацией работы, ее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В целом положительно оценивая изложение хода научного поиска и результаты исследования Коптяевой Н.Н., обратим внимание на отдельные положения диссертации, требующие некоторого разъяснения.

1. Некоторые замечания возникли к положению 1 (стр. 9–10 дисс.) и некоторым утверждениям автора в положениях 2 и 3, например: «Декодирование креолизованного политического текста предполагает опору на следующие коды: языковой код, графический, психологический и культурный» и далее (стр. 9–10 дисс.); «В креолизованном тексте стратегия дискредитации предполагает кодирование семиотических смыслов, которое отражается на выборе концептуальной метафорической модели и конкретных образов, включая визуальные» (Положение 2, (стр. 10 дисс.); «Другие способы образования сложных слов (морфологический и сложно-сокращенный) в нашем материале не представлены» (Положение 3, (стр. 10 дисс.). На мой взгляд, данные утверждения либо не содержат выводной информации о новом научном знании, полученном лично автором исследования, либо были доказаны в работах его предшественников, либо вовсе не требуют доказательств (умозаключение из Положения 3).

2. Второй вопрос касается терминологии: поскольку в работе отсутствуют эксплицитные определения ряда ключевых терминов, хотелось бы прояснить, а) что автор считает «традиционным» текстом, б) видит ли диссертант различие между «словом» и «лексемой», в) как трактуются и соотносятся между собой понятия метафоры, образа и символа, г) что автор вкладывает в понятие «прагматика» и на каких основаниях дифференцирует «политическую прагматику» (стр. 236 дисс.), «прагматику карликовости (стр. 236 дисс.), «прагматику предательства» (стр. 239 дисс.) и другие виды.

3. Вызывает одобрение комплексный подход, используемый автором при анализе материала: Коптяева Н.Н. демонстрирует энциклопедические познания и высокую эрудицию, скрупулезно описывает полученные результаты, аргументированно подкрепляя их многочисленными примерами, приводит четкие и обоснованные доводы в пользу полученных данных. Тем не менее, требуется прояснить некоторые моменты, связанные с методами анализа эмпирического материала: а) в чем состоит метод «декодирования разных типов текста» (стр. 8 дисс.); б) почему в списке методов и приемов исследования, заявленных во Введении (стр. 8 дисс.), отсутствуют словообразовательный и этимологический анализ, методики интегрированного лексикографического описания (сводной словарной дефиниции (в терминологии автора)), ступенчатой идентификации и др., приемы количественной обработки данных, которыми диссертант успешно пользуется в ходе работы; в) с помощью каких методов, приемов и процедур выявлены субкод бессознательного, субкод восприятия, субкод узнавания?

4. В практическом анализе не всегда очевидна логика, которой следует автор, например: а) не вполне ясно, для чего проводится «анализ смысловой структуры слов, образованных с помощью конверсии» (стр. 140 дисс.), если в контексте понятно, к какой части речи принадлежит лексическая единица; б) насколько логично отнесение метафоры «tone deaf» к сфере-источнику «болезнь» (стр. 140 дисс.), аналогия не очевидна и не выводится из контекста; почему, по мнению диссертанта, единица «honeymoon» актуализирует метафорическую модель «Корбин – это любовник», а не «Корбин – это

новобрачный»; в) почему при анализе образов пианиста (стр. 170 дисс.) и учителя (стр. 170 дисс.), автор отступает от предложенного им алгоритма анализа (стр. 70–71), и дефинирует не сами метафорические единицы «to play the piano», «teacher», а их «далекое» и «близкое» контекстуальное окружение: лексемы «wrong» и «yoga» соответственно?

Вопросы вызваны интересом к работе и не умаляют теоретической и практической значимости диссертации, в которой представлены новые научные результаты, значимые для развития метафорологии, полученные на основе оригинальной авторской концепции.

Считаю, что диссертационное исследование Коптяевой Натальи Николаевны «Языковые и графические средства манипулирования в британском политическом медиадискурсе (на материале статей, блогов и креолизованных текстов о Джереми Корбине)» является завершенным, самостоятельным научным исследованием, решающим актуальные проблемы современного языкознания, отвечает требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости, полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям, изложенными в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а его автор, Коптяева Наталья Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры лингвистики  
и перевода

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (НИУ)»

Солопова Ольга Александровна

20 марта 2023 года

Почтовый адрес:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Электронный адрес:

solopovaao@susu.ru

Тел.: +79026049844



ВЕРНО  
Ведущий документ  
Т.В. Сапожникова