

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Бобылева Сергея Николаевича на
диссертационную работу Лопатковой Яны Алексеевны на тему «Оценка и
перспективы устойчивого развития стран в условиях цифровизации мировой
экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время концепция устойчивого развития стала парадигмой развития человечества в 21 веке, что было подтверждено документами крупнейших форумов ООН последних лет. В связи с этим попытка автора связать перспективы устойчивого развития с цифровизацией мировой экономики безусловно актуальна. В частности, очень актуально предпринятое в диссертации исследование оценок влияния цифровизации, нередко неоднозначное, на достижение Целей устойчивого развития ООН (ЦУР). Внедрением цифровых технологий и инноваций, рассматривается в качестве одного из факторов достижения устойчивого развития. Вместе с тем в настоящее время в научной литературе вопросам количественных и качественных измерений, отражающих взаимосвязь цифровизации и устойчивого развития экономики, уделяется недостаточное внимание. Выбранная тема диссертационного исследования конструктивна с позиций измерения степени влияния факторов цифровизации на устойчивое развитие экономики с учетом социальных, экономических и экологических аспектов для определения направлений и перспектив достижения устойчивого развития и разработки политики устойчивого развития для разных групп стран в условиях цифровизации.

Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования. Прежде всего хотелось бы отметить фундаментальный характер работы. Автор проявил себя как глубокий исследователь, проанализировав огромный массив литературы: перечень литературных источников составляет 260 наименований. Это, в частности, позволило сформулировать ряд задач теоретического и прикладного характера, при решении которых получены результаты, обладающие элементами научной новизны.

На основании обзора существующих теоретических подходов и проведенного библиографического анализа автор предлагает дополненные теоретические основы созависимости устойчивого развития и цифровизации мировой экономики и формулирует определение цифрового устойчивого развития (с. 93–94). Авторский подход отличается следующими важными чертами: а) рассмотрением концепции устойчивого развития на

основе интегрированного подхода, рассматривающего вертикальную и горизонтальную когерентность систем, согласованность социально-эколого-экономического развития, включение глобальных приоритетов в национальные стратегии развития, устойчивые бизнес-стратегии, осведомленность общества; б) классификацией эффектов цифровизации в контексте ЦУР ООН с учетом выявления как положительного влияния цифровизации разных акторов на социальные, экономические и экологические аспекты странового развития, так и возможных проявлений эффекта отскока (с. 90–92).

Важным достоинством работы является разработка и использование методики двухуровневой оценки взаимосвязи цифровизации и устойчивого развития мировой экономики, основанная на системном анализе российских и зарубежных подходов и детального обзора количественных индексов, оценивающих уровень устойчивого и цифрового развития экономики (с. 163–164).

Авторский методический подход к оценке созависимости цифровизации и устойчивого развития включает эконометрическое моделирование и кластерный анализ на основании предложенной типологии стран мира, характеризующей уровень достижения ЦУР ООН и использования цифровых технологий государством, бизнесом, населением. Моделирование панельных данных позволило определить влияние цифровизации государства, бизнеса и общества на достижение общего уровня устойчивого развития и отдельно социальных, экологических, экономических ЦУР в глобальной экономике и разных группах стран (с. 172–179). На основании кластерного анализа автор произвел ранжирование стран в 4 группы в системе координат цифрового устойчивого развития и картирование векторов устойчивого развития в парадигме цифровой экономики для каждого кластера (с. 185–196).

Следует отметить и исследование автором перспектив достижения устойчивого развития мировой экономики, идентификацию комплекса социально-экономических мер с учетом динамики социальных, экономических, экологических, цифровых и инновационных индикаторов для совершенствования политики и механизмов регулирования экономических процессов в 4 выявленных кластерах стран.

Обоснованность научных положений, выводов рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается глубоким анализом обширного научного материала, научной проработанностью теоретико-методологических положений и применением широкого спектра общенаучных методов исследования, соответствующих цели и задачам исследования; корректным использованием экономико-математического инструментария; масштабного библиографического анализа более 4000 статей БЦ РИНЦ и Scopus; положительной апробацией результатов диссертационного исследования на

российских и международных научных конференциях и публикациями в рецензируемых журналах. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 21 научной работе, из них 6 статей индексируются в международных базах научного цитирования Web of Science и Scopus.

Значимость для науки и практики результатов исследования заключается в расширении научных знаний и представлений о взаимосвязи устойчивого развития и цифровизации мировой экономики. Наряду с этим автор предлагает новую классификацию стран мира в контексте цифрового устойчивого развития мировой экономики и предлагает направления развития для страновых кластеров с позиции развития и адаптации цифровых технологий для достижения ЦУР. Практическая значимость исследования состоит в том, что построенная авторская модель оценки влияния цифровизации на устойчивое развитие и разработанный комплекс социально-экономических мер могут быть использованы органами государственной власти и руководителями предприятий при разработке и корректировке стратегических планов достижения целевых показателей устойчивого развития, ESG. Кроме того, результаты диссертации могут использоваться научными организациями, а также найти применение в образовательной деятельности университетов страны.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации. Представленная диссертационная работа Лопатковой Я.А. является комплексным, самостоятельным исследованием проблематики устойчивого развития экономики, обладает научной и практической значимостью, элементами научной новизной. Содержание диссертации и положения, выносимые на защиту, соответствуют научной специальности 5.2.5. Мировая экономика, в частности: п.17. – «Экологические и социальные аспекты глобального развития. Концепции «устойчивого» и «инклузивного» развития»; п.18. – «Роль технологических факторов в развитии мирохозяйственных процессов»; п.22. – «Соотношение национальных и международных механизмов регулирования экономических процессов. Международная координация экономической политики» Паспорта специальности.

Вместе с отмеченными достоинствами, диссертационное исследование Лопатковой Я. А. не свободно от недостатков и содержит дискуссионные положения.

Основной текст диссертации перегружен обзорно-реферативным материалом без достаточного аналитического анализа. Сейчас текст диссертации по объему скорее соответствует докторской, а не кандидатской работе (247 страниц основного текста (!)). Значительную часть текста из основной части можно было бы перенести в Приложение или

вообще снять, оставив только авторские обобщения, которые удачно представлены в авторских схемах и рисунках.

В качестве одного из основных индикаторов устойчивого развития автор использует и ссылается на Индекс человеческого развития ООН. На мой взгляд этот показатель отражает прежде всего социально-экономические компоненты устойчивого развития, без экологической компоненты, что делает его недостаточно адекватным концепции устойчивости. С 2020 г. ООН использует более конструктивный с комплексных позиций Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом планетарной нагрузки (Planetary pressures-adjusted Human Development Index), На него и следовало опираться в работе.

В работе проведен контентный анализ, что позволило определить направления взаимосвязи устойчивого развития и цифровизации по ключевым словам. В наборе этих слов явно не хватает термина ESG, который порожден концепцией устойчивого развития и сейчас является может быть самым обсуждаемым в теории и практической реализации этой концепции.

Некорректным представляется положение «Индустриализация и технологические инновации вызывают ухудшение окружающей среды» (с. 129 и ранее в тексте). Далее следует ссылка на кривую Кузнецца. Здесь смешиваются несколько понятий, в частности, индустриализация и инновации, которые во многом могут быть разнонаправленными. Во-первых, широко распространенные в мире, в том числе и в России, технологические изменения на базе концепции best available techniques (наилучшие доступные технологии), способствуют уменьшению экологического воздействия. Во-вторых, кривая Кузнецца «не работает» на глобальном уровне.

Сделанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования.

Общие выводы и заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Диссертационное исследование Лопатковой Яны Алексеевны «Оценка и перспективы устойчивого развития стран в условиях цифровизации мировой экономики», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует паспорту научной специальности 5.2.5 Мировая экономика и требованиям, изложенным в п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Все положения, выводы и заключения, представленные

в диссертации, являются обоснованными и подкреплены результатами экономико-математических методов анализа. Считаю, что автор работы, Лопаткова Яна Алексеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заведующий кафедрой экономики
природопользования ФГБОУ ВО «МГУ
имени М.В.Ломоносова», руководитель
Центра биоэкономики и эко-инноваций
экономического факультета ФГБОУ ВО
«МГУ имени М.В.Ломоносова».

Л.Н.
V V X X

Бобылев Сергей Николаевич

«27 » марта 2023 г.



Полное наименование организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»

Адрес: 119991, РФ, г. Москва, Ленинские горы,
дом 1, строение 46, 3-й учебный корпус
e-mail: snbobylev@yandex.ru
телефон: +7 (495) 939-26-75