

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационном исследовании Михайлова Семёна Александрович  
«Формирование экономико-правовой ответственности у будущего  
тренера-преподавателя», представленном на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук  
по специальности 5.8.7 – Методология и технология  
профессионального образования

Диссертационное исследование С.А. Михайлова носит, несомненно, актуальный характер по ряду причин. Изучение процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя становится все более насущной проблемой в условиях динамично меняющейся социальной ситуации, а создание педагогических условий внесут определенные коррективы в содержательную и организационную составляющие данного процесса.

Актуальность диссертационного исследования подтверждена ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми документами, в которых отмечается важность формирования такого важного качества как «ответственность». Как отмечает Семен Александрович, в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. подчеркивается важность совершенствования сферы образования, сфокусированного на формировании личности специалиста, способного к принятию социально-нравственного решения и готового взять ответственность за его профессиональную реализацию.

Анализ теории и практики воспитания экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя показывает, что данный процесс необходимо связывать сегодня с общественным предназначением как всех социальных институтов, так и с общественной миссией вузов по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.



Точно и последовательно диссертант выделяет систему противоречий на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях. Михайлов Семён Александрович правильно и четко определил методологические признаки исследования, что позволило констатировать ряд сложившихся в проблемном поле противоречий и сформулировать тему исследования. Данная логика исследования научного поиска представляется убедительной.

Соискатель корректно определяет научный аппарат исследования. Цель, объект, предмет, гипотеза соответствуют избранной теме и проблеме. Совокупность выдвинутых задач отражает направленность исследования, они соизмеримы по своей значимости и позволяют с исчерпывающей полнотой выйти на разрешение выявленных противоречий.

Другим немаловажным моментом, определяющим актуальность работы, являются происходящие в XXI веке процессы глобализации, гуманизации, цифровизации, демократизация образования, стремление к непрерывному образованию. Поэтому анализ предшествующих состояний исследуемой проблемы чрезвычайно важен для более точного понимания современных тенденций. Отчетливое видение диссертантом этих обстоятельств позволило точно сформулировать научную задачу исследования, которая заключается в научном обосновании, разработке и практической реализации модели и педагогических условий ее реализации.

На наш взгляд, оправдана потребность автора акцентировать внимание на 1) актуализации экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий; 2) обеспечении процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов; 3) реализации конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности; 4) обогащении когнитивной



базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта». Убедительным и действенным видится методологический блок диссертации: обозначены подходы и принципы исследования, методы и инструментарий. Положения, выносимые на защиту, содержательны и информативны, коррелируют с пунктами научной новизны и дают возможность комплексно увидеть схему исследования. В теоретической и практической значимости представлены ключевые линии использования полученных результатов.

Формализованная часть диссертации отражает логику реализации исследования и научный вклад соискателя в осмысление проблемы. Структура исследования носит классический характер, соответствует поставленным цели и задачам, имеет традиционную форму. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (228 наименования). Текст содержит 26 таблиц и 15 рисунков. Содержание исследования представлено на 185 страницах.

Обратимся к анализу содержания диссертационного исследования. В каждом разделе можно найти оригинальные взгляды, нетрадиционные подходы к исследованию заявленной проблемы.

Во введении логически четко обозначены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, выделены теоретико-методологические основы, методы и этапы исследования, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретическое обоснование проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя» выявлены социально-исторические предпосылки проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; анализируется и критически оценивается содержательное наполнение понятий «ответственность», «правовая культура», «экономико-правовая культура», «экономико-правовая ответственность личности».

Рассматривается объективная и субъективная структура экономико-правовой ответственности у тренера-преподавателя; представлена модель



формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя. Соискатель анализирует различные подходы к исследуемому процессу. Теоретический обзор, демонстрирующий широкую эрудицию диссертанта, позволил автору:

1. Конкретизировать понятие «экономико-правовая ответственность тренера-преподавателя» (с. 41). Соискатель справедливо указывает на необходимость кардинальных изменений в профессиональной подготовке преподавателей и тренеров, при этом делает акцент на воспитательные аспекты образовательного процесса. Анализ дискуссионных трактовок интересующих автора феноменов логически выстроен, авторские формулировки прозрачны, представлены в самом тексте и выводах, что в полной мере отвечает замыслу рецензируемой работы.

2. Выделить и раскрыть структурные компоненты экономико-правовой ответственности: когнитивный, аксиологический, нормативно-правовой и рефлексивно-результативный (с. 46–53).

Анализ нормативных документов, профессиональных стандартов 05.012 «Тренер-преподаватель» и 05.002 «Тренер по адаптивной физической культуре и адаптивному спорту», регламентирующих образовательную деятельность, теоретический анализ научных работ по уточнению особенностей образовательного процесса позволил спроектировать модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя (рис. 5, с. 65), построенная с опорой на антропоцентрический, аксиологический лично-деятельностный и средовой подходы.

Модель включает целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный, результативно-оценочный блоки; предполагает реализацию аналитического, корректирующего, инструментального, критериального модулей. Каждый блок имеет подробное описание (с. 64–70).

Заслуживает одобрения содержательный блок, включающий аналитический и корректирующий инструментальный и критериальный модули. Процессуальный блок модели отражает выделенные функции разработанной



модели формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя и обеспечивает информационное, методическое, технологическое сопровождение исследуемого процесса. Результативно-оценочный блок модели представлен критериями и показателями содержательных компонентов экономико-правовой ответственности, а также методикой определения уровня сформированности изучаемого педагогического феномена. Считаем вполне уместным, что соискатель особое внимание уделяет моделированию.

Представляет интерес выделенные общенаучные и специфические принципы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя (с. 62–64). Значимыми для реализации модели являются педагогические условия (п. 1.3.). Каждое из создаваемых условий вносит определенный вклад в процесс формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя. Вышеизложенное подтверждает *научную новизна* исследования.

*Теоретическая значимость* исследования обусловлена научной новизной и полученными результатами и состоит в том, что конкретизировано понятие «экономико-правовая ответственность тренера-преподавателя»; разработаны методологические основы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; выделены структурные компоненты экономико-правовой ответственного тренера-преподавателя; определены общенаучные и специфические принципы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; обоснованы и созданы педагогические условия эффективной реализации модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя» внедрена модель, выявленные педагогические условия, способствующие эффективности ее реализации; описан ход, проанализированы, обобщены результаты опытно-экспериментальной работы.



Заслуживает высокой оценки качество организации и проведения опытно-экспериментальной работы (разработана программа эксперимента по апробации представленных теоретико-методологических положений в образовательной практике), выборка испытуемых, а также используемые инструментально-диагностические средства и содержательная интерпретация результатов. Проведенная опытно-экспериментальная работа показывает положительную динамику формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя и подтверждает предположение об эффективности модели и педагогических условий.

Экспериментальная работа была проведена на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Екатеринбурге и филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Уфе.

Результаты исследования наглядно представлены в таблицах и рисунках (п. 2.3.). Значительный интерес представляют материалы, по-новому характеризующие содержание и методику формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя. Вполне убедительно показано, что выявленные методы и средства могут оказывать позитивное влияние в ходе работы по формированию экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя.

*Практическая значимость* исследования заключается в том, что научно обоснована и апробирована модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и педагогические условия ее реализации; выделена критериально-уровневая шкала и показатели сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; разработаны методические рекомендации по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя в процессе учебной практики.



Диссертант четко определил сильные и слабые стороны изучаемой проблемы, грамотно и корректно сформулировал компоненты научно-методологического аппарата исследования. Данные исходные теоретические позиции, а также собственные авторские представления о процессе формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, основанные на данных теоретического и эмпирического анализа, опыт работы диссертанта позволяют судить о достоверности выводов и заключений работы.

Таким образом, можно заключить, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают выраженной научной новизной и доказательностью, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость. Необходимо также подчеркнуть, что соискатель видит перспективы дальнейшего исследования заявленной проблемы.

Выводы, сделанные автором по результатам исследования, обоснованы, убедительны и достоверны. Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет заключить наличие необходимого личного вклада соискателя в разработку научной проблемы. Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах. К безусловным достоинствам работы следует отнести:

1. Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в диссертации объект, предмет, цель, задачи, а также содержание соответствуют области исследования специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования), определяют перспективы её развития, ориентированы на разрешение актуальных научно-теоретических и научно-методических проблем.

2. Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Важно отметить научную согласованность теоретической и экспериментальной частей работы, что



обеспечило получение достоверных результатов исследования. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и рисунками. По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные выводы. Считаю необходимым отметить четкую логику текстового изложения материала, его научно-содержательную целостность и смысловую завершенность.

3. Диагностика результативности экспериментальной работы осуществлялась с помощью сравнительного анализа данных констатирующего и по завершении формирующего этапов экспериментальной работы. Результаты, представленные в параграфе 2.3, доказывают правомерность избранной тактики организации процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Основное содержание диссертации полно отражено в публикациях. Содержание автореферата соответствует основным ее положениям. Оценивая работу в целом положительно, считаю возможным отметить следующие замечания, предложения:

1. В работе представлена модель формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, охарактеризованы ее блоки. Работа бы выиграла, если соискатель подробнее охарактеризовал функции и свойства авторской модели.

2. Насколько результаты Вашего исследования коррелируют с результатами ранее выполненных исследований в этом типе образовательных учреждений?

3. Какие из применяемых технологий, на ваш взгляд, более эффективны для решения проблемы формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя?

4. Материалы исследования более чем достаточны для практических выводов и рекомендаций, которые можно было усилить в задачах, заключении и адресовать практикам.

В целом высказанные предложения и замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере соответствуют



поставленным целям и задачам, являются обоснованными и достоверными. Заключительные положения диссертации являются научным обобщением результатов исследования и позволяют определить перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Диссертационное исследование выполнено на профессиональном уровне, материал изложен самостоятельно, полно, целостно и логично. Диссертация написана хорошим научным языком, что подтверждает высокий уровень мотивации к научному поиску и разработке проблемы исследования. Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации и дает целостное представление о логике и результатах научного исследования.

Диссертационное исследование Михайлова Семёна Александровича на тему: «Формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя», соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ», а ее автор – С.А. Михайлов заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук в соответствии с паспортом специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Челябинский государственный институт культуры»

7 марта 2023 г.



Гульсина Якуповна Гревцева

Адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36-а

Тел.: +7 (351) 263-89-32; E-mail: info@chgaki.ru

Челябинский государственный институт культуры	
Подпись	Гульсина Якуповна Гревцева
заверяю	
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	О.Л. Шиманова
« 04 »	03 2023 г.