

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента Щукиной Дарьи Алексеевны  
о диссертации Ян Юйбин на тему:  
**«Магия камня и власть металла в сказах П.П. Бажова»,**  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации

Сказы Павла Петровича Бажова, который является самобытным представителем культуры Урала и, по мнению М.А. Литовской, в определенной мере создателем региональной идентичности, предоставляют разноплановый текстовый материал, позволяющий использовать различные исследовательские подходы и методы, среди которых ведущее место в рецензируемой работе занимают филологическая регионалистика, сказовая поэтика, мифопоэтический анализ текста. Опора в диссертации на изучение эпистолярного наследия творца уральских сказов не только придает новый ракурс исследованию, но и обеспечивает фактографическую точность и достоверность полученных соискателем результатов.

Диссертация Ян Юйбин является самостоятельной оригинальной работой, которая выполнена в рамках антропоцентрической парадигмы современной филологической науки и в этой связи включается в круг современных литературоведческих исследований интегративного характера. В работе творческий идиостиль писателя изучается в контексте определения своеобразия горнозаводской и художественной культуры Урала. В качестве предмета исследования выделена «сказовая символика драгоценных камней и металлов и их роль в становлении и развитии уральской горнозаводской культуры дореволюционной и постреволюционной эпох в сказах Бажова» (АКД: 5), что соответствует концепции Ян Юйбин, поскольку автор сосредоточивает исследовательское внимание на демонстрации и изучении уникального способа представления магических образов уральских камней и металлов в сказовом творчестве Бажова 1930 – 1940-х гг. Этим обусловлена актуальность диссертации Ян Юйбин.

В работе осмыслен и проанализирован обширный **материал**: написанные П.П. Бажовым в 1930 – 1940-х гг. сказы, в которых изображены уральские драгоценные, полудрагоценные и поделочные камни, а также металлы и созданные местными мастерами изделия из них; эпистолярные тексты П.П. Бажова и мемуарно-биографическая литература о писателе, позволяющие привлечь как традиционные элементы биографического и историко-генетического анализа, так и современные филологические методы, опирающиеся на анализ эго-документов. Данный материал определил **цель исследования**, которая связана с изучением символики камней и минералов в сказах уральского писателя, а также определением их роли в «становлении

и развитии уральской горнозаводской культуры дореволюционной и постреволюционной эпох» (АКД: 5; КД: 16).

**Научная новизна** рецензируемой работы видится в анализе «эпистолярного наследия Бажова, посвященного сказам об уральском «каменном деле», металлах и металлургии, включая взгляд писателя на специфику жанровой формы сказа на Урале» (АКД: 6); в «системно-целостной типологии» уральских камней, связанных в сказах с представлением прошлого, настоящего и будущего региона и страны; в изучении проблемы отношения уральцев (героев и персонажей сказов) к золоту с учетом аксиологической составляющей; в рассмотрении темы мастерства и мастера на материале текстов писателя. Данный круг новаций позволил соискателю изложить исследуемую тему в ракурсе расширения представлений об «уральском тексте» русской литературы, а также определения места и роли творчества П.П. Бажова в литературном процессе рассматриваемого периода.

**Теоретическая значимость** диссертации реализуется в ряде положений, выносимых на защиту, обоснованных и доказанных в тексте работы. В частности, положение № 2 об отражении в эпистолярном наследии П.П. Бажова понимания жанровой природы горнозаводского сказа вносит уточнение в теорию жанров, а именно в соотношение жанра с понятиями «стиль» и «дискурс». В положениях № 5 и 6 высказывается концептуально важная идея о соотнесении каждого из трех этапов развития горнозаводской культуры Урала с символикой изображенных в сказах камней и с актуализацией определенного типа героя. Положения № 7, 8, 9, содержащие мысли о связи в сказах П.П. Бажова мифологических и реалистических традиций уральской литературы, включаются в разработку проблем мифопоэтики.

Исследование «магии камня и власти металла» в сказах П.П. Бажова имеет **практическую ценность**, обусловленную возможностью использования в качестве материала «для спецкурсов, посвященных сказовому творчеству писателя и для изучения геммологического дискурса российской словесности XX в.» (АКД: 7). Результаты диссертации могут быть востребованы в процессе изучения русской литературы XX – XXI вв, в частности, творчества Бажова.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников (88 пунктов), списков научной и справочной литературы. Во введении определена роль П.П. Бажова как главного представителя Урала в сознании российского читателя, обосновано «обращение Бажова к литической культуре в 1930-е гг.» (КД: 5), изложена информация об отражении магической силы камней и металлов в источниках разного типа; раскрыты цель, задачи работы, ее актуальность; сформулирована методика исследования.

Глава 1 «Уральский сказ» П.П. Бажова и его основная тематика (на материале эпистоляриев писателя)» (КД: 25 – 88) состоит из четырех

параграфов и содержит необходимые для дальнейшего анализа теоретические и фактографические основания исследования.

В параграфе 1.1. «Жанр сказа в русской литературе и в творчестве П.П. Бажова» рассматривается жанровая природа сказа, а также традиция интерпретации жанра сказа в творчестве Бажова. Ян Юйбин, приводя определения сказа как жанра, которые восходят к В.В. Виноградову, Б.М. Эйхенбауму и М.М. Бахтину, указывает на многоплановость термина при анализе сказов уральского писателя и ссылается на мнения исследователей его творчества, например, на автора первой монографии Л.И. Скорино. Устную природу сказов отмечают и современные ученые, в том числе И.Е. Васильев, один из авторов «Бажовской энциклопедии».

В параграфе 1.2 «уральский сказ» П.П. Бажова изучается в рамках концепции филологической регионалистики и геopoэтики. Сделан акцент на теллурическом характере уральской геopoэтики, о котором писал В.В. Абашев. По мнению соискателя, «в контексте подобного геокультурного образа Урала исследование литической и аурумической составляющей уральских земных недр в сказах Бажова представляется особенно актуальным» (КД: 41).

В следующих двух параграфах рассматривается эпистолярная литература о сказовой природе творчества П.П. Бажова, о «каменном деле» и уральской металлургии. Считаем целесообразным подробное рассмотрение в данных параграфах специфики бажовского творчества (деталь как черта сказовой поэтики, принципы отбора лексики, внимание к истории Урала), которая нашла отражение в письмах и других эго-документах, в то же время некоторые фрагменты видятся избыточными, например, экскурс в изучение эпистолярного дискурса (КД: 44 – 48). Значительный фактографический материал содержится в письмах, темами которых становятся камнерезное искусство и металлургия, а также вопросы иллюстрирования сказов и их театральные интерпретации. Так, в центре внимания П.П. Бажова оказывается экranизация его сказа, фильм «Каменный цветок» (КД: 81 – 87).

Глава 2 «**П.П. Бажов в поисках идеальных камней Урала**» посвящена исследованию соотношения трех основных этапов в развитии горнозаводской культуры Урала (дореволюционное прошлое, советское настоящее и советское будущее) с изображением в сказах П.П. Бажова существующих в природе и созданных в воображении писателя камней.

В открывавшем главу параграфе описано изображение магических свойств камней в русской литературе (А.С. Пушкин, И. Киреевский, А.И. Куприн и др.). Отмечено, что в эпоху романтизма разрабатывался вопрос о мистической природе камней, выполняющих роль талисманов, а поэтов серебряного века привлекала символика камней.

В параграфе 2.2. «Камни дореволюционного прошлого Урала (малахит, медный изумруд, хризолит) в сказах П.П. Бажова» Ян Юйбин начинает анализ с главного уральского камня – малахита, задавая алгоритм дальнейшего исследования: этимология термина, описание физических

свойств камня (цвет), ссылка на справочные издания, описание изделий из камня, функционирование лексемы, называющей камень, в текстах сказов и др. Соискатель убедительно показывает, что с малахитом связано не только изображение фантастических персонажей (Медной горы хозяйка), но и тема мастерства и мастера.

Мифopoэтический анализ текста строится вокруг изображения в сказе/сказах определенного камня, так, например, малахит объединяет несколько текстов («Медной горы хозяйка», «Малахитовая шкатулка», «Каменный цветов». «Железковы покрышки»), в которых раскрывается его сложная амбивалентная символическая природа. Медный изумруд (редкий драгоценный минерал) в сказах выступает в функции символа – слезы Малахитницы – только в руках настоящих мастеров они продолжают существовать. Хризолит, напротив, характеризует духовный дар, красоту и детство (сказы «Серебряное копытце», «Огневушка-Поскакушка»).

В параграфе 2.3. Ян Юйбин анализирует изображение в сказах уральских камней советского настоящего (золотистый топаз, родонит, солнечный камень, золотоцветень горы) и будущего (камень ключ земли; терпеливый камешек). Соискатель убедительно размышляет о способах создания в сказах мифopoэтики нового Урала и об усилении идейной составляющей текстов, например, в цикле сказов о Ленине. По мнению автора диссертации, «Образ камня «золотоцветень горы» логически завершает тему чудесных камней советской эпохи» (КД: 139).

Глава 3 «**Власть металла в сказах П.П. Бажова**» посвящена анализу изображения в сказах власти трех видов металла над человеком в уральской культуре: золото, сталь, чугун.

В параграфе 3.1. на материале 8 сказов рассматривается испытание золотом. Представление металлов в главе строится по названному выше алгоритму описания камней, при этом анализ изображения золота встраивается в русский литературный контекст, включая творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка, и сопровождается историко-культурной информацией. Соискателем отмечено, что «в сказах Бажова действует большое количество мифологических персонажей, олицетворяющих собой силу и власть золота, являющихся как хранителями золота, так и его дарителями» (КД: 158), что убедительно подтверждается анализом текста, в частности описанием Великого Полоза, которое имеет фольклорную основу и все «пронизано аурумической символикой» (там же), именно Великий Полоз становится «носителем закона аурумической справедливости» (там же: 166). По мнению Ян Юйбин, плодом авторской фантазии являются Змей Дайко и Голубая Змейка. Отдельно автор работы рассматривает «детские» сказы, в которых богатство дается детям в награду за «отсутствие корысти», особо значимую роль здесь играет сказ «Голубая змейка», в нем ярко выражена, по мнению соискателя, дидактическая составляющая.

В параграфах 3.2. и 3.3. представлено создание изделий из металлов, которые являются символами мастерового и промышленного Урала:

булатная сталь по утраченной в начале XX в. технологии П.П. Аносова и каслинское литье (сказ «Чугунная бабушка»). Оба параграфа содержат большой фактографический и исторический материал, исследование фольклорных истоков и новой мифологии, противопоставление русских и иноземных мастеров. Так, рассматривается версия появления «образа крылатого бушуевского коня», который в настоящее время запечатлен на гербе Златоуста. Анализируя сказ «Чугунная бабушка», Ян Юйбин пишет о том, что «Бажов много сделал для возрождения художественного чугунного литья на Урале» (КД: 202), а сама чугунная бабушка в finale сказа становится живым воплощением бессмертного искусства.

В заключении подводятся итоги исследования, наиболее значимыми из которых нам представляются следующие:

- отражение в эпистолярной литературе уральского колорита сказов;
- фактографическая точность сказов об уральском «каменном деле», металлах и металлургии;
- Бажов как создатель «авторского эпоса Среднего Урала», региональной мифологии;
- влияние П.П. Бажова на культурную жизнь региона и др.

Также в заключении определены перспективы исследования, связанные с изучением трансформацией бажовским тем в современном литературном пространстве Урала, а также с изучением различных артефактов и образов горнозаводской жизни Урала в сказах Бажова в их эволюции.

Список литературы к работе включает 335 источников.

Как любая кандидатская диссертация, работа Ян Юйбин не лишена дискуссионных моментов и порождает некоторые вопросы и замечания.

1) Первое замечание связано с терминологическим аппаратом диссертации, который отличается достаточно высокой степенью выверенности. Однако с нашей точки зрения, возникает некоторое противоречие между метафорически сформулированным названием диссертационной работы «Магия камня и власть металла в сказах П.П. Бажова» и использованием терминологических словосочетаний с прилагательными «литический» и «аурумический». Подчеркнем, что автор оговаривает употребление в тексте диссертации термина «литический» (КД: 9; АКД: 3). В то же время отметим, что разнообразные ряды словосочетаний с названными прилагательными размыают «терминологичность» таких базовых для работы словосочетаний, как «литическая культура» (с. 5, 21), «аурумический аспект культуры» (с. 12), «литическая и аурумическая составляющие уральских земных недр» (с. 41), «литическая составляющая» (с. 137), «литический сказ» (с. 139, 186, 195, 205), «аурумический сказ» (с. 171, 173, 174, 177). Кроме названных терминов, в тексте диссертации встречаются словосочетания с прилагательным «литический»: «литическая власть» (с. 113), «литическая тема» (с. 130), «литическая установка» (с. 130), «литический тотем Урала», «литический богатырь», «литические богатства», «литическая символика» (с. 132), «литический символ» (с. 134), «литическая

традиция», «литический миф» (с. 138), «литическое богатство» и др. С прилагательным «аурумический»: «аурумическая тематика» (с. 154), «аурумическая тема» (с. 156), «аурумическое творчество» (с. 158), «аурумические представления» (с. 159), «аурумические персонажи» (с. 160, 161, 165, 170), «аурумические метаморфозы» (с. 161), «аурумическое сокровище» (с. 164), «закон аурумической справедливости» (с. 166).

2) Второе наблюдение, возникшее при чтении работы, сформулируем как методический вопрос, связанный с изучением/преподаванием русского языка как иностранного. Известно, что при знакомстве с русскими художественными текстами достаточно трудной для преподавателя и инофонов (в том числе и представителей китайской лингвокультуры) является изучение текстов в различных, включая фольклорные и близкие к ним, жанрах. Как Вы считаете, в каком объеме и для какого уровня владения русским языком как иностранным можно рекомендовать сказы П.П. Бажова?

3) Рецензуемая работа написана грамотно, с использованием научного стиля русского литературного языка. Содержание диссертационного исследования представлено логично, положения, выносимые на защиту, аргументированы в полной мере. Структура работы традиционная, все части, необходимые для раскрытия логики исследования: введение, главы диссертации, заключение, список использованной литературы – присутствуют. В то же время в качестве замечания укажем на отсутствие выводов по главам. Если это сознательное решение диссертанта, то просим Ян Юйбин прокомментировать, чем оно продиктовано.

Указанные замечания и заданные вопросы не подвергают сомнению значимость диссертационного исследования Ян Юйбин. Степень проработанности исследуемой проблемы, объем проанализированного исследовательского материала, его всестороннее изучение посредством методов литературоведения, научные сведения, полученные в процессе исследования, позволяют **обосновать все выносимые на защиту научные положения**. Отметим, что достоверность результатов обеспечена не только **самостоятельно проведенным мифопоэтическим анализом** сказов П.П. Бажова, но и корректным привлечением эго-документов. Ян Юйбин удалось получить **новое** филологическое знание, вносящее существенный вклад в развитие теории и практики филологической регионалистики и изучение сказовой поэтики.

Основные положения и результаты исследования представлены на семи международных конференциях. Всего по теме диссертации опубликовано шесть работ, **три** из которых размещены в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих в список журналов, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, соответствуют проблематике исследования и с достаточной полнотой отражают содержание работы.

**Заключение:** диссертация Ян Юйбин «Магия камня и власть металла в сказах П.П. Бажова» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации и требованиям п. 9 Положения о присуждении научных степеней в УрФУ, а ее автор, Ян Юйбин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

**Официальный оппонент:**

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор  
зав. кафедрой русского языка и литературы  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования «Санкт-Петербургский  
горный университет»

«21» февраля 2023 г.

Щукина Дарья Алексеевна

**Контактные данные:**

Тел.: +7 (812) 328-82-83  
E-mail: Schukina\_DA@pers.spmi.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
зашита диссертация: 10.02.01 – «Русский язык»

**Адрес места работы:**

199106, Санкт-Петербург (ВО) 21-я линия, д. 2

Тел.: +7 (812) 328-82-83

E-mail: ruskafl@spmi.ru



к управления делопроизводства  
и документооборота

Е.Р. Яновицкая  
21.02.2023