

ОТЗЫВ

официального оппонента Рогачевой Натальи Александровны
о диссертации Ян Юйбин «Магия камня и власть металла в сказах
П.П. Бажова», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и
литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Ян Юйбин – это объемная, содержательная и хорошо структурированная научная работа, в которой решается **фундаментальная историко-литературная проблема** системного единства корпуса сказов П.П. Бажова. Исследование базируется на презентативном и разнообразном материале: кроме художественных авторских текстов, привлекаются письма писателя, воспоминания о П.П. Бажове, рецензии на театральные и кино- постановки по сюжетам бажковских сказов, труды по минералогии и истории горного дела Урала, фольклорные источники и произведения русских писателей XIX–XX вв.

Каждая группа источников направлена на рассмотрение относительно самостоятельного аспекта проблемы. Так, эпистолярий позволил диссидентанту соотнести авторские определения сказа с историей толкования этого жанра в литературоведении. Естественно, П.П. Бажов не «превращается» в литературоведа, но включается в диалог, направленный на выявление содержательного ядра сказа – сочетание документализма, подчеркнутой фактуальности повествования с фантастическим нарративом, основанным на фольклорной традиции и мифе (см. раздел 1.3).

Письма служат одним из критериев достоверности интерпретаций художественных текстов П.П. Бажова, поскольку раскрывают историю создания сказов и тот культурный контекст, который необходим для их понимания современным читателем. Собственно, основным достижением работы стала выявленная в ней историко-культурная, хронологическая и пространственно обусловленная мотивация семантики мифопоэтических

символов камня и металла в сказах Бажова (соотнесение и с историческим прошлым Урала, и с его будущим предназначением в советской реальности).

Это-документы, рассмотренные в диссертации Ян Юйбин, позволяют выявить тот личностный центр, который составляет суть геопоэтики, как ее трактует Кеннет Уайт – автор данного термина. В диссертации не просто акцентирована связь сказов Бажова с Уралом и мифологией места, но и убедительно показана субъективная философия сосуществования художника с его землей и его временем. Отметим в качестве безусловного достоинства работы стремление ее автора показать «духовную географию» (К. Уайт) писателя максимально многосторонне, опираясь на суждения Бажова о соотношении провинциальной культуры и центра, его реакцию на издания сказов в краевых и московских издательствах, его мнения о различном восприятии спектаклей с уральскими сюжетами региональным и столичным зрителем.

Однако многоаспектное рассмотрение геопоэтики П.П. Бажова, особенно заметное в первой главе диссертационного исследования (*«Уральский сказ» П.П. Бажова и его основная тематика (на материале эпистоляриев писателя)*), и вызывает вопросы. Избыточно подробный обзор работ о жанре сказа (раздел 1.1), о геопоэтике, регионалистике (раздел 1.2) порой носит перечислительный характер. Детальное описание эпистолярных жанров (раздел 1.3), с одной стороны, подтверждает основательность проведенного исследования, теоретическую достоверность ее основных положений, но – с другой – уводит от основного научного сюжета работы.

Наиболее значимым представляется четвертый раздел первой главы, где показан диалог Бажова с современниками о характере уральских мотивов в литературе, особенностях визуализации словесного образа, основанного на фольклорно-мифологической традиции. Ян Юйбин подчеркивает не общепонятный (банальный) характер литеческой символики, а специфический, подсказанный природой Урала, его социальной жизнью, ментальностью человека, сформированного данным ландшафтом. Именно

этот параграф более всего соответствует геопоэтике как художественной практике и методологии исследования регионального текста.

Вторая глава открывается достаточно беглым обзором традиции символического истолкования драгоценных камней в русской словесности – от древнерусской литературы до поэзии Серебряного века. Учитывая архаичность традиции наделять камни магическими свойствами и устанавливать их символические смыслы в зависимости от типа культуры, одной из наиболее трудных задач для исследователя является ограничение толкования, мотивированность его. Реферативный параграф, тем не менее, выполняет важную функцию – он не столько высвечивает удаленный фон для понимания авторской мифологии камня и металла в сказах П.П. Бажова, сколько акцентирует внимание на исторических и географических основаниях для интерпретации поэтического символа. Так подтверждается центральное положение исследования: смыслы символики в сказах П.П. Бажова заданы горизонтом уральской традиции – фольклорной, литературной, социокультурной. Данное положение подтверждено ссылками на этнографические и фольклорные сюжеты, работы лингвистов и литературоведов, сопоставлением с другими писателями Урала, в частности – Д.Н. Маминым-Сибиряком.

Исследование мифопоэтического слоя позволило выявить сложную структуру сказов П.П. Бажова и показать, как семантика образов камня и металла соотнесена 1) с государственной идеологией, 2) с органическими свойствами минералов, 3) с характером персонажа, судьба которого связана с горным делом, 4) с универсальным конфликтом своего и чужого (живого и мертвого), человеческого и природного. Данным положением определено строение второй главы диссертации.

Литическая символика служит основой для рассмотрения системы персонажей в сказах П.П. Бажова, поскольку в диссертации сделан акцент именно на уральской семантике камня – в его отношении к горнорудному делу, обработке минералов и, следовательно, в отношении к человеку, чья

судьба неотделима от Уральских гор. «Живой камень» – в равной степени результат творческого усилия художника и божественных сил природы. Данным тезисом определяется специфика конфликта в трагических нарративах о Мастере и невозможности оставаться человеком, перейдя границу человеческого: герой либо погибает, либо превращается в демонологического персонажа. Опираясь на широкий круг исследований, Ян Юйбин выявляет ускользнувшую от внимания их авторов соотнесенность модальности повествования и мифологии камня: трагическая окраска характерна для сюжетов, связанных с добычей и обработкой малахита. Иная интонация – драматическая и элегическая – доминирует в историях о хризолите, где главными героями становятся дети.

Акцент на историко-социальном контексте, который обуславливает семантику минералогических образов в сказах П.П. Бажова, определяет структуру третьего раздела второй главы, где камни выступают символами «советского настоящего» и утопического будущего. Нужно сказать, что само по себе суждение об историко-социальной мотивировке мифопоэтического символа, имперская символика камня в соотношении с народно-поэтической традицией обладает научной актуальностью. Выбор материала с учетом его природных свойств, цвета, ценности и т.п. для государственных символов в целом и региональной символики вполне может стать темой самостоятельного исследования. То, что у П.П. Бажова такими материалами являются гелиолит, золотистый топаз, изумруд, родонит, объясняется в диссертации комплексом причин, в том числе и тем, что это камни, которыми знаменит Урал. И все же отметим, что данный раздел диссертации посвящен не столько анализу текстов П.П. Бажова, сколько систематизации уже сказанного о них в работах других исследователей. Возможно, поэтому историчность семантики камня не прослеживается в ней с необходимой последовательностью: в качестве источников толкования символа приводятся как универсальные смыслы (см. ссылку на работу С.М. Николаева), так и конкретно-исторические (см. ссылки на работы

Е.Л. Березович, В.В. Блажеса, М.А. Литовской, Е.Е. Приказчиковой и др.), а связь между ними не прописывается.

В третьей главе диссертации «Власть металла в сказах П.П. Бажова» теллургическая тематика соотнесена преимущественно с художественным пространством сказов. Оно включает образ Екатеринбурга как золотопромышленного центра, приисков и рудников, названия которых совпадают с реальными топонимами, художественные ландшафты Урала. Пространственную семантику имеют и мифологические персонажи, связанные с местом, расположенным «около золота» (например, девка-Азовка), и старатели, этика которых измеряется отношением к богатству.

Второй и третий раздел главы еще более отчетливо высвечивают пространственное значение темы металла в сказах Бажова, связанной со Златоустовским оружейным заводом и Каслинским чугунолитейным заводом. Ключевым предметом анализа становится документальная и историческая основа сказов «Старых гор подаренье», «Иванко-крылатко», «Коренная тайность», «Чугунная бабушка» и других. При этом не теряется цель исследования – показать, как исторические реалии вписываются в воображаемый мир Бажова, в систему его художественных координат (этика мастерства, преодоление мертвого камня и металла усилием живого творчества и др.).

Заключение работы содержит, помимо хорошо обоснованных выводов, дополнительный материал, указывающий на перспективу исследования, в частности – необходимость изучения того влияния, которое оказало творчество П.П. Бажова на символический (и не только) образ Урала, на осознание значения региона в культуре России.

Диссертация Ян Юйбин написана хорошим научным языком, в ней практически нет опечаток, цитирование корректное.

Замечания к диссертации носят достаточно частный характер. Помимо приведенных выше, отметим следующие.

- 1) В работе слабо представлен анализ повествовательной структуры, поэтического языка сказов П.П. Бажова, хотя именно имитация чужой речи (устной либо письменной) служит одним из важнейших признаков жанра сказа. Полагаю, что более детальное рассмотрение номинации камня, народной этимологии названий металлов и камней, а также авторских толкований имени металла и камня могли бы послужить дополнительной опорой для символической интерпретации образов.
- 2) Второе замечание относится к области употребления терминов. Думается, стоит уточнить соотношение понятий тема (металла и камня), код (тектологический и минералогический), дискурс (литературный).

Теоретическая значимость диссертации заключается в комплексном анализе жанровых особенностей сказов П.П. Бажова, объединенных сквозной темой; в выявленной взаимообусловленности документального и фольклорно-мифологического начал в структуре сказа.

Научная новизна и достоверность результатов исследования подтверждены 1) привлечением эго-документов для обоснованной интерпретации художественной символики сказов П.П. Бажова; 2) введением функциональных текстов в обширный историко-документальный, историко-литературный и естественно-научный контекст; 3) сопоставительным анализом произведений П.П. Бажова разных лет с учетом менявшейся социокультурной ситуации; 4) рассмотрением символики металла и камня как структурообразующего элемента в соотнесении с такими уровнями поэтики, как пространственно-временная организация текста и система персонажей.

Практическая значимость проведенного исследования обусловлена 1) возможностью включения аналитических разделов диссертации в курсы истории русской литературы XX века и истории региональной литературы; 2)

в применении выводов диссертации для дальнейшего изучения литературных текстов в рамках геopoэтики.

Автореферат и публикации (в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ) в полной мере отражают основные результаты исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию на межвузовских, всероссийских и международных конференциях.

Заключение: диссертация «Магия камня и власть металла в сказах П.П. Бажова» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отрасли наук – Филологические науки и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Ян Юйбин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Официальный оппонент
Рогачева Наталья Александровна,
доктор филологических наук
по научной специальности 10.01.01 Русская литература,
доцент по кафедре русской литературы,
профессор кафедры русской и зарубежной литературы
Института социально-гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный
университет»

Р. С Н.А. Рогачева

625003 Российская Федерация, г. Тюмень, ул. Володарского, 6. Эл.
адрес: russlit@utmn.ru Тел.: 8 (3452) 59-74-29

20 февраля 2023 г.

