

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кожевникова Михаила Викторовича на тему «Теория и методология формирования наукоемкого сервиса в электроэнергетике», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Представленная к защите диссертация имеет большое значение для современной электроэнергетики РФ. Вклад исследования в развитие отрасли, его актуальность для экономической науки в целом обусловлены следующими обстоятельствами.

Во-первых, в диссертации комплексно рассмотрен чрезвычайно важный для электроэнергетики вид деятельности, изучению которой после окончания реформ РАО «ЕЭС России» уделялось незаслуженно мало внимания. Между тем, от качества сервисной поддержки основного энергетического производства, наличия механизмов накопления в его рамках новейших знаний и научно-технических решений, их своевременного использования на электростанциях и объектах электрических сетей при эксплуатации, ремонте, обновлении активов зависят такие фундаментальные показатели, как надежность и бесперебойность энергоснабжения, экономические и экологические параметры работы энергетической отрасли. Данный тезис подробно раскрыт автором в анализе факторов, определяющих необходимость отраслевой модернизации на с. 13 автореферата.

Во-вторых, в самом содержании энергетического сервиса за последние годы произошли радикальные изменения. Появилось большое количество технологий, позволяющих выполнять работы по техническому обслуживанию оборудования, оптимизации работы энергетических комплексов, управлять взаимодействием энергетических компаний с потребителями на принципиально иной научно-технической базе. Не меньшие изменения происходят и в контуре самих энергетических компаний. Несмотря на существующие проблемы, связанные с высоким износом основных фондов, нельзя отрицать, например, появления «умных» энергообъектов, использующих современные цифровые решения; повышения разнообразия используемых технологий в производстве, передаче и распределении электроэнергии (распределенная генерация, микросети, активные потребители); общего усложнения систем управления энергокомпаниями и энергосистемами. Все эти тенденции учтены соискателем при формировании принципов организации сервиса в электроэнергетике и создании соответствующей архитектуры сервисных рынков, что находит свое отражение уже при постановке исследовательских задач и формулировке основной идеи диссертации (с. 5-6 автореферата). Можно сказать, что автор работает «на опережение», создавая такую сервисную

систему, которая будет актуальна не только в краткосрочной перспективе, но и в долгосрочном горизонте, обеспечивая реализацию национальной энергетической стратегии.

В-третьих, весьма ценно, что автор рассматривает экономические закономерности функционирования сервисных рынков, не забывая о тесной связи экономики энергетики с технологическими, экологическими и управленческими аспектами. Такой подход находится в русле современной науки и в какой-то мере является обязательным при рассмотрении проблем в столь сложной отрасли как электроэнергетика. Влияние грамотной технической политики на экономические результаты деятельности энергокомпаний доказаны автором, например, в научном положении, посвященном методике выбора стратегий технического обслуживания и ремонта энергетического оборудования (с. 30 автореферата).

Наконец, отметим, что Кожевников М.В. обращает внимание на острую проблему совершенствования подготовки кадров для электроэнергетики, обладающих востребованными инженерно-экономическими и инженерно-управленческими компетенциями. В качестве решения данной проблемы автор разработал парадигму управленческого образования, в рамках которой предложен набор оригинальных методик и технологий, широко апробированных. Здесь опять же обращает на себя внимание междисциплинарный подход. Например, подготовка команд прорыва основана не только на типичных «образовательных» инструментах, но в первую очередь опирается на прогрессивные методологии системной инженерии (с. 38) и предназначена для обеспечения гибкости и эластичности сложных организационно-технических систем – энергокомпаний.


Указанное выше относится к несомненным достоинствам диссертационной работы. В качестве замечаний, представляющих интерес для обсуждения, укажем следующие.

1. При обосновании целесообразности полицентричной архитектуры сервисных рынков соискателю следовало привести в автореферате больше аналитики, характеризующей их текущее состояние. Интерес вызывают такие показатели, как динамика спроса на этих рынках, количество игроков, средняя стоимость на услуги в разных рыночных сегментах. При наличии этих эмпирических данных, в особенности если они представлены в диссертации, аргументы автора о необходимости «увязывания различных рынков в единую систему» и отсутствии прочных поперечных ценовых связей (с. 24 автореферата) звучали бы более убедительно.

2. Несколько противоречивым является представление автора о подготовке кадров в качестве сервиса. Действительно, образовательные организации, как правило, включаются в состав третичного сектора экономики. Однако рассмотрение университетов в качестве субъекта сферы услуг является одним из факторов обесценивания образования и снижения качества обучения. Подготовка кадров для электроэнергетики – сложный, длительный и несомненно наукоемкий процесс, и поэтому, возможно, соискателю следовало определить более подходящую форму для определения его субъектной принадлежности. На наш взгляд, кадровое обеспечение – это надотраслевая задача, которую в принципе невозможно привязать к какому-то конкретному виду экономической деятельности.

Наличие замечаний не снижает ценности работы и лишь подчеркивает ее масштаб и интерес для широкого научно-практического обсуждения. Диссертация на тему «Теория и методология формирования наукоемкого сервиса в электроэнергетике» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), а ее автор Кожевников М.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по искомой специальности.

Заместитель генерального директора по экономике
и ценообразованию ООО «МСК Энерго»,
доктор экономических наук

 Дзюба Анатолий Петрович

06.02.2023г.

Общество с ограниченной ответственностью «МСК Энерго»
Адрес: г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 14, стр.1, 119435
Телефон: +7 (495) 197-77-14
E-mail: dap@msk-energo.ru, info@msk-energo.ru



Подпись А.П. Дзюбы заверяю:
Менеджер по персоналу ООО «МСК Энерго»

 Сумеди Марина Владимировна