

**Отзыв**  
официального оппонента Ширинкиной Марии Андреевны о диссертации  
Чэн Цзяоцзяо «Лингвотекстовая специфика газетного очерка (категории  
темы и композиции)», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Под влиянием разнообразных изменений в обществе, таких как распространение информационных технологий и развитие новых каналов и форм коммуникации (сайтов, блогов, социальных сетей, мессенджеров и др.), профессия журналиста претерпевает существенные изменения: возникает устойчивое ощущение, что от современного журналиста не требуется вдумчивой работы над текстом, умения писать материалы в разных жанрах. Более того, многие жанровые формы трансформируются или оказываются невостребованными современным обществом. Таковым, на первый взгляд, представляется жанр газетного очерка. Однако технологическая парадигма, предполагающая системный подход к моделированию деятельности (рассмотрение любого вида человеческой деятельности как технологии), обуславливает необходимость лингвистического изучения текстопорождения и текстопостроения в сфере публицистики, что и определяет несомненную **актуальность** предпринятого исследования.

В фокусе внимания диссертанта – творчество выдающегося русского очерка Василия Михайловича Пескова. В качестве **объекта** исследования выступают тексты одного жанра-текстотипа, анализируемые диссертантом на предмет их категориально-текстовой и стилистической специфики. Научная **новизна** исследования заключается в следующем: очерк – один из репрезентативных жанров публицистики – впервые рассматривается в категориально-текстовом аспекте, характеризуется как особый тип текста. При этом в диссертации представлена первая (насколько нам известно) и весьма удачная попытка связать категориальные признаки текста и реализованные в этом тексте функционально-смысловые типы речи и, кроме того, обосновать их взаимозависимость.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования обусловлена тем, что осуществлен вклад в развитие:

- **лингвистики текста**, поскольку диссидентом с опорой на новый материал уточняются возможности экспликации категориальных признаков текста (текстовых категорий темы и композиции) и выявляются характерные для субжанровых разновидностей очерка категориально-текстовые решения;
- **жанроведения**, так как в работе устанавливаются лингвотекстовые, структурные и логико-лингвистические особенности жанра очерка и выявляются его субжанровые разновидности;

– функциональной стилистики: автору диссертации удалось детализировать общую картину публицистического макростиля за счет описания стилистических характеристик отдельного публицистического жанра.

**Практическая значимость** работы несомненна. Тщательно прописанные образцы категориально-текстового анализа речевых произведений небольшого объема могут быть использованы в рамках методологических семинаров по филологическому анализу текстов для студентов-филологов, в творческих мастерских по написанию и литературному редактированию газетного очерка для журналистов, а также в контексте преподавания курса РКИ как русским, так и иностранным студентам.

Необходимая степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, их достоверность обеспечивается:

1) целесообразным применением основных принципов функциональной стилистики, лингвистики текста, а также концепции функционально-смысловых типов речи в качестве методологической базы описания очерковой прозы;

2) репрезентативностью материала и его образовым качеством: в совокупности исследовано более 200 очерков, «отобранных по принципу наибольшего охвата материала» (с. 6); все исследуемые тексты принадлежат перу выдающегося российского очеркаста;

3) опорой на авторитетные труды отечественных и зарубежных ученых (библиографический список включает около 320 наименований), а также использованием авторитетных словарей русского языка (20 наименований).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Структура текста и последовательность глав соотносится с целью, задачами, методологическими установками исследования и особенностями анализируемого материала.

В 1 главе работы старательно представлена теоретическая база исследования: дана детальная характеристика публицистического функционального стиля, очерчена сфера его использования, подробно описаны цель и задачи коммуникации в этой сфере, перечислены основные функции публицистики и стилевые черты соответствующих текстов (1.1). Кроме того, автором рассматриваются разные определения понятия жанра, обсуждается проблема становления жанра очерка и отнесения его к определенному функциональному стилю, а также вопрос о построении типологии очерков на разных классификационных основаниях (1.2). Далее анализируются работы, посвященные теории текста и текстовым категориям, обосновывается отбор категориальных признаков, релевантных для анализа

жанра очерка (1.3). Наконец, излагаются основные положения логико-лингвистической концепции функционально-смысовых типов речи, которая вполне оправданно привлекается в качестве дополнительного методологического источника и позволяет конкретизировать выводы о категориально-текстовом своеобразии очерков (1.4).

Глубокий и последовательный анализ материала во 2 и 3 главах диссертационной работы позволил автору представить технологичное описание отдельного жанрового текстотипа и его субжанровых вариантов. По существу на основе практических глав диссертации можно реконструировать технологию создания текста очерка (как совокупность методов и инструментов и последовательность определенных действий для достижения желаемого результата): 1) на тематическом основании выделяется два субжанра в рамках анализируемого жанрового типа: очерки о природе и очерки о человеке; 2) каждый субжанр отличается характерным комплексом текстовых категорий (тема+хронотоп – для очерков о природе; тема+оценка – для очерков о человеке); 3) каждый субжанр отличается способом экспликации категории темы (объектно-предметная цепочка – в очерках о природе; субъектно-предметная – в очерках о человеке); 4) каждый субжанр отличается пропорциями использования функционально-смысовых типов речи (в очерках о природе ведущим ФСТР является описание; в очерках о человеке – повествование); 5) каждый субжанр может быть реализован несколькими факультативными композиционными моделями, 6) наконец, субжанр очерка о природе, будучи «более художественным», допускает широкое использование средств речевой выразительности. На основании выведенного алгоритма представляется возможным обучение журналистов написанию «хороших» очерков (ср. понятие хорошей речи у саратовских коллег). В этом состоит, как нам представляется, основной эвристический потенциал проведенного исследования.

Подчеркнем, что такое технологичное описание жанрово однородных речевых произведений стало возможным благодаря органичному объединению двух методологических подходов: с одной стороны, методики категориально-текстового анализа (разработанной Т.В. Матвеевой), с другой – логико-лингвистической концепции функционально-смысовых типов речи (обоснованной О.А. Нечаевой). При этом осознанная избирательность в отношении текстовых категорий – выбор фундаментальных текстовых категорий из числа отражательных (категорий темы и композиции) в качестве опорных, а категории хронотопа (текстового времени и пространства) и категории оценочности в качестве дополнительных – также способствовала получению значимых выводов о типологических особенностях текстов очерка.

Помимо вышеотмеченных, к достоинствам рецензируемого сочинения можно отнести и следующие:

- интересные и ценные наблюдения о взаимодействии категории темы и пространства в очерках о природе (2.1);
- филиганный анализ метафорических средств в этих текстах (2.1);
- особенности взаимодействия текстовых категорий (темы и хронотопа, темы и тональности) в композиционных блоках текста очерка – в заголовке, зчине, основной части, концовке (3.1, 3.2);
- выявленные автором закономерности композиционного построения очерков (3.1.2, 3.2.2);
- двухаспектную характеристику текстовой структуры очерка – динамический и статический подходы к категории композиции (3.1, 3.2);
- хорошо продуманную систему текстовых выделений в образцах анализа текстов (цветом, полужирным шрифтом и т.д.);
- наглядное представление композиционно-тематических моделей текстов каждого субжанра (3.1.2, 3.2.2).

Наконец, в качестве несомненного достижения автора и научного руководителя хочется особенно подчеркнуть большое количество публикаций соискателя ученой степени (19 шт., 4 из которых – в журналах ВАК), тем более соискателя-иностраница.

**Вопросы**, которые хотелось бы задать диссидентанту по прочтении работы:

1. В тексте диссертации используется целый ряд понятий современного жанроведения: *жанр*, *текстовой жанр*, *речевой жанр*, *жанр речи*, *субжанр*, *жанровая форма*, *жанровая модель*, *жанровый тип*. Как соотносятся перечисленные понятия? Тождественны ли они (синонимичны) или вступают в отношения *целого* и *части*, или же демонстрируют определенную иерархию (отношения *высшего* и *низшего*)? В таком случае что является *целым*, что – *частью*, что – *высшим*, что – *низшим*? А может быть, за каждым из понятий скрывается свое особое содержание и явления, соответствующие этим понятиям, существуют в речевом континууме независимо друг от друга?

2. На с. 75 диссертационной работы находим: «В произведениях В.М. Пескова тема природы занимает 65%». Что означает этот показатель? Что за ним кроется? Как и кем он установлен?

3. Сопоставительного исследования категориально-текстовой специфики очерков на русском и китайском языках Чэн Цзяоцзяо не осуществляет, но думается, это могло бы относиться к перспективам исследования. В связи с этим возникает вопрос: Как Вы полагаете,

существуют ли какие-то отличия в экспликации типологических признаков газетного очерка на китайском языке. И если существуют, то какие?

В целом, диссертационная работа Чэн Цзяоцзяо представляет собой завершенное лингвистическое исследование, посвященное категориально-текстовому и стилистическому описанию жанра очерка. Цель исследования достигнута, задачи решены, автореферат и опубликованные статьи с достаточной степенью полноты отражают основные положения диссертации, исследование имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Диссертация «Лингвотекстовая специфика газетного очерка (категории темы и композиции)» соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Соискатель Чэн Цзяоцзяо заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент

Ширинкина Мария Андреевна,

доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры русского языка и стилистики

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Тел.: +7(342) 2-396-256

stilist@psu.ru

614990, Российская Федерация, Пермь, Букирева, д. 15

М.М.

«1» марта 2023

