

**Отзыв**  
официального оппонента Клушкиной Натальи Ивановны о диссертации  
Чэн Цзяоцзяо «Лингвотекстовая специфика газетного очерка (категории  
темы и композиции)», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Лингвистика текста и генристика представляют собой очень важные и актуальные направления современного языкоznания. Возникают новые жанры, трансформируются старые, устоявшиеся жанры, сохраняются и культивируются как эталонные модели классические жанры. К последнему типу (классическому жанру) как раз и относится очерк, ставший предметом рецензируемого диссертационного исследования. Сам жанр очерка является «мостиком» между литературно-художественным стилем и стилем публицистическим. В современной медиалингвистике эта точка пересечения двух стилей – так называемая литературная публицистика – становится востребованной областью научного осмысления, особенно с возникновением такого нового направления литературной публицистики, как блогинг.

С этих позиций рецензируемая диссертационная работа, посвященная анализу специфики газетного очерка, **актуальна и значима**, поскольку раскрывает природу данного жанра, стилевые, стилистические и текстовые его особенности, что имеет несомненную научную значимость для изучения развития современного русского языка в различных жанровых разновидностях.

**Новизна** рецензируемого диссертационного исследования прежде всего состоит в том, что в работе впервые сделана попытка разработки текстовых категорий конкретного жанра (тема, композиция, хронотоп, оценочность) в их взаимозависимости и взаимообусловленности.

**Новым и теоретически значимым** является предпринятое в рецензируемой работе описание особенностей очерка на основе текстовых

типологических признаков, с учетом специфики способов экспликации текстовых категорий. С точки зрения стилистики жанров научный интерес представляет построенная автором диссертации типология субжанров очерка. Данная типология имеет важное значение для теории жанров, которая до сих пор не конституирована в российской генристике. Выявленные и описанные комбинации лингвотекстовых категорий в пределах жанра очерка позволяют говорить о важной методологической находке в изучении жанров с позиций лингвистики текста.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что исследование вносит определенный вклад в разработку вопросов, касающихся исследований

Большой научный интерес вызывает введенное диссидентом понятие факультативных композиционных моделей анализируемых субжанров очерка. Именно они позволяют увидеть особенности каждого субжанра и в то же время позволяют показать их жанровое единство и однородность в рамках жанровой модели газетного очерка.

Несомненную научную ценность, на наш взгляд, имеют схемы, представленные в третьей главе диссертации, наглядно демонстрирующие отличительные черты композиционно-тематической организации в очерках о природе и в портретных очерках. Подобное моделирование позволяет лингвистически точно показать композиционно-тематическую структуру жанра и имеет самостоятельное методологическое значение.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть внедрены в практику профессиональной подготовки будущих лингвистов и журналистов. Данные исследования могут быть использованы в учебных курсах «Русский язык и культура речи», «Стилистика современного русского языка», «Культура речи журналистов», «Медиалингвистика» и т.п., в спецкурсах и спецсеминарах по медиастилистике и жанроведению, а также могут быть полезны специалистам, изучающим проблемы идиостиля.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и актуальные для современной стилистики текста и в целом лингвистики проблемы и решает их на новом материале. Несомненным достоинством диссертации, на наш взгляд, является серьезный научный контекст исследования. Автор работы опирался на базовые труды по лингвистике текста, стилистике, генристике и другим научным областям языкознания.

Необходимо отметить, что диссидентанту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать исследуемую проблему с точки зрения существующих концепций на репрезентативном эмпирическом материале и прийти к доказательным выводам.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. В диссертации выявлена комбинаторика текстовых категорий в субжанрах изучаемого в диссертации жанра очерка. Нам представляется такой подход важным и интересным не только с теоретической, но и с методологической точки зрения. Можно ли экстраполировать данный подход на другие жанры медиадискурса? Или это исключительная характеристика представленной автором типологии субжанров очерка?
2. Автор диссертации справедливо указывает, что «жанр очерка функционирует в зоне пересечения публицистического и художественного стилей; анализ средств выразительности показывает, что «субжанр очерка о природе смешен в область периферии художественного, а субжанр портретного очерка – в область ядра публицистического стиля». С развитием блогожурналистики появился жанр авторского блога, весьма напоминающий структуру и характеристики очерка. Хочется узнать мнение автора диссертации о возможности включения блога в очерковую журналистику: может ли

блог стать разновидностью очерка (как он представлен в диссертации) или это все же особый жанр современной интернет-лингвистики?

3. Встречается ли в современном медиадискурсе классический очерк, описанный в диссертации на примере мэтра журналистики Василия Пескова? Или классический очерк стал достоянием истории? Если да, то почему? Если нет, то хотелось бы услышать имена образцовых очеркистов новейшего времени.
4. В диссертации очень точно указан предмет исследования – газетный очерк. Именно такое название жанра встречается и в немногочисленных учебниках по стилистике жанров. А есть ли аналоги газетных очерков на телевидении? Или это до сих пор именно газетный жанр?

Все эти вопросы ни в коей мере не отрицают ни теоретические результаты исследования, ни его концептуальную основу и ставятся в дискуссионном порядке, так как вызваны интересом к поднятой автором проблеме.

Основные результаты диссертации прошли серьезную научную аprobацию на многочисленных научных конференциях, а также они нашли отражение в 19 публикациях по теме диссертации, 4 из них опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Достоверность результатов исследования подтверждается адекватностью теме выбранных методов исследования и достаточной базой эмпирического материала. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Лингвотекстовая специфика газетного очерка (категории темы и композиции)» соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Соискатель Чэн Цзяоцзяо заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент

Клушина Наталья Ивановна,

*НН* *ееее*

доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры стилистики русского языка

Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Тел.: +7 (495) 939-10-00

info@rector.msu.ru

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

«22» февраля 2023

ПОДПИСЬ ЗГ  
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИ  
ДЕМОЧКИ

