

## **Отзыв**

официального оппонента Варфоломеевой Юлии Николаевны о диссертации Чэн Цзяоцзяо «Лингвотекстовая специфика газетного очерка (категории темы и композиции)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

### **5.9.5. Русский язык. Языки народов России**

Диссертация Чэн Цзяоцзяо посвящена актуальной для современного языкоznания проблеме – изучению лингвотекстовой специфики газетного очерка. Можно согласиться с диссидентом в том, что категориально-текстовое описание функциональных стилей и жанров представляет на настоящий момент особую лингвистическую задачу в силу трансформаций их ролей. Несомненна научная новизна диссертационной работы, заключающаяся в реализации категориально-текстового подхода к исследованию жанра очерка. Решение поставленных задач последовательно приводит диссидентта к достижению цели исследования.

Не вызывают вопросов теоретическая и практическая значимость работы, состоящие в целостном изучении жанра очерка в лингвотекстовом аспекте и возможностях использования полученных выводов в преподавании лексикологии, лингвокультурологии, теории текста для филологов и журналистов. Положения, выносимые на защиту, корректно сформулированы. Степень достоверности результатов исследования представляется достаточной вследствие используемых методов анализа, исходных теоретических постулатов и значительного эмпирического материала, включающего более 200 очерков В.М. Пескова разных циклов и периодов творчества.

Структура диссертации соответствует достижению цели и решению задач исследования. В первой главе «Очерк как текстовой жанр: аспекты интерпретации» Чэн Цзяоцзяо обобщен значительный теоретический материал, касающийся различных аспектов изучения публицистического

функционального стиля, особенностей очерка как жанра, текста и текстовых категорий, приведены основные положения теории функционально-смысовых типов речи.

Уделяя достаточно внимания лингвистическим трактовкам понятия «стиль», «функциональный стиль», «публицистический стиль», а также классификации функциональных стилей, функциям публицистики, диссертант подробно описывает основной конструктивный принцип публицистического стиля – сочетание стандарта и экспрессии и языковые особенности анализируемого стиля. В первой главе получили отражение такие проблемы, как особенности жанра очерка, его типология, текст и текстовые категории. Теории функционально-смысовых типов речи, включающей разные подходы к выделению типов речи и их классификации, посвящен четвертый параграф первой главы.

На наш взгляд, первую главу диссертации можно дополнить анализом работ следующих ученых: Н.С. Джамбиновой, занимающейся исследованием газетно-публицистического стиля, И.В. Ребровой, выявляющей специфику описания в разных жанрах публицистики, В.И. Конькова, исследующего функциональные типы речи и специфику публицистического стиля.

Вторая глава «Категория темы в жанре очерка» содержит анализ речевой специфики категории темы в очерках о природе и человеке. Диссертант внимательно анализирует очерки В.М. Пескова, выявляя принципы отбора тематических номинаций и возможности взаимодействия разноуровневых языковых средств с целью реализации категории темы. В результате Чэн Цзяоцзяо приходит к закономерному выводу о том, что «состав тематических номинаций в портретных очерках по богатству и образности несколько беднее, чем в очерках о природе» (с. 104 диссертации и с. 14 автореферата). Таким образом, диссертант констатирует, что «категория темы по-разному эксплицирована в очерках о природе и очерках о человеке, что даёт основание для выделения и сопоставления данных субжанров» (с. 125 диссертации и с. 17 автореферата).

Диссидентом убедительно показано, что для очерков о природе характерна объектно-предметная тематическая цепочка, а также взаимосвязь категории темы и хронотопа, для портретных – субъектно-предметная цепочка и соединение категории тема и оценочности.

В третьей главе «Категория композиции в жанре очерка» автором реализованы статический и динамический подходы к исследованию категории композиции в очерках о природе и человеке. Автором выявлены модели очерков, наглядно представленные в виде схем. Значимым выводом третьей главы выступает мысль о том, что категория композиции по-разному реализована в очерках о природе и очерках о человеке, что служит дополнительным основанием для выделения их как отдельных субжанров (с. 198 диссертации).

В очерках о природе выделены две композиционно-тематических модели: типовая, построенная на основе описания, и факультативная, построенная на основе рассуждения. Очерки о человеке строятся по хронологической модели и по искусственной модели, согласно которой развитие темы зависит от целеполагания автора. Кроме того, автором выявлены факторы, влияющие на выстраивание композиции в очерках о природе и о человеке.

Заключение содержит важные выводы диссертационного исследования, которые соответствуют положениям, вынесенным на защиту, определена перспектива работы. Кроме того, в структуре диссертации заявлено Приложение, где собраны тексты очерков В.М. Пескова, которое, к сожалению, не нашло отражения в итоговом варианте диссертации. Несомненным достоинством работы выступает обширный библиографический список, насчитывающий 317 наименований. Диссертационная работа получила достаточную апробацию на научных конференциях.

Положительно оценивая работу в целом, должны высказать ряд вопросов.

1. На с. 135 диссертации автор говорит об использовании в жанре очерка художественного описания. Хотелось бы выяснить, на основании каких признаков используемое В.М. Песковым описание названо художественным? Противопоставлено ли оно используемому в диссертации понятию «объективное описание» (с. 134)? По каким параметрам? Хотелось бы также уточнить, что автор понимает под объективным пространством, констатируя, что «в очерке В. М. Пескова, как и в большинстве публицистических текстов, ведущую роль играет объективное пространство» (с. 93 диссертации).

2. В положениях, выносимых на защиту (с. 9 диссертации и с. 7 автореферата), а также далее в тексте диссертации автор отмечает, что «в очерках о человеке ведущим типом речи является повествование», поскольку конкретные эпизоды из жизни героя представлены в их развитии во времени (с. 169 диссертации). Нельзя ли констатировать, что в данном случае используется особая разновидность описания – описание-характеристика, в которой актуализируются постоянные ненаблюдаемые признаки, присущие объекту?

3. Поскольку диссертант говорит в работе о частотности употребления разных типов номинаций в составе тематических цепочек, подсчитывая число употреблений тех или иных средств в каждом конкретном очерке, хотелось бы узнать, имеются ли обобщенные данные по использованию тех или иных типов номинаций в очерках В.М. Пескова.

4. Кроме того, в тексте диссертации и автореферата встречаются пунктуационные ошибки и опечатки (сс. 7, 193, 211 диссертации, сс. 6, 14 автореферата и т.д.). Шрифт некоторых схем слишком мелкий (сс. 19, 20, 23, 24 автореферата).

Высказанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации: часть из них касается формулировок, другие не затрагивают полученных автором результатов. Автореферат полно отражает проведенное диссертационное исследование. Содержание

диссертации отражено в 19 публикациях, которые разносторонне отражают содержание работы. В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, опубликовано 4 статьи.

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертационное исследование «Лингвотекстовая специфика газетного очерка (категории темы и композиции)» соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Соискатель Чэн Цзяоцзяо заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент

Варфоломеева Юлия Николаевна,

доктор филологических наук, доцент,

доцент кафедры медиакоммуникаций

Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Восточно-Сибирский государственный  
университет технологий и управления»

Тел.: +7(3012)43-14-15

office@esstu.ru

670013, Российская Федерация, Улан-Удэ,

Ключевская, д. 40В, строение 1

*Л.Н.*

«27» февраля 2023 г.



подпись  
*о моевой* И.Н.  
праю:  
занятия делами  
И.Н. Хантаева