

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора социологических наук,
доцента Санниковой Ольги Владимировны
на диссертацию Бахтина Евгения Леонидовича
«Роль высшего образования в формировании ориентаций студентов и
выпускников вузов на прекарную занятость»
представленной на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования Бахтина Евгения Леонидовича обусловлена тем, что молодежь, выходя на рынок труда после окончания учебного учреждения, может оказаться в уязвимом положении. Повышение пенсионного возраста увеличивает количество квалифицированных кадров на рынке труда, что в первую очередь влияет на риск безработицы у наименее конкурентоспособных участников - молодежи. Этую ситуацию усугубляет недостаточность пенсионного обеспечения, которое заставляет пенсионеров продолжать свою трудовую деятельность даже после выхода на пенсию, при этом доля работающих пенсионеров растет. Кроме того, отсутствие опыта работы у выпускников становится барьером при трудоустройстве, поскольку работодатель предпочтет специалистов, которые уже включились в трудовой процесс, имеют представления о квалификационных требованиях, предъявляемых к той или иной вакансии.

В современной России частая смена рабочих мест и работодателей становится нормой для рынка труда, который всё больше следует за общемировыми тенденциями рынка труда. Стремительные темпы изменений во всех сферах жизни ведут к быстрому устареванию знаний, полученных во время обучения в вузах. Система образования в любой стране является по своей сути инерционной системой, не способной быстро реагировать на возможную экономическую динамику – изменять масштабы производства специалистов в соответствии с требованиями внешней среды. В этом случае молодые специалисты оказываются в ситуации, когда им приходится

довольствоваться более низкими социальными позициями, чем те, на которые они претендовали изначально, ввиду закрытости верхних слоев. Всё это приводит к тому, что молодежь, которая только выходит на рынок труда, сильно ограничена в выборе работы, часто вынуждена выбирать неформальную, нетипичную прекарную занятость.

Диссертант Бахтин Е. Л. точно иллюстрирует эти вызовы, выделяя ряд противоречий, актуализирующих исследование (стр. 4–5): между потребностями рынка труда и количеством выпускников вузов по разным специальностям; между уровнем подготовки в вузах и желанием работодателей включаться в образовательный процесс; между ориентацией выпускников вузов на стабильную работу по специальности и вынужденным трудоустройством на те вакантные места, которые доступны.

Представляется, что диссертационное исследование является весьма актуальным, своевременным, имеющим глубокие основания в условиях развития современного российского общества. Качество подготовки молодых специалистов вузами и недостаток квалифицированных специалистов в различных сферах все чаще становятся предметом изучения разных исследовательских групп и темой для дискуссий в обществе.

Работа Е. Л. Бахтина представляет собой самостоятельное исследование роли высшего образования в формировании ориентаций молодых специалистов на прекарную трудовую деятельность. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения. Во введении определены объект, предмет, задачи исследования, теоретико-методологическая и эмпирическая база и другие обязательные для этого раздела элементы.

Для решения задач, поставленных соискателем, в работе был предложен новый подход к осмыслению прекарной трудовой деятельности среди молодых специалистов и выпускников вузов. Диссиденту удалось выделить особенности формирования ориентации студентов на прекарную

трудовую деятельность, а также исследовать роль высшего образования в процессе формирования ориентаций студентов на прекарный труд.

В первой главе представлен социологический анализ прекаризации трудовой деятельности (стр. 13–73), во второй – анализируется влияние высшего образования на прекаризацию трудовой деятельности студентов и молодых специалистов на основе эмпирических данных, собранных автором (стр. 74–117). Общий объем диссертации составляет 142 страницы. Структура работы позволяет автору полно и логично представить ход и результаты своего исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, изложенных в диссертации Е. Л. Бахтина, обусловлена глубокой проработкой автором теоретико-методологической базы, а также подтверждается результатами проведенного автором социологического исследования.

В первой главе «Прекаризация трудовой деятельности как предмет социологического анализа» автор вводит и анализирует ключевые для исследования понятия, дает определение прекарной трудовой деятельности. Соискатель выделяет роль высшего образования в формировании ориентации студентов вузов на будущую трудовую деятельность.

В первом параграфе первой главы анализируется процесс прекаризации трудовой деятельности, а также сравниваются характеристики труда пролетария и прекарного работника. Опираясь на труды зарубежных (П. Бурдье, Р. Кастель, Г. Стэндинг) и отечественных (Ж. Т. Тощенко, О. И. Шкаратан, Е. Н. Гасюкова, В. В. Гаврилюк) социологов, автор формулирует определение прекарной трудовой деятельности (стр. 13–23), раскрывает качественные характеристики прекарного труда (стр. 24–32).

Удачным, на наш взгляд, является авторский подход к определению прекарной трудовой деятельности – «как специфического положения работника на рынке труда, которое характеризуется, прежде всего, нестабильным содержанием труда и неустойчивой занятостью, что в итоге приводит к отсутствию социальных гарантий и невозможности защиты своих

трудовых прав, к нестабильной и зачастую низкой заработной плате, к депрофессионализации и невозможности продвижения по карьерной лестнице» (стр. 36). Кроме того, автором научно обоснованы и предложены первичные и вторичные признаки прекарной трудовой деятельности.

Во втором параграфе первой главы диссертант выделяет роль высшего образования в становлении трудовых ориентаций молодых специалистов. Автор достаточно подробно и последовательно раскрывает детерминанты этого процесса, останавливаясь на профессиональной ориентации школьников, выборе вуза и специальности исходя из престижности профессии и рекомендации родителей, требованиях рынка труда и работодателей. В конце параграфа соискатель приходит к довольно интересному выводу: «Система образования как школьного, так и высшего, не реализует функцию профессионального самоопределения учащихся и студентов, что приводит к получению невостребованного образования и снижает социальное и психологическое самочувствие молодых специалистов, вынуждая их соглашаться на любую работу, предложенную работодателем» (стр. 73).

В рамках второй главы «Влияние высшего образования на прекаризацию трудовой деятельности» на основе результатов проведенного социологического исследования были выделены трудовые ориентации студентов вузов во время обучения и была дана оценка влияния организаций и содержания образования на формирование ориентаций на прекарный труд.

Данная глава строится на материалах богатой эмпирической базы. Автор провел собственное исследование с использованием количественных (анкетный опрос студентов по социо-гуманитарным, естественно-научным и инженерным направлениям подготовки вузов г. Екатеринбурга ($n=716$), и качественных (глубинные интервью с молодежью, занятой прекарным трудом ($n=15$), экспертные интервью с руководителями образовательных программ и кураторами проектного обучения Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета ($n=16$)) методов, а также

осуществил анализ документов, нормативно-правовых актов, ряда схожих исследований.

Органично связывая результаты собственного и других исследований, Евгений Леонидович последовательно анализирует значимые факторы при выборе будущей трудовой деятельности среди студентов вузов Екатеринбурга, а затем обращается к определению трудового положения молодых специалистов, занятых прекарным трудом. Интервью с молодыми специалистами, занятymi прекарным трудом, и с руководителями образовательных программ и кураторами проектного обучения позволяют соискателю взглянуть на рынок труда с двух сторон – с точки зрения наемного работника и с точки зрения вузов, готовящих специалистов для рынка труда в сотрудничестве с работодателями. Такая последовательность позволяет автору выявить факторы, которые способствуют ориентации молодых специалистов на прекарную трудовую деятельность.

В заключении диссертации представлены основные результаты и выводы, полученные соискателем в ходе выполнения работы и отражающие содержание как отдельных параграфов, так и диссертации в целом.

Список литературы содержит 163 наименования, в том числе отечественные и зарубежные статьи, монографии.

Автореферат и 15 публикаций автора, в том числе 3 статьи в научных изданиях ВАК РФ, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Можно заключить, что все поставленные задачи выполнены, а положения, выносимые на защиту, обоснованы и доказаны на достаточном эмпирическом материале. Достоверность выводов не подлежит сомнению.

В тексте диссертации можно обнаружить идеи и эмпирические обобщения, важные для современной социологии:

1) уточнено содержание понятия «прекарная трудовая занятость», определены ее первичные и вторичные признаки, выделено общее и особенное в прекарной занятости работника;

2) определено, что прекарная занятость выражается в форме вынужденной формы трудоустройства и определяется особенностями современного динамично меняющегося рынка труда, необходимостью адаптации к требованиям работодателей;

3) показано, что проектная деятельность студентов в рамках образовательных программ способствует формированию трудовых ориентаций студентов на прекарную занятость после окончания вуза;

4) выявлено, что молодые специалисты, занятые прекарной трудовой деятельностью, активно используют ее преимущества, минимизируя негативные следствия;

5) предложены рекомендации, направленные на формирование готовности выпускников вузов к прекарной занятости в условиях постоянного изменения содержания и форм организации труда на современных производствах.

Полученные автором диссертации результаты значимы для науки и практической деятельности. Теоретическая значимость заключается в том, что результаты и выводы диссертационного исследования представляют собой существенный вклад в социологию труда, социологию предпринимательства, экономическую социологию, социологию личности, социологию молодежи, социологию образования. Кроме того, диссертация расширяет научные представления о процессе прекаризации трудовой деятельности и ориентации молодежи на такую занятость. Осужденный в рамках исследования анализ трудовых ориентаций молодых специалистов может послужить основой для дальнейшего анализа других социальных групп, включенных в прекарную занятость. Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций для нивелирования процессов прекаризации трудовой деятельности среди выпускников вузов.

Работа написана научным социологическим языком, выдержана в академическом стиле, хорошо структурирована, соответствует паспорту

научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

В целом диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся.

Однако по диссертационному исследованию следует отметить ряд дискуссионных моментов и замечаний:

1) Автор диссертационного исследования установил роль высшего образования в формировании ориентаций студентов и выпускников на прекарную занятость как подготовку к такой занятости, связанную с особенностями организации вузовского обучения, его содержания, механизма приема абитуриентов (с.7 автореферата, с. 9 диссертации). При этом не уточняется, к какой именно прекарной занятости (добровольной или вынужденной) готовят студентов и выпускников российская высшая школа.

2) В число характеристик прекарной занятости наряду с неустойчивостью содержания труда включена и неопределенность содержания труда (с.14,21,92,110 диссертации). При этом не раскрыта специфика неопределенности содержания труда именно для выпускников вузов.

3) Представляется недостаточно эмпирически обоснованной оценка автором учебной проектной деятельности студентов как фактора формирования ориентаций на прекарную занятость (с.10, С. 72 диссертации), поскольку на с.177 указывается, что информанты в интервью не поддержали такую оценку роли проектной деятельности.

Перечисленные недостатки и замечания не снимают общей высокой оценки значимости работы и позволяют дать положительное заключение.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация на тему «Роль высшего образования в формировании ориентаций студентов и выпускников вузов на прекарную занятость» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о

присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Бахтин Евгений Леонидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –
доктор социологических наук, доцент
(специальность 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы), профессор кафедры социологии
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Удмуртский государственный университет»

25.01.2023

Санникова Ольга Владимировна

Адрес: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.
Тел.: +7 (3412) 91-60-22
Эл. почта: alexbor@udm.ru

Подпись O. В. Санниковой
заверяю



Л. А. Гурина