

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента, доктора социологических наук,**  
**профессора Гаврилюк Веры Владимировны**  
**на диссертацию Бахтина Евгения Леонидовича**  
**«Роль высшего образования в формировании ориентаций студентов и**  
**выпускников вузов на прекарную занятость»**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**социологических наук по специальности**

**5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы**

Предложенная в диссертационном исследовании проблематика актуальна и своевременна; соискатель Е.Л. Бахтин предпринял попытку раскрыть роль высшего образования в становлении прекариата. Прекариат, по мнению Г. Стэндинга, является новым опасным классом, поскольку его представители зачастую лишены гражданских прав, не обеспечены рабочими местами и не имеют социальных гарантий (пособия, пенсии и пр.).

В работе утверждается, что выпускники вузов рекрутируются в прекариат, поскольку разрушена система распределения, существовавшая не одно десятилетие в российской вузовской системе и гарантировавшая трудоустройство; у них отсутствует опыт работы, который выступает одним из требований работодателей, часть выпускников не желает работать по полученной специальности, т.к. ее выбор был сделан не на основе личностных интересов, а под влиянием факторов внешней среды (престиж профессии, давление родителей и пр.).

Трансформация рынка труда, связанная, прежде всего, со стремительным развитием и внедрением новых технологий, ведет к изменению содержания и характера труда. Нестабильность и неопределенность характеризуют современный рынок труда, на котором молодежь ищет свое место. Автор отмечает, что система высшей школы старается перестроиться и адаптироваться к новым веяниям.

Представленная работа соответствует жанру диссертационного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Диссидентом проработан большой объем научных источников (163 источника): в списке литературы представлены труды как российских, так и зарубежных исследователей, раскрыты нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность системы высшего образования в России.

Работа опирается на эмпирическую базу, представленную материалами социологических исследований, в ходе которых были использованы качественный и количественный методы сбора и анализа социологической информации, среди них следует выделить авторские исследования, проведенные в период с 2021 по 2022 годы. В диссертации осуществлен анализ материалов российских исследователей, посвященных роли образования в формировании трудовых ориентаций выпускников, их положению на рынке труда.

Логическая структура диссертации ясна и позволяет последовательно решить поставленные задачи. Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, приведены наиболее существенные результаты работы, выносимые на защиту и обладающие научной новизной.

В первой главе работы раскрывается сущность и содержание процесса прекаризации трудовой деятельности. Автор последовательно раскрывает его особенности и приходит к выводу на основе критически осмысленных концепций прекариата о первичных и вторичных признаках прекарной трудовой занятости. В работе определяется специфика системы современной подготовки специалиста в вузе, которая оказывает влияние на становление и развитие трудовых ориентаций студентов и выпускников.

Во второй главе соискатель закрепляет выдвинутые теоретические идеи и положения эмпирическими данными. Так, например, вторичная занятость студентов может рассматриваться как ресурс при последующем трудоустройстве, с одной стороны, но, с другой стороны, являясь фактором

дальнейшей прекарной занятости, поскольку формируется «привычка» к кратковременной работе. Кроме того, неоднозначная оценка дается на материалах опроса и проектной деятельности в вузе: с одной стороны, вузы стремятся идти в «ногу со временем», предлагая студентам включиться в различные проекты и приобрести опыт работы по выбранной специальности, а, с другой стороны, кратковременность таких проектов и частая смена заказчиков формирует установку на временный характер работы и ее нестабильность.

В заключении автором лаконично обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и перспективные направления для дальнейшей работы.

Особо выделим ряд следующих положений, представляющих научную новизну диссертационной работы.

Во-первых, автор показал, что значительную роль в процессе прекаризации трудовой деятельности играет образование, которое не всегда соответствует требованиям современного рынка труда.

Во-вторых, в работе указывается важность профессиональной ориентации выпускников школ и студентов вузов. Интерес к профессии, предрасположенность к ней и готовность самообучаться играют значимую роль в будущей успешности или неуспешности молодого специалиста на рынке труда.

В-третьих, система высшего образования не реализует функцию профессионального самоопределения учащихся и студентов, что приводит к получению невостребованного образования и снижает социальное и психологическое самочувствие молодых специалистов, вынуждая их соглашаться на любую работу, предложенную работодателем, даже если ее содержание не стабильно, не соответствует специальности, а занятость имеет неопределенный характер.

В-четвертых, выпускники вузов, занятые прекарным трудом, знают типичные негативные аспекты (низкая заработка плата, нестабильный график работы, отсутствие социальных гарантий) и принимают их.

В-пятых, стремительное развитие современных производств приводит к постоянным трансформациям и изменениям на рынке труда, которые трудно прогнозировать и предсказывать.

Положения, выносимые на защиту, нашли отражение в параграфах диссертационного исследования, взаимосвязаны с объектом, предметом, целью, задачами работы и позволяют углубить, расширить научное представление о роли вузов в формировании ориентаций студентов и выпускников на прекарную занятость. В автореферате и публикациях Е.Л. Бахтина (в том числе трех статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ) отражены основные идеи и положения диссертации.

Считаю, что выдвинутые соискателем цель и задачи успешно достигнуты. Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, подтверждается квалифицированным анализом научной литературы, результатами собственных социологических исследований докторанта, проведенных в соответствии со всеми методологическими и методическими требованиями. Результаты проделанной работы значимы для социологической науки и имеют практическую ценность. В тексте диссертации используется социологический понятийный аппарат, стиль изложения соответствует академическому, представленная работа в целом соответствует паспорту научной специальности 5.4.4 - Социальная структура, социальные институты и процессы. Диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся.

Однако следует отметить некоторые вопросы к соискателю, которые имеют дискуссионный характер:

1. В качестве исходного методологического принципа соискатель рассматривает классовую теорию в марксистской ее трактовке и подробно

описывает позиции зарубежных и отечественных социологов, рассматривающих прекариат как новый социальный класс ( Г. Стэндинг, Ж.Т. Тощенко). Однако, неоднородность социально-профессиональных групп (от строительных рабочих и курьеров до университетских преподавателей и самозанятых, фрилансеров), отсутствие устойчивых общих - классовых интересов и каналов коммуникации, отсутствие каких-либо объединений (профсоюзов, партий, оппозиционных групп и т.п.) оставляют вопрос о классовой сущности прекариата дискуссионным, особенно в марксистском понимании этого термина. Именно таковым этот вопрос до сего дня остается в российской социологии, т.к. другой подход, не рассматривающий прекариат как социальный класс, а лишь только как характеристику современных трудовых отношений в условиях глобальных рынков, сосредоточен на выявлении общих признаков и социальных маркеров прекарности. Наибольшей эвристической ценностью в этой дискуссии обладает позиция З. Т. Голенковой и ее последователей, которые выявили как существенные черты прекариата, социальные факторы депривации наемных работников, полное отсутствие социальных гарантий в такой форме занятости и отличительные черты российского прекариата, где (в отличие от большинства западных стран), прекарная занятость распространяется не на мигрантов, а на российских граждан.

К сожалению, этот подход не нашел развернутого анализа в диссертации, что снижает значимость методологических выводов доктора наук. Описание прекариата как некоей социальной общности, гетерогенной по своему составу, включающей представителей разных социальных групп (демографических, этнических, профессиональных, доходных и др.) скорее скрывает сущность рассматриваемого феномена, нежели раскрывает его содержание (стр. 36). Термин «социальная общность», широко используемый советской социологией, сегодня представляется архаичным и не используется ни в теориях классового анализа ни в стратификационном подходе.

2. Анализ роли высшего образования в распространении прекарной занятости молодежи приводит соискателя к известным выводам о противоречии между требованиями рынков труда и профессиональными компетенциями выпускника— преобладанием теоретического знания над практическим опытом; готовностью к самообразованию и требованиями современных рынков труда; динамикой развития технологий и традиционным «отставанием» программ профессионального обучения (стр. 49-52, 57--59, 71). Из этих традиционных противоречий автор делает вывод о том, что система высшего образования сегодня готовит выпускников вузов к прекарной занятости (стр.58). Такой радикальный вывод вряд ли следует из перечисленных противоречий между современной государственной (в основном) системой образования и современными рынками труда, представленными, особенно в сервисном секторе экономики частными предприятиями. Известно, что прекарные трудовые отношения доминируют именно в сервисном секторе где, чаще всего, получают первый трудовой опыт студенты вузов.

Указанные выше замечания и предложения не снижают общего благоприятного впечатления от работы и позволяют дать положительное заключение. Несомненно, диссертант владеет навыками социологического анализа, умеет аргументировать свою позицию, независим в научных суждениях.

Соответствие диссертации и автореферата критериям Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

На основании вышеизложенного считаю, что автореферат соответствует требованиям и отражает результаты диссертационного исследования. Диссертация на тему «Роль высшего образования в формировании ориентаций студентов и выпускников вузов на прекарную занятость» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее

автор Бахтин Евгений Леонидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –  
профессор, доктор социологических наук  
(специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и  
процессы), консультант кафедры маркетинга и муниципального управления  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тюменский индустриальный университет»

01.02.2023

Гаврилюк Вера Владимировна

Адрес: 625000, Тюменская область, г. Тюмень,  
ул. Володарского, 38.

Тел.: +7 (3452) 68-34-46

Эл. почта: gavriliuk@list.ru

