

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Левченко Ильи Евгеньевича на тему:  
«Генезис западноевропейской танатосоциологии: историко-социологическое  
исследование» на соискание учёной степени доктора социологических наук  
по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии*

Противоречивый характер социально-демографических процессов (различия в продолжительности жизни и уровнях смертности) в развитых государствах и странах «третьего мира», тревожные данные о сокращении численности населения в Российской Федерации, безусловно, актуализируют тему, разрабатываемую соискателем. Диссертант обращается к важной проблеме, недостаточно разработанной в истории социологии. Можно согласиться с мнением автора о том, что «постижение опыта анализа проблемы смерти в ведущих школах западноевропейской социологии призвано помочь по достоинству оценить вклад предшествующих генераций в развитие общества» (с. 3).

В автореферате исчерпывающе указаны степень научной разработанности проблемы (с. 4-6), объект, предмет, цель и задачи исследования (с. 6-7), а также его теоретико-методологическая основа (с. 7).

Оригинальность диссертации И.Е. Левченко заключается в том, что в ней представлены авторская версии сущности, структуры и периодизации развития танатосоциологии, феномена социальной смерти и его инвариантов.

К очевидным достоинствам работы следует отнести широту охвата изучения разнообразных источников, последовательность выявления философских, богословских и социологических истоков социологии смерти. Диссиденту удалось показать преемственность базовых идей о сущности и специфике таких явлений, как духовная и социальная (рабство) смерть, умирание, смерть, суицид, убийство, война.

Не вызывают сомнения обозначенные элементы новизны диссертационной работы (с. 7-8).

Заслуживает внимания предпринятый И.Е. Левченко анализ постулата контизма о «неразрывной взаимосвязи мира живых и мира мертвых» (с. 23), влияния психолого-социологических изысканий Г. Тарда и Г. Лебона (с. 25-26) и исследований представителей Дюргеймовской школы (с. 27-29) на формирование западноевропейской танатосоциологии.

Считаю необходимым отметить, что диссертант специально останавливается на пионерских разработках словацкого ученого Т. Масарика (с. 27) и британского социолога Г. Мартино (с. 29) – их творчество ощутимо способствовало возникновению новой отрасли научного знания.

С точки зрения исторического развития танатосоциологии убедительным выглядит утверждение соискателя о преемственности между классической (формальной и понимающей) социологией и неклассической (феноменологической) социологией (с. 33).

Список публикаций соискателя и структура автореферата отражают содержание диссертационной работы и соответствуют заявленной теме. Результаты исследования подкреплены соответствующими выводами, они представляют интерес для социологического сообщества, а также для сотрудников медицинских учреждений, социальных и ритуальных служб.

Вместе с тем, возможно, в силу ограниченности объема автореферата, соискателю не удалось представить в полном объеме собственную позицию по некоторым вопросам:

1. По мнению диссертанта, социальная смерть представляет собой «процесс и результат самоустраниния и/или исключения социального субъекта из жизни социума, в значительной степени детерминируемые состоянием социокультурного континуума» (с. 15). Хотелось бы понять какие формы социальной смерти существуют? Как они зависят от конкретных культурных, исторических, экономических, политических контекстов? Является ли социальной смертью отчуждение схимонахов от всего мирского ради единения со Христом?

2. Соискатель справедливо указывает, что Э. Дюркгейм особо рассматривал траур (с. 28). Какую социокультурную роль призван играть этот институт?

3. Какой конкретный вклад в становление танатосоциологии внесли представители французской католической социологии?

4. Как соотносятся взгляды православных богословов относительно феномена «смерть» с современными социологическими представлениями?

Заданные вопросы не снижают общего позитивного впечатления от работы, не затрагивают базовых положений и основных выводов автора.

В целом, автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа И.Е. Левченко представляет собой завершенное оригинальное, самостоятельное исследование, содержащее существенные элементы научной новизны.

Диссертационная работа на тему «Генезис танатосоциологии: историко-социологическое исследование» соответствует специальности и требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Левченко Илья Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

Доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры рекламы и бизнес-коммуникаций ИМЭБ, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»



Шаронова Светлана Алексеевна

15 января 2023 г.

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Электронный адрес: sharonova-sa@rudn.ru

Телефон: +7 (495) 433 4029

подпись Шароновой С.А.  
заверяю

Сотрудник ОК *Морокова*