

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию и автореферат Левченко Ильи Евгеньевича по теме «Генезис западноевропейской танатосоциологии: историко-социологическое исследование», представленные на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии

Диссертация Левченко И.Е. посвящена изучению темы, *актуальной* в методологическом, теоретическом и практическом значении. Стоит согласиться с автором диссертации, бегство от смерти в обществе риска провоцируется, с одной стороны, «бесконечной чередой сообщений в огромном информационном поле о жертвах пандемии, производственных травм, аварий, дорожно-транспортных происшествий, подростковых «групп смерти», тяжких преступлений, трагических межэтнических и межконфессиональных конфликтов, жестоких войн». Текущая современность (З. Бауман), состояние хронической неопределенности, характерной для повседневной жизни, только усиливает страх индивида перед будущим.

С другой стороны, действует «тиrания момента» (Т.Х. Эриксен), человеку хочется успеть как можно больше, а в условиях бесконечного развития новых технологий наше время не экономится, а постоянно растрачивается. Все блага общества потребления как бы поддерживают наше стремление не думать о неизбежном окончании жизненного пути, а окунуться в повседневные хлопоты. Экзистенциальный страх смерти как бы отодвигается, заслоняется текущим моментом, стремлением получить от жизни как можно больше.

«Приобретение и наслаждение, труд и отдых», все другие наши естественные проявления суть инстинктивное или сознательное «отворачивание от смерти», приводит высказывание Зиммеля автор диссертации. Повседневная гонка на выживание нацелена на обретение достойного места среди сильнейших, наиболее преуспевших.

В результате индивид отказывается или вынужден отказаться от традиционного жизненного цикла, когда старость и смерть признаются совершенно естественным завершением жизни. Как совершенно справедливо отмечает автор диссертации «смерть перестала принадлежать естественному порядку вещей и воспринимается как агрессия «извне». Борьба за продолжительность жизни, успехи медицины в лечении тяжелых болезней дают человеку надежду на увеличение возможности дальше и больше пользоваться земными благами. Спектр смыслового насыщения темы смерти сегодня варьируется от признания этого экзистенциального страха до способов минимизации такого воздействия на сознание человека.

Изгнание смерти из жизни, как считает автор, влечёт за собой дегуманизацию континуума, свидетельства тому – неподобающее отношение к ушедшим, усеченные церемонии прощаний, мародёрство и вандализм на кладбищах и т. п.

Танатосоциологическая проблематика активно обсуждается на международных и отечественных социологических конгрессах, что также, по мнению автора, подтверждает актуальность темы исследования. Тем не менее, исследование смерти как социального феномена никак нельзя назвать популярной темой, прежде всего в эмпирической социологии XXI века. Тематически, только по касательной, рассматривается, например, проблематика социальной памяти, изучение кладбищ как памятных мест (Е. Красильникова). В процессе изучения городского пространства мы сталкивались с тем, что при создании ментальных карт не изображаются не только кладбища, но и даже больницы.

Изучение феномена смерти в социологии, как считает автор, обусловлено желанием ученых понять сущность процессов «взаимодействий» живых с умершими в многовековых культурах разных социумов. Исследование смерти в современном российском обществе было бы крайне актуально, существует некая двойственность восприятия процесса прощания с умершими. Тяжесть прощания, боль, ощущение потери сопровождается пере-

числением всего хорошего, что было сделано умершим, его самых различных заслуг. Тем самым акцент как бы переносится с негативного происходящего на позитивные события уже прошедшего.

Автор диссертации ставит цель – осуществить историко-социологический анализ истоков и становления западноевропейской танатосоциологии. Реализовать эту цель в диссертации помогает последовательное рассмотрение различных концепций в общем контексте социально-исторического и социокультурного процесса. В разные эпохи те или иные аспекты социального феномена смерти приобретают большее или меньшее значение.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором обоснованы концептуальные положения социологического анализа феномена смерти. Методология и источниковедение исследования истории западноевропейской социологии смерти конституируют танатосоциологию как новую отрасль в системе отечественного научного знания.

Диссертационная работа хорошо структурирована, состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Логика структуры диссертации позволяет автору раскрыть содержание изучаемых вопросов и решить все поставленные задачи. Впечатляет библиографический список, включающий в себя 526 наименований, из них 110 на иностранном языке. В работе присутствуют схемы и таблицы, позволяющие подчеркнуть выводы автора, в том числе и в ситуации сравнения взглядов различных ученых.

В первой главе работы И.Е. Левченко представлены различные подходы к рассмотрению социального феномена смерти. Диссидентант подчеркивает, ссылаясь на А. Смита, эвристичность сочетания этического, социально-психологического и историко-экономического подходов к изучению смерти. Во втором параграфе первой главы раскрыты базовые принципы историко-танатосоциологического исследования. Автор раскрывает методологию своего исследования, описывает круг источников, использованных

для достижения цели. Представлена совокупность методов — генетический, периодизации, биографический, компаративистский, реконструктивный, источниковедческий и традиционный анализ документов. Исследование опирается на данные разнообразных источников.

Современным тенденциям развития социологии вполне соответствует утверждение автора, что визуальные образы раскрывают «особенности личного* облика основателей танатосоциологии, способствуют лучшему пониманию того, как средствами живописи, фотографии и кинематографа конструируется образ смерти, создается ее значение и смысл для миллионов людей и каждого человека в отдельности».

Научная новизна исследования подтверждается рядом основных положений. В своем диссертационном исследовании И.Е. Левченко выделяет главное отличие социологического анализа феномена смерти, которое заключается в рассмотрении: «а) взаимодействия социальных субъектов при столкновении с ней, отношения и подготовкой к ней; б) ожиданий того, что происходит после нее; в) возможностей отдаления смерти с помощью особого образа жизни, самосохранения и воскрешения; г) связей с умершими в формах прощания, погребения, сбережения памяти о них; д) «влияния» мертвых на живых».

В своей работе диссидент рассматривает различные виды смерти, в том числе и социальную – «процесс и результат самоустраниния и/или исключения социального субъекта из жизни социума, в значительной степени детерминируемые состоянием социокультурного континуума».

Степень обоснованности научных положений, выводов достигнута за счет того, что автор проделал уникальный и чрезвычайно интересный, с научной точки зрения, анализ взглядов ученых Франции, Англии, Германии. Наиболее интересной частью исследования, на наш взгляд, является развитие танатосоциологии во Франции (3 глава). Здесь автору в полной мере удалось выдержать свой подход – рассмотреть различные концепции в общем контексте социально-исторического и социокультурного процесса. Ис-

тория Франции, начиная с конца 18 века, представляет собой череду войн и революций, тема смерти в таком случае становится особо актуальной. Значительное место в диссертации занимает творчество Огюста Конта и результаты его распространения в других странах, что красной нитью проходит через всю диссертацию.

Как считает автор, принципиальным положением социологической теории О. Конта является постулат о неразрывной взаимосвязи мира живых и мира мертвых. Значение эстафеты поколений и влияния мира мертвых на мир живых, прежде всего через призму увеличения объема культурных ценностей, произведенных предшествующими поколениями. Огюст Конт считал, что признание заслуг наших предшественников лежит в основе нравственного состояния общества.

Благодаря работам Эмиля Дюркгейма, по мнению автора, были сформированы теоретико-методологические основы танатосоциологии. Ученый раскрыл возможности изучения физической смерти с позиций социологического реализма, убедительно продемонстрировал эффективность использования структурного, функционального и сравнительного методов при анализе феноменов суицида и траура.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается его методологией, рассмотрением основных теоретических положений, автор хорошо показал связь разрабатываемых концепций танатосоциологии в западноевропейском контексте.

Содержание диссертации И.Е. Левченко напоминает нам мысли, высказанные когда-то учеными и не утратившие своего значения, более того демонстрирующие только усиление тенденций, существовавших уже тогда. Например, высказывания Г. Тарда о том, что средства массовой информации поощряют насилие, или как бы мы сказали сегодня – медиа просто пропагандируют насилие.

Практическая значимость исследования, по мнению автора, состоит в том, что его результаты могут быть применены для совершенствования

деятельности по формированию и развитию самосохранительного поведения населения и систем профилактики социальной смерти в медицинских учреждениях, институтах социального служения и социальной работы, для повышения качества деятельности ритуальных организаций. На наш взгляд, теоретические аспекты диссертационного исследования могли бы стать основой для эмпирических изысканий. Сознание современного человека, избегающее темы смерти, в том числе, в силу специфики современного общества, представляет собой смесь, с одной стороны, результатов светского образования, в том числе естественнонаучных представлений об устройстве жизни на планете Земля, с другой стороны, различных суеверий, мифа о бессмертии души и других религиозных стереотипов. Как тематика смерти интерпретировалась в сознании советского человека, как она трансформируется сейчас?

Материалы исследования также могут быть использованы при разработке учебных курсов «История социологии», «Методология социологического исследования», «Танатосоциология» и «Теория социальной работы» для студентов высших учебных заведений. К сожалению, на данный момент, такая работа не осуществляется в должной мере. Избегание смерти в повседневности часто воспроизводится и в образовательной деятельности.

Необходимо высказать ряд вопросов и замечаний, являющихся в большей степени следствием сложности выбранной темы, нежели недоработок автора.

Во-первых, в диссертации не подчеркивается в полной мере то, что социология, особенно её личностно-ориентированная версия (П. Бергер), рассматривает общество через жизненный опыт человека. Оыта собственной смерти у человека нет, опыт столкновения со смертью ограничивается свидетельствами смерти других людей. Тем самым, остается непознанной сама ситуация перехода, что дает простор самым различным толкованиям, как правило спекулятивным, философским, религиозным. Иными словами,

в обществе существует, обсуждается, переживается феномен смерти, а не сама смерть как таковая. Тема прощания с умершими, воспоминаний об ушедших, погребений, кладбищ более актуальна для жизненного опыта человека. Этим аспектам в диссертации уделяется меньше внимания нежели причинам смерти - суицидам, войнам и другим вариантам насилия.

Во-вторых, обращение к различным аспектам феномена смерти, её обусловленности, отраженным в творчестве западноевропейских социологов создает ощущение некой эклектичности. Так, диссертант рассматривает самые различные взгляды по поводу самоубийств, анализ причин насильтственной и ненасильственной смерти, способы их ограничения. Тем самым танатосоциология пересекается и с социологией девиантного поведения (суицид, насилие), и с социологией религии, и с социологией знания (влияние взглядов умерших на ныне живущих). Насколько обоснованным является такое расширение предмета танатосоциологии?

В-третьих, остается совершенно неясным соотношение теоретической и эмпирической составляющей танатосоциологии. С одной стороны, это вполне закономерно, акцент сделан на теории, поскольку тема диссертации – западноевропейская классическая социология. С другой стороны, автор диссертации ссылается на работу Г. Лебона «Очевидная смерть и преждевременные захоронения», на анкету для рабочих К. Маркса, но эти упоминания носят эпизодический характер, что не позволяет сделать выводы о распространенности таких методических процедур.

В-четвертых, несмотря на высказанный в начале интерес к визуальным образам, в дальнейшем тексте работы этому не уделяется почти никакого внимания.

Поставленные вопросы подчеркивают самостоятельность и оригинальность диссертационного исследования И.Е. Левченко, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Работа И.Е. Левченко опирается на большой личный вклад соискателя в разработку танатосоциологии, она прошла серьезную и многостороннюю апробацию.

цию, её результаты известны в научном сообществе по значительному числу публикаций.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 56-и публикациях автора, в том числе 18 статей в изданиях по реестру ВАК. Работа выполнена в предметном поле специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии. Опубликованные работы и автореферат в полной мере раскрывают содержание диссертации.

Диссертация Ильи Евгеньевича Левченко «Генезис западноевропейской танатосоциологии: историко-социологическое исследование» подготовлена на актуальную тему, отличается новизной и теоретической значимостью, носит завершенный самостоятельный характер и соответствует требованиям, изложенным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, утвержденного приказом ректора. Автор диссертации, Левченко Илья Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.1. – теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент

доктор социологических наук (специальность 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы), доцент, профессор кафедры философии, социологии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»

Адрес

620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26

телефон 8 (343) 235-76-14

электронная почта uspu@uspu.ru

13.01.2023,



Елена Викторовна Пряников

С. В. Пряникова
С. В. Пряникова