

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Тао Цзинхун «Эволюция китайско-турецких отношений (1971–2019 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

Диссертационное исследование Тао Цзинхун посвящено интересной и актуальной теме. Действительно, взаимоотношения между крупнейшей экономикой на Дальнем Востоке и региональным лидером на Ближнем Востоке имеют все большее значение для развития современной мировой системы, китайско-турецкие отношения во многом определяют мировую безопасность на Евразийском континенте. Два государства установили отношения стратегического партнёрства и подписали Меморандум о взаимной связи инициативы «Один пояс – один путь» и турецкой инициативы «Центральный коридор». Диссертант справедливо отмечает, что «чувствительной сферой в китайско-турецких отношениях является уйгурский вопрос» (С. 4), который, по нашему мнению, далеко не ограничивается рамками двухсторонних отношений.

Во введении, в разделе «степень разработанности темы», представлены работы российских, китайских, турецких и др. исследователей, посвященных проблемам китайско-турецких отношений, диссертант показала степень изученности различных вопросов и проблем в российской и зарубежной историографии. В работе определены цель и задачи, объект и предмет, хронологические и географические рамки исследования. В разделе «источниковая база исследования» кратко представлены источники, положенные в основу исследования. В основе работы источники на китайском и турецком языках, что придает работе особую ценность. Научная новизна определяется в первую очередь отсутствием в российской историографии

специального комплексного исследования истории развития китайско-турецких отношениях в 1971–2019 гг. Теоретическая и практическая значимость исследования, а так же степень достоверности исследования достаточно обоснованы и не вызывают сомнения.

Структура работы вполне обоснована и достаточно убедительна. В первой главе, рассматриваются проблемы становления и развития китайско-турецких отношений до конца XX в. Диссертант справедливо указывает, что именно улучшение отношений между США и КНР обусловило признание Турцией китайского правительства в Пекине. В работе поэтапно рассмотрены китайско-турецкие отношения в политической сфере и экономическое сотрудничество между двумя странами, отдельно представлены гуманитарные и культурные аспекты китайско-турецкого взаимодействия в 1970-1990-х гг. Диссертант приходит к выводу, что на первом этапе «Дипломатическое признание не улучшило понимания обеими сторонами национальных особенностей и внутренних условий друг друга, равно как и не сформировались еще взаимные симпатия и доверие» (С. 41), но «Для периода 1995-2002 гг. было характерно динамичное укрепление китайско-турецких связей» (С. 59). Говоря о сотрудничестве в гуманитарной сфере, диссертант справедливо уделил много внимания вопросам изучения языков двух стран.

Вторая глава исследования посвящена истории русско-турецких отношений в 2002-2019 гг. В качестве отправной точки нового этапа истории выбран приход в Турции к власти Партии справедливости и развития, а в КНР четвертого поколения руководителей во главе с Ху Цзиньтао. Диссертант показывает, как стороны подошли к достижению «стратегического партнерства», дает подробную картину развития отношений в торгово-экономической сфере. В работе показаны сложные проблемы и противоречия, осуществившиеся в двухсторонних отношениях, такие как торговые споры или дисбаланс в двухсторонней торговле. Много внимания диссертант уделил такому актуальному вопросу, как реализация инициативы «Один пояс – один путь». В части культурного сотрудничества в работе показаны такие

проблемы, как «низкая эффективность работы культурной дипломатии» (С. 137), появление в обеих странах предрассудков и высокомерного отношения к культурам двух стран. Диссертант указывает на положительные тенденции в сфере культурного взаимодействия. В работе особое внимание уделяется вопросам развития турецкого китаеведения.

В заключительном разделе диссертации подводятся итоги исследования, формулируются аргументированные и убедительные выводы. Достаточно полным является список источников и литературы.

Можно констатировать, что Тао Цзинхун успешно справилась с решением задач, поставленных перед диссертационным исследованием. Автор свободно владеет материалом, хорошо аргументирует свою позицию. Глубина исследования позволяет ей не только формулировать свои умозаключения, но и убедительно отстаивать предложенные тезисы. Диссертация вводит в научный оборот большой объем фактического материала.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на спорные моменты.

Не совсем понятно, почему рассмотрение российской историографии начинается с работы, изданной в 2019 г., и посвященной внешней политике Турции в XXI в. Диссертант называет имена исследователей, не указывая их достижения, сферу научных интересов и представляемые ими научные центры. Вывод по проблеме «степень разработанности темы» ограничен утверждением о том, что «интерес... к изучению... имеет устойчивую тенденцию роста» (С. 18). В списке литературы работы на английском и турецком языках целесообразно было бы разделить, а название работ на турецком языке дополнить переводом на русский.

Целесообразно было бы определить типы и виды использованных исторических источников, к какому виду источников относятся «официальные документы и заявления», «материалы, в которых изложены основные озабоченности правительства». Работа бы выиграла, если бы были привлечены такие источники, как делопроизводственная документация, источники личного происхождения. Диссертант не указывает, какие источники она

впервые вводит в научный оборот, не упоминает источников российского происхождения. По тексту исследования мы видим указание на работу диссертанта в архивах («в архивах Турции автором были обнаружены всего 5 документов, связанных с КНР» С. 33) и ссылки на архивные документы, но во введении, в разделе источниковая база, об этом ничего не говорится.

Из внешних факторов китайско-турецких отношений говорится о влиянии США, но не акцентируется внимание на России и странах СНГ. Содержание диссертации в целом указывает на отсутствие влияния СССР и постсоветского пространства на китайско-турецкие отношения. Если это действительно так, если такие события, как ввод советских войск в Афганистан, распад СССР, прекращение «Холодной войны» не оказали большого влияния на китайско-турецкие отношения, то целесообразно было бы указать это в качестве отдельной проблемы.

Говоря об истории китайско-турецких отношений необходимо было указать на фактор халифата, на значение турецкого султана (халифа) для мусульманского населения в многовековой истории Китайской империи. Говоря о проблемах Синьцзяна второй половины XIX в. диссертант ссылается на работы корейского ученого, в то время как в российской историографии эта тема всесторонне разработана.

Диссертант, говоря о турецкой делегации 1901 г., пишет «Османский халифат направил делегацию на северо-запад Китая для умиротворения мусульманских беспорядков, вызванных восстанием» (С. 27). Не понятно, о каких «мусульманских беспорядках» идет речь, но эти события, по нашему мнению, были первой попыткой установления дипломатических отношений Турецкого государства с Китайским государством в новое время.

Противоречивым выглядит вывод о том, что лишь после достижения «стратегического партнерства» Турция и Китая «начали достигать определенного консенсуса по международным вопросам и региональному развитию» (С. 112). Мы полагаем, что достижение «определенного консенсуса» предшествует установлению «стратегического партнерства».

В работе встречаются выражения публицистического характера, например: «Эти опасные планы разозлили Китай» (С. 51).

В заключении делается вывод «В эволюции китайско-турецких отношений в 1971–2019 гг. можно выделить четыре этапа» (С. 145), но по структуре диссертационного исследования, в выводах по главам и параграфам присутствует четкое разделение на два этапа развития китайско-турецких отношений.

Приведенные замечания не умаляют достоинств представленного диссертационного исследования, носят рекомендательный характер или предлагаются для дискуссии.

Таким образом, работа Тао Цзинхун является полноценным самостоятельным историческим исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Обоснованность и достоверность каждого из полученных положений и выводов не вызывают сомнения, как и научная новизна полученных результатов. Работа характеризуется внутренним единством своей структуры. Полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам.

Данное исследование не только вводит в научный оборот комплекс исторических источников, поднимает на более высокий уровень степень изученности китайско-турецких отношений, но вносит значительный вклад изучение глобальных проблем международных отношений и внешней политики Китая и Турции. Особую ценность исследованию придает введение в научный оборот источников и литературы, впервые переведенных с китайского и турецкого языка на русский язык. Приведенные в диссертации выводы и рекомендации имеют большое значение для науки и практики. Представленная к защите работа написана грамотно, ее оформление соответствует всем предъявленным требованиям. Автореферат отражает основные положения диссертации. Основные результаты исследования апробированы в научных публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертационная работа Тао Цзинхун «Эволюция китайско-турецких отношений (1971–2019 гг.)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Тао Цзинхун заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»

— Дацышен Владимир Григорьевич

*12.12.2022 г.*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»,

660041, Красноярск, пр. Свободный, 79,

Тел. +7 (391) 244-86-25; e-mail: office@sfu-kras.ru

