

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Алфдейлата Фераса М.М. «Политический режим Палестинской национальной автономии: особенности функционирования и эволюционные возможности», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

В настоящее время в связи с ускоряющимися темпами эволюции реалий, процессов, событий все большую актуальность приобретает изучение переходных форм в государственных, политических, социальных и экономических системах, а также в системе международных отношений, поскольку современный мир характеризуется превалированием изменчивых явлений над устойчивыми, и эта тенденция будет сохраняться и дальнейшем. Именно поэтому переходный политический режим становится все более весомой категорией политической науки, и изучение его особенностей, выделение признаков, видов на основе сочетания посредством применения теории систем политологического, социологического, юридического подходов (с. 4–7) представляется важной исследовательской проблемой. Тем более значимо изучение переходного политического режима в отношении Палестинской национальной автономии, государства, формировавшегося в реалиях Ближнего Востока (с. 3), в условиях сохранения геополитического конфликта с глубокими историческими корнями, что создает труднопреодолимые препятствия к достижению устойчивости политического режима Палестины.

Была полностью достигнута цель работы, состоящая в изучении особенностей и потенциала развития политического режима Палестины в контексте внутривнутриполитических и геополитических реалий государства (с. 8). Цель работы была достигнута диссертантом благодаря эффективному применению комплексной методологии, сочетанию неинституционального, институционального, структурно-функционального и системного подходов (с. 11).

Новаторский подход исследователя проявился в формулировке гипотезы работы, определенной как то, что реалии Палестинской национальной автономии не обеспечивают формирования и функционирования оптимальной политической системы, способной адекватно реагировать на вызовы времени (с. 9). Глубокий анализ как истории развития Палестины, особенностей ее внутривнутриполитических процессов и геополитических реалий в разные периоды позволил Алфдейлату Ферасу подтвердить гипотезу диссертационного исследования.

Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем политических режимов, их классификации, соотношения со смежными явлениями в трудах российских, арабских ученых и исследователей из других стран.

Диссертационное исследование Ф. Алфдейлата является научно-квалифицированной работой, в которой было концептуализировано соотношение между государственным и политическим режимами применительно к специфике Палестинской национальной автономии; изучен адаптационный потенциал политического режима Палестины к контексту внутривнутриполитических и геополитических реалий государства с учетом специфики его развития в разные исторические периоды; представлено авторское видение условий, альтернатив и возможных сценариев будущего политического режима Палестинской национальной автономии.

Сбалансированной, позволяющей достичь поставленных целей и задач исследования, является структура работы, включающая три главы, состоящие из девяти параграфов. Основные положения, выводы и изложение перспектив развития политического режима Палестинской национальной автономии являются в полной мере достоверными.

Исследователем представлены и четко охарактеризованы функции, типы, характеристики и признаки политического режима, позволяющие определить степень участия народа в формировании государственной власти, уровень гарантированности прав и свобод человека, гласности и положения средств массовой информации, инакомыслящих, характер политического лидерства и положение силовых структур в политической системе государства (с. 17, 18).

Автор выделяет два основных подхода к определению идеологии политических режимов: институциональный (или формально-юридический) и социологический. Институциональный подход «уделяет основное внимание нормам права как важнейшим характеристикам функционирования общества и государства» (с. 20). Ученые, представляющие политико-институциональное направление, отождествляют понятие «режим» с понятием «форма правления» (с. 21). Как отмечает диссертант, «сторонники социологического подхода к определению политического режима расширяют область существования режима за счет элементов социологического порядка: отношения управляющих и управляемых, отношения конкурирующих партий и групп» (с. 22).

В диссертационном исследовании аргументированно рассмотрено понятие «политический режим» в соотношении с понятием «государственный режим». Политический режим в узком значении данного термина охарактеризован как «государственный режим, состоящий из средств и методов реализации государственной власти, в том случае, если режим политики государства определяется этим государством, а не институтами гражданского общества» (с. 35).

Диссертантом убедительно охарактеризованы содержательные особенности переходного состояния политического режима и выделено три элемента в его структуре: резкое движение к основам будущего порядка, неизбежный возврат государства и общества к основам прошлой организации и авторитарная самоорганизация общества, потребность в харизматичных лидерах (с. 54).

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к выявлению сущности, содержания и основных характеристик процесса становления и развития политического режима Палестинской национальной автономии в контексте геополитических реалий Ближнего Востока и политических, социальных, экономических и культурных реалий данного государства.

Характеризуя политический режим в современной Палестине, автор обоснованно выделяет ключевые факторы, которые привели к ослаблению позиций государства в мире – несоответствие Организации освобождения Палестины (ООП) представлениям народа данного государства, проблемы институционализации и организации работы ООП, особенности системы принятия решений в структуре ООП и снижение политической роли и влияния ООП в регионе (с. 111, 113, 115). Следует согласиться с автором в том, что «важнейшей проблемой ООП является неопределенность базовых положений, отсутствие юридического документа, на основе которого должно происходить управление ООП, формирование политической программы, стратегического пути и взаимоотношений с другими палестинскими политическими институтами» (с. 118).

Применение комплексной методологии позволило автору охарактеризовать систему политико-правового регулирования в Палестине, элементами которой являются как законодательство, так и религиозные источники, и правоприменительная практика в контексте геополитических реалий государства (с. 117–121).

Следует отметить аргументированный анализ автором сильных и слабых сторон каждого из представленных им сценариев развития Палестины и к числу мер выхода из политического кризиса обоснованно отнесено достижение консенсуса по палестинской политической программе; представительство в ООП всех групп палестинского народа выявление и исключение внешнего влияния, особенно влияния США и Израиля, в принятии палестинских политических решений (с. 142).

Таким образом, наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- сформулированы признаки и охарактеризованы особенности переходного политического режима;
- выявлены адаптационные ресурсы политического режима в современной палестинской реальности;
- предложены меры по преодолению палестинского политического кризиса.

В качестве научных достижений Ф. Алфедейлата необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи становления и развития политического режима современной Палестинской национальной автономии в контексте геополитических реалий Ближнего Востока и особенностей политического, социально-экономического и культурного развития Палестины.

В диссертации использована современная научная литература (221 наименование), научные труды авторитетных арабских, российских ученых и исследователей из других стран по обозначенным проблемам, нормативно-правовые документы, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 14 научных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией и Аттестационным советом УрФУ.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью учета результатов диссертационного исследования государственными, экспертными и аналитическими структурами, занимающимися вопросами развития политического режима, исследованиями переходного состояния политического режима, особенностей развития государств Ближнего Востока и механизмов урегулирования международных конфликтов, в том числе имеющих глубокие исторические корни, в контексте реалий разных регионов мира. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, представляется значимым раскрыть в ходе публичной защиты следующие дискуссионные вопросы:

1. Как полагает исследователь, каким образом с помощью сочетания политических и правовых инструментов возможно не допустить движение

переходного политического режима в Палестине в сторону его радикализации и повторения сценария Исламской революции в Иране?

2. Каким путем возможно раскрыть потенциал политической системы Палестины таким образом, чтобы добиться укрепления позиций государства в арабо-израильском конфликте?

Тем не менее, указанные дискуссионные вопросы не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают высокой оценки представленной к защите научной работы.

Диссертационная работа «Политический режим Палестинской национальной автономии: особенности функционирования и эволюционные возможности» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Алфейлат Ферас М.М. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы ГКУ СО «Государственный архив Свердловской области» (г. Екатеринбург)

Вербицкая

Вербицкая Татьяна Владимировна

Государственное казенное учреждение Свердловской области «Государственный архив Свердловской области» (г. Екатеринбург)
620000, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д. 17,
тел. +7 (343) 376-31-03, e-mail: y17@gaso-ural.ru

«22» декабря 2022 г.

Подпись к.п.н., научного сотрудника отдела научно-исследовательской и методической работы Государственного архива Свердловской области Вербицкой Татьяны Владимировны заверяю



Директор Государственного архива Свердловской области

Константинова Анастасия Александровна