

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Алфедейлата Фераса М. М. на тему «Политический режим Палестинской
национальной автономии: особенности функционирования и эволюционные
возможности», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы,
технологии (политические науки)

Диссертационное исследование Алфедейлата Фераса М. М. посвящено актуальной теме – выявлению особенностей функционирования и эволюционных возможностей политического режима Палестинской национальной автономии (ПНА), для которого характерны повышенная конфликтогенность, разновекторность политических и социально-экономических интересов элит, а также воздействие внешних сил на внутриполитическую ситуацию в Палестине.

Палестинская специфика функционирования политической системы, наличие различных конфигураций центров, претендующих на политическую власть, порождают эрозию политического режима, в конечном счете, воздействует на характеристики политической системы. Актуальность заявленной темы исследования во многом обусловлена еще и тем обстоятельством, что эволюция и функционирование политического режима в Палестине частично детерминируют политические процессы на Ближнем Востоке, что влияет на политическую ситуацию не только в регионе, но и вовлекает другие государства в орбиту консолидации и конфронтации. В этой связи научное осмысление проблем, связанных с функционированием политического режима Палестинской автономии, приобретает не только академическое, но и исключительное политico-практическое значение.

Провозгласив целью своего диссертационного исследования «выявление особенностей функционирования и эволюционных возможностей политического режима Палестинской национальной автономии в условиях перманентного военно-политического конфликта, внутреннего и внешнего влияния различных факторов на ее политическую систему; определение ресурсов, ролей и функций политических институтов Палестинской национальной автономии в условиях конфликтогенного развития политической ситуации» (с. 8), диссертант в ходе ее реализации

постарался в равной мере учесть вышеобозначенные особенности проблематики, что ему в целом и удалось сделать.

Объект и предмет исследования определены корректно. Заявленные цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования, последовательны и между собой взаимосвязаны.

Источниковая основа диссертации довольно разнообразна и представлена корпусом официальных документов, в числе которых многочисленные материалы ООН, ООП, ФАТХ, ХАМАС. В историографическом разделе работы представлены основные группы национальных научных школ – арабской, российской и западной.

Методологические основы диссертации органично сочетают базовые положения неоинституционализма, структурно-функционального анализа и системного подхода. Эволюция стратегий ключевых акторов палестинского политического процесса исследуется, кроме того, в рамках исторического подхода и соответствующих ему методов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна подтверждаются использованием работ ведущих арабских, российских и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, корректным использованием методов обоснования выводов и рекомендаций.

Структура работы отвечает целям и задачам исследования и включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

В первой главе «Политический режим: теоретико-методологические аспекты» раскрывается суть политических режимов, рассматриваются подходы к изучению политических режимов, анализируются исторические предпосылки и социально-культурные основания различных политических режимов. Автор тщательно проанализировал различные подходы к трактовке политических режимов, выявил их признаки, а также осуществил их классификацию по различным основаниям. Также изучены элементы, составляющие содержание политического и государственного режимов и различные факторы, которые определяют транзитный характер политического режима. Справедливым представляется вывод о том, что индикатором завершения переходного состояния политического режима следует признать конституционное оформление новых

общественных отношений, принятие ряда нормативно-правовых актов, направленных на их упорядочение и легитимацию власти.

Вторая глава «Особенности становления и развития политического режима Палестинской национальной автономии» посвящена анализу этапов политической истории Палестины, в которой отражены важнейшие события, повлиявшие на формирование современного политического режима ПНА. Здесь, в частности, исследуется эволюция политического режима Палестины, выделены его особенности и отличительные черты, изучены особенности трансформационных процессов политического режима Палестины. Особый интерес в данном разделе представляет анализ характерных черт и составляющих элементов политического режима после создания ПНА.

Третья глава «Эволюционные возможности и перспективы развития палестинского политического режима» посвящена анализу проблем и факторов, обусловливающих кризисное состояние палестинского политического режима, а также рассмотрению возможных сценариев его дальнейшей трансформации. В этой главе автор проанализировал проблемы институционализации и функционирования политического режима Палестины, а также предложил возможные варианты дальнейшей трансформации палестинского режима.

В заключении автор излагает основные выводы и результаты работы, которые в целом соответствуют поставленным цели и задачам исследования.

К числу наиболее существенных исследовательских достижений доктора философии следует отнести обобщение категориального осмыслиения палестинского политического режима в контексте заявленной темы; выявление специфики становления и развития палестинского политического режима; определение влияния внутренних и внешних политических кризисов на трансформацию политического режима; обоснование особенностей и анализ адаптационных ресурсов режима в современной палестинской реальности; предложение возможных сценариев трансформации ситуации в Палестине на основе прогноза развития политического режима.

Положительной стороной рассматриваемой докторской диссертации выступает завершенный характер авторских суждений по итогам анализа в конце разделов. Вполне обоснованными представляются и общие выводы по итогам

диссертационного исследования в заключение работы, характер многих из них носит отчетливо теоретически актуальный и практически целесообразный характер.

Положительно оценивая проделанную Алфедейлатом Ферасом М. М. работу, видится необходимым отметить некоторые недостатки и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

1. Очевидно, что для палестинцев центральной проблемой является возможность создания суверенного государства. В данном контексте возникает вопрос: государства создаются нациями, а завершился ли процесс нациеобразования у арабов в Палестине. Если да, то каковы признаки завершенности этого процесса?

2. Палестинская политическая элита занимает разные позиции по вопросу создания государственности. Как автор оценивает эти позиции, и каковы причины трансформации этих позиций?

3. Какие направления представляются автору приоритетными в реформировании институтов власти в Палестинской национальной автономии?

4. Не в достаточной степени использованы труды, речи и официальные заявления лидеров политических движений Палестины, что несколько обедняет содержание работы. В работе также не представлены труды израильских исследователей, которые, по сути, являются главными оппонентами палестинских исследователей.

5. В тексте имеются незначительные неточности в написании фамилий, имен политических деятелей, географических названий, которые, вероятно, можно отнести к издержкам специфики транскрипции при переводе на русский язык.

Вместе с тем, отметим, что указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Автореферат диссертации соответствует тексту работы. Основные результаты работы отражены в 15 публикациях, в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и Аттестационным советом УрФУ для публикации результатов диссертационной исследования по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Диссертационная работа Алфедейлата Фераса М. М. на тему «Политический режим Палестинской национальной автономии: особенности функционирования и

эволюционные возможности» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Алфедейлат Ферас М. М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры истории, обществознания и политологии
РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский
институт повышения квалификации работников образования»

Эбзеев Ахмат Аскербиевич

Республиканское государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования»,
369000, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, Фабричная ул., д.139,
тел. +79280255000, e-mail: ebze1@yandex.ru

« 20 » декабря 2022 г.

*Подпись Эбзеева Ахмата
Аскербиевича
Заверено: Е.*

*Специалист
по персоналу М. С. Кадров*

