

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Алфедейлата Фераса М.М. на тему: «Политический режим Палестинской национальной
автономии: особенности функционирования и эволюционные возможности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5. 2. Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

Представленная диссертация по своей проблематике вписывается в комплекс проблем, стоящих перед мировой политической наукой. Безусловно, одна из важнейших современных проблем связана с вопросом урегулирования палестино-израильского конфликта и созданием палестинского государства. Поскольку территория, отведенная международным сообществом под создание Государства Палестина, оказалась оккупированной Израилем, в результате чего большая часть палестинского народа оказалась в положении вынужденных переселенцев, лишенных будущего. В связи с этим значимым представляется сам факт обращения к данной проблематике. Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений. Аспекты рассмотрения данной проблемы также находятся в русле важнейших исследований современной политической науки.

Развитию теоретических подходов к урегулированию палестино-израильского противостояния неизбежно сопутствует много проблем, как, впрочем, и к решению любого политического конфликта. Разработка предметного поля ведется рядом российских и зарубежных ученых, существует множество подходов к выяснению причин и способов разрешения палестино-израильского конфликта в различных научных публикациях, как в западной, так и в отечественной науке.

В условиях современности развитие палестино-израильского конфликта и содержательное наполнение тех или иных его составляющих постоянно трансформируется, что дает возможности для новых исследований в этом направлении.

В свете этих доводов замысел диссертационной работы Алфедейлата Фераса является востребованным не только в теоретическом, но и практическом плане. То, что автор диссертационного исследования обращается к такой актуальной проблеме, как изучение особенностей политического режима Палестинской национальной автономии, заслуживает, на наш взгляд, поддержки и одобрения. Вместе с тем важна не общая ее конъюнктурность, а стремление к глубокому научному исследованию данной проблемы.

Важно отметить, что научное достоинство работы определяется не только актуальностью исследования. Не менее существенным представляется то, что

диссертационное исследование выстроено достаточно логично, что убедительно свидетельствует о широком охвате проблематики анализа, проведенного автором в рамках выбранной темы диссертации.

Диссертационная работа Алфедейлата Фераса имеет традиционную для квалификационного сочинения структуру: состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Во введении сформулирована актуальность, цель и задачи, определены объект и предмет исследования, освещена степень научной разработанности проблемы, представлена теоретико-методологическая основа исследования, обоснованы теоретическая и практическая значимость исследования, а также апробация результатов. В целом представленная структура введения соответствует предъявляемым требованиям к подобного рода квалификационным работам.

В первой главе исследования автор проводит анализ особенностей политического режима, исследуя соотношение между государственным и политическим режимами, а также проблемы развития политических режимов в условиях переходного периода.

Диссертант обращает внимание на то, что в настоящее время в политической науке сформировались основные подходы к определению политических режимов в рамках конкретных государств, понимая под этим термином общие для всех государств способы осуществления власти, которые и выделяют политический режим из других явлений государственности, таких как сущность, содержание, функции государства.

Вторая глава посвящена изучению особенностей становления и развития современного палестинского политического режима. Так, автор подробно исследует вопросы политического режима Палестины в колониальный и постколониальный периоды, а также после создания Палестинской национальной администрации. Диссертант справедливо критикует соглашение в Осло, считая, что оно привело к расколу в обществе, ухудшению уровня жизни палестинцев, кризису политического режима.

В третьей главе Алфедейлат Ферас исследует причины кризиса, а так же возможные сценарии развития современного палестинского политического режима. Автор обращает внимание на то, что одной из важнейших внешнеполитических причин кризиса палестинского политического режима является поддержка политики Израиля со стороны европейских государств и США. В целом, по мнению диссертанта, основная роль в установлении мира на Ближнем Востоке и в урегулировании палестино-израильского конфликта должна принадлежать России, поскольку стабилизация военно-политической обстановки в регионе соответствует интересам Российской Федерации.

В исследовании эмпирический материал корректно встраивается в логику диссертационной работы, используется автором как база собственной аргументации и с

квалифицированных политологических позиций подвергается теоретической интерпретации. Представляется, что в ходе решения поставленных задач получены результаты, обладающие концептуальной новизной и эвристичностью.

Диссертация содержит ряд продуктивных идей и теоретических обобщений, расширяющих представления о политических аспектах мирного урегулирования палестино-израильского конфликта. Сама постановка проблемы имеет четко выраженные политологические проекции, как в теоретическом, так и в практическом плане. Содержание диссертации реализует цель и задачи работы, демонстрирует самостоятельность проделанной работы. Положения, вынесенные на защиту, соответствуют основным исследовательским задачам. Результаты, полученные автором, в целом аргументированы, а научная новизна обеспечивает определенный прирост знания в политической науке.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе разработки учебных курсов по политологии, конфликтологии и государственному управлению.

Публикации автора раскрывают концепцию и основное содержание диссертации. Автореферат дает полное представление о проделанной работе, содержит информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, необходимо сказать о некоторых спорных или нуждающихся в дополнительных обоснованиях положениях. К их числу можно отнести следующие.

Во-первых, закономерный вопрос вызывает цель диссертационного исследования (стр. 8), которая, с одной стороны, состоит в выявлении особенностей функционирования и эволюционных возможностей политического режима, а с другой - в определении ресурсов, ролей и функций политических институтов Палестинской национальной автономии. Непонятно, чем обусловлена необходимость такого подхода к определению цели авторского исследования.

Во-вторых, на стр. 17 диссертационного исследования автор приводит признаки политического режима, один из которых формулирует, как «характеристика реальных механизмов осуществления власти в обществе». Что понимает диссертант под реальными механизмами осуществления власти и чем они отличаются от всех остальных?

В-третьих, диссертант, на стр. 34, исследуя вопрос о соотношении между государственным и политическим режимами, утверждает, что «политический режим есть не что иное, как политическая система в ее динамике и функциональности», тогда как на стр. 50 автор считает, что «политический режим является одной из важнейших функциональных характеристик политической системы». Тогда непонятно, что диссертант понимает под

термином «политический режим» и как соотносит его с понятием «политическая система» (в чем заключается авторский подход).

Большая часть отмеченных недостатков работы обусловлена поисковым характером проведенного диссертантом исследования и относится преимущественно к дискуссионным аспектам анализируемой проблематики.

Основные результаты исследования отражены в 15 научных публикациях, в том числе в 3 статьях в ведущих рецензируемых журналах, в которых публикуются основные научные результаты докторской науки на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертационная работа Алфедейлата Фераса М.М. на тему: «Политический режим Палестинской национальной автономии: особенности функционирования и эволюционные возможности» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор — Алфедейлат Ферас М.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории,
философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный
педагогический университет»

 Арчаков Михаил Константинович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»,
675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104
тел. +79145707397, e-mail: vostok731@yandex.ru

«23» декабря 2022 г.

