

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.4.02.03.  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

от «13» декабря 2022 г. № 17

о присуждении Поляковой Ирине Геннадьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ» по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.4.02.03 11.10.2022 г. протокол № 10.

Соискатель Полякова Ирина Геннадьевна, 1975 года рождения, в 1998 году окончила Уральский государственный университет им. А. М. Горького по специальности «Философия», была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по направлению 37.06.01 Психологические науки (Общая психология, психология личности, история психологии) с 01.10.2020 по 30.09.2023 к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». С 01.04.2022 сменила направление 37.06.01 Психологические науки на специальность 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы; работает в должности заместителя директора по общим вопросам Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре прикладной социологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Меренков Анатолий Васильевич, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина», кафедра прикладной социологии, заведующий.

## Официальные оппоненты

Вангородская Светлана Анатольевна, доктор социологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», город Белгород, Институт экономики и управления, кафедра социальных технологий и государственной службы, доцент;

Мелкозерова Оксана Александровна, доктор медицинских наук, доцент, ФГБУ «Уральский научно-исследовательский институт охраны материнства и младенчества» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Екатеринбург, заместитель директора по науке;

Исупова Ольга Генриховна, Doctor of Philosophy (PhD) University of Manchester (кандидат наук), Назарбаев Университет, Республика Казахстан, г. Нур-Султан, Школа естественных и гуманитарных наук, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертационного исследования, из них 9 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях и входящих в международные базы цитирования Scopus, WOS, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем опубликованных работ – 9,6 п.л.; авторский вклад – 6,6 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Полякова И. Трансформация семейных связей под влиянием вспомогательных репродуктивных технологий / Сыманюк Э., Меньшиков А. // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, No 2. С. 657–676. Polyakova I. The Transformation of Family Ties as a Result of Assisted Reproductive Technologies / Symaniuk E., Menshikov A. *Quaestio Rossica*, 2022;10(2), 657–676. (In Russian). 1 п.л./0,6 п.л. (Scopus, WOS).
2. Полякова И.Г. Консультирование доноров гамет, эмбрионов и суррогатных матерей: проблемы и пути их решения в мировой практике /

Башмакова Н.В., Сыманюк Э.Э., Храмцова А.Ю. // Акушерство и гинекология. 2021. № 11. С. 50-55. Polyakova I.G. Consulting gamete and embryo donors and surrogate mothers: problems and their solution ways in world practice / Bashmakova N.V., Symaniuk E.E., Khramtsova A.Yu. Akusherstvo i Ginekologiya. Obstetrics and Gynecology. 2021;11, 50-55. (In Russian). 0,9 п.л./0,3 п.л. (Scopus).

3. Polyakova I. G. Informal Sperm Donation in Russia // Changing Societies & Personalities. 2021. No 5(3). С. 481-495. 1,2 п.л. (Scopus, WOS).

4. Полякова И.Г. Особенности медицинского страхования репродуктивного здоровья: современные тенденции в мировой практике / Сыманюк Э.Э., Башмакова Н.В., Ицкович М.М. // Проблемы репродукции. 2021. № 27(2). С. 33-40. <https://doi.org/10.17116/repro20212702133>. Polyakova I.G. Features of health insurance for reproductive health: recent trends in world and national practice / Symaniuk E.E., Bashmakova N.V., Itskovich M.M. Russian Journal of Human Reproduction. 2021;27(2):33–40. (In Russian). 1 п.л./0,4 п.л. (Scopus).

5. Полякова И. Г., Отношение жителей мегаполиса к репродуктивному донорству (на примере Екатеринбурга) / Сыманюк Э.Э., Мокерова Ю.В. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. No 2.С. 73–94. Polyakova I.G. The Attitude of the Megalopolis Inhabitants Towards Reproductive Donation (on the Example of Ekaterinburg) / Symaniuk E. E., Mokerova J. V. Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes. 2021;2;73–94. (In Russian). 1,2 п.л./0,6 п.л. (Scopus).

6. Полякова И.Г. Мотивация донорства гамет, эмбрионов и суррогатного материнства / Малых С.Б., Сыманюк Э.Э. // Акушерство и гинекология. 2020. № 4. С. 26-30. Polyakova I.G. Motivation for gamete and embryo donation and surrogacy / Malykh S.B., Symanyuk E.E. Akusherstvo i Ginekologiya / Obstetrics and gynecology. 2020;4;26-30. 0,9 п.л./0,3 п.л. (Scopus).

7. Polyakova I.G., Review of International Research on Ethical and Psychological Barriers to Reproductive Donation / Symaniuk E.E. & Kvashnina E. // Changing

Societies & Personalities. 2020. No 4(2). С. 205-219. 1,2 п.л./0,8 п.л. (Scopus, WOS).

8. Полякова И. Г. Социально-психологический портрет и особенности мотивации донора спермы на безвозмездной основе // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. №56. С. 184-193. Polyakova I.G. The sociopsychological profile and motivations of altruistic sperm donors. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk. State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. 2020:56;184–193. (In Russian). 1 п.л. (WOS).

9. Polyakova I.G., Motivation of altruistic sperm donors participating in assisted reproduction in Russian Federation / Symaniuk E.E., & Andal A.G. // Сибирский психологический журнал. 2020. №78. С. 34-54. Polyakova I.G. Motivation of Altruistic Sperm Donors Participating in Assisted Reproduction in Russian Federation. / Symaniuk E.E., Andal A.G. Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian journal of psychology. 2020;78:34–54. (In Russian). 1,2 п.л./0,8 п.л. (Scopus).

На автореферат поступило 3 положительных отзыва.

В отзыве доктора социологических наук, профессора, профессора учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», г. Москва, Виталия Владимировича Зотова отмечается, что тема диссертационного исследования крайне актуальна в связи с тем, что проблема бесплодия касается все большего количества людей во всем мире, в том числе и нашей стране, а репродуктивные технологии дают возможность с этой проблемой справиться. Но такие технологии, особенно, донорство в репродукции, вызывают недоверие многих социальных групп и порождают этические, юридические, социальные, психологические проблемы, касающиеся всех участников процесса: реципиентов, доноров, специалистов-медиков, а также

откликаются негативно в массовом сознании. Автор отзыва указывает на необходимость пояснить суть рекомендаций, разработанных диссертантом и уточнить, на чем они основаны.

Кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и психолого-педагогического образования, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Бурилкина Светлана Анатольевна в своем отзыве на автореферат отмечает значимость диссертационной работы, которая заключается в том, что исследуется совокупность факторов, определяющих особенности мотивации донорства в репродукции человека в современных российских условиях. Заданы вопросы о причинах существования в обществе представлений о том, что ведущим мотивом доноров является получение материальной выгоды и об отличии мотивации донорства в репродукции в российском и зарубежном контекстах.

В отзыве доктора философских наук, доцента, главного научного сотрудника отдела философии Федерального государственного учреждения науки Институт философии и права Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург, Степановой Елены Алексеевны отмечается важность исследовательской задачи диссертанта: выяснение и оценка особенности мотивации репродуктивных доноров в условиях современной России, среди которых особое значение имеет необходимость увеличения рождаемости, с одной стороны, и работа с существующими в обществе стереотипами и предрассудками, касающимися сущности ВРТ, с другой. Обращается внимание на обоснование возникновения у доноров внутренней потребности оказать помощь людям, которые по тем или иным причинам не могут сами зачать ребенка. Эта потребность может рассматриваться как ценность, определяющая поведенческие стратегии доноров. Заданы вопросы о противоречии между альтруистической мотивацией доноров и стремлением к финансовому вознаграждению и возможных подсознательных мотивах доноров гамет.

Выбор официальных оппонентов обусловлен компетентностью указанных докторов наук и кандидата наук в области социологического изучения проблематики репродуктивного здоровья населения, что подтверждается их научными достижениями и значительным числом имеющихся научных публикаций.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи – анализ мотивации донорских установок на предоставление генетического материала людям, удовлетворяющим потребность в родительстве, что имеет существенное значение для формирования культуры использования вспомогательных репродуктивных технологий в России.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Доказано, что возникновение мотивации донорства в репродукции человека представляет собой многоступенчатый процесс. Исходным фактором является осознание потребности людей, не способных к зачатию детей естественным путем, в получении необходимого генетического материала. У определенной группы людей – потенциальных доноров – возникает внутренняя необходимость оказать им помощь стать родителями и утверждается ценность своего участия в реализации этой цели. В процессе осознания этой ценности у потенциальных доноров формируется совокупность моральных, материальных, личностных причин, определяющих принятие мужчинами и женщинами решения стать донорами гамет в конкретной жизненной ситуации;

2. Определено, что мотивация донорства в репродукции человека представляет собой сознательное обоснование медицинскими, юридическими, моральными нормами и правилами, материальными и иными интересами готовности к взаимодействию лиц, желающих стать родителями, донора, медицинских работников и иных специалистов для рождения ребенка с помощью специальных медицинских технологий;

3. Выявлено в эмпирическом исследовании, что информированность о вспомогательных репродуктивных технологиях и положительная оценка донорства в крупном российском городе высока: о ВРТ осведомлены 95 % респондентов; положительно относятся к донорству спермы – 75 %, ооцитов – 68 %, эмбрионов – 59 %. Главным мотивом доноров считается желание заработать деньги (75% опрошенных), желание помочь людям стать родителями – 55 %, «продолжить себя» в детях – 13 %;

4. Установлено, что все доноры, как мужчины, так и женщины, полимотивированы. Ведущими мотивами являются альтруизм и финансовое вознаграждение, но присутствуют и другие мотивы: гендерная солидарность, продолжение себя в потомстве, участие в решении демографических проблем страны и т. д.;

5. Доказано, что мотивация подавляющего большинства мужчин-доноров является альтруистической. Главным мотивом является желание безвозмездно предоставить генетический материал разным женщинам (парам) с целью продолжения своего рода в детях; более того, 25 % готовы оказывать финансовую помощь и принимать определенное участие в социализации потомства. Тем не менее в мотивах мужчин – доноров спермы присутствуют и эгоистические (нарциссические) черты;

6. Мотивация женщин в донорстве характеризуется противоречием между альтруистической установкой на помощь бесплодной женщине в реализации потребности в материнстве и желанием финансового вознаграждения для улучшения материального положения собственной семьи; между осознанием, что рожденный ребенок наследует ее

генетический материал, и отказом воспринимать его как продолжателя своего рода, участвовать в его развитии. Значительным фактором является солидаризация как с бесплодными женщинами, так и с другими женщинами, сдающими ооциты. Кроме того, женщины часто рассматривают донорство ооцитов как возможность реабилитировать неблагополучную семейную историю, отработать травматический опыт (в том числе аборт);

7. Показано, что установка на бескорыстную помощь людям, желающим стать родителями, оказывается общей для доноров обоих полов из разных стран, однако влияние личных факторов, вызванных отношениями с родственниками, партнерами, опасение негативного восприятия донорства в определенной культурно-религиозной среде обуславливает особенности мотивации донорства генетического материала в отдельных странах, включая Россию;

8. Роль государства в развитии и расширении применения ВРТ оценивается в общественном мнении россиян двояко. Так, 51 % опрошенных считают, что нужно поддерживать разработку ВРТ, тогда как 49 % требуют изучать риски внедрения этой практики. При этом 40 % заявили, что государство должно вести просветительскую работу о ВРТ, а 10 % полагают, что государство вообще не должно вмешиваться в этот процесс.

Область применения: результаты диссертационной работы могут быть использованы при изучении вопросов репродукции человека в современных условиях, использования вспомогательных репродуктивных технологий для решения актуальных демографических проблем.

На заседании 13 декабря 2022 г. диссертационный совет УрФУ 5.4.02.03 принял решение присудить Поляковой И. Г. ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
УрФУ 5.4.02.03



Виницкий Юрий Рудольфович



Ученый секретарь  
диссертационного совета  
УрФУ 5.4.02.03

Антонова Наталья Леонидовна

13.12.2022